

**Teil B**

**Inhaltsverzeichnis (Seiten B I – B III)**

<b>B. a) Termine von Tagungen u.ä.</b>	<b>Seiten B 1 – B 93</b>
--	--------------------------

- 01)** Bibliotheksstipendium des IStG
- 02)** Annalise-Wagner-Preis 2026 für Texte mit Bezug zur Region Mecklenburg-Strelitz
- 03)** Wettbewerb "Bestes Forschungsumfeld" 2026
- 04)** At Crossroads of Empires. The Ottoman Empire and Central Europe from the Fifteenth
- 05)** »Global Armenia/ns. Entangled Histories of Central and Eastern Europe and the Caucasus«
- 06)** Erbe(n) ohne Erben? Praktiken kultureller Nachfolge in Gebieten mit historisch deutscher Prägung
- 07)** Warschau um 1943. Von Stadtplänen, Zerstörung und Gewalt
- 08)** Der Orient der Habsburgermonarchie. Akteure, Verflechtungen, Interaktionen
- 09)** Der Klang der Geschichte. Claude Lanzmanns Vorbereitung auf Shoah
- 10)** Sequenzen - Nie befreit?
- 11)** Pfarren. Religiöse, sozioökonomische und politische Aspekte vom Beginn der Pfarrorganisation bis Mitte des 19. Jahrhunderts in „Zentraleuropa“
- 12)** Der frühe Bundestag. Personal und Praktiken nach dem Nationalsozialismus
- 13)** Die Balleien des Deutschen Ordens im Heiligen Römischen Reich bis zur Frühen
- 14)** Die Wunderbare Welt von Hermann Tietz. Warenhaus und Massenkonsum in Deutschland in der Moderne
- 15)** Zwischen staatlicher Macht und Vorherrschaft des Rechts - (Rechts-) historische Perspektiven auf Verwaltungsgerichtsbarkeit in Deutschland und Europa
- 16)** Netzwerktreffen Oral History
- 17)** Verleihung des HiKo\_21-Nachwuchspreises 2025 an Benedikt Stimmer
- 18)** Ukrainian (Working) Lives: Vulnerabilities, Shifting Geographies, Resistance
- 19)** Die Freiheit der Anerkennung
- 20)** Visual Bias - Dokumentieren, Repräsentieren & Vermitteln von Bildern in der bildungshistorischen Forschung
- 21)** „Heimat im Umbruch“. Die Transformation des ländlichen Raumes in Thüringen von 1945 bis heute
- 22)** Hat die Vernunft Grenzen? Zum philosophischen Begriffswandel in Deutschland um 1800
- 23)** 33. Tagung Junger Osteuropa-Experten (JOE)
- 24)** Reisen – pilgern – migrieren

- 25) Conversions in Russia, Central and Eastern Europe since 1800: Religious, National, Ideological and Sexual
- 26) The Long Bohemian Reformation, European Universities, and Scholarly Disputations
- 27) A Sense of Place: Interpreting Manorial Culture in Modern Tourism
- 28) Transforming Alpine Wilderness in Environmental Humanities Perspective
- 29) Interaction, Connectivity, & Mobility in the Balkans: Diachronic Perspectives on Land Use and Human–Landscape Relations
- 30) European Protest Cultures in the Modern Era (1789–1939)
- 31) History of Austrian archaeology in the Balkans and eastern Mediterranean
- 32) Über die Spaltung hinaus
- 33) Die 1990er Jahre. Anatomie einer Zäsur
- 34) Blut, Wasser oder DNA? Familien jenseits von (biologischer) Verwandtschaft
- 35) Dominikanerstudien
- 36) Women doing dynasty? – Frauen in der Dynastiebildung der „Wittelsbacher“ im 14. Jahrhundert
- 37) Kindheit als sozial- und kulturhistorisches Phänomen
- 38) Anthropogene Beeinflussungen von natürlichen Einzugsgebieten über die Zeit
- 39) Jüdisches Kulturerbe im ländlichen Raum des 19. und 20. Jahrhunderts
- 40) The Yugoslav Wars, the Transformation of Europe, and the Post-Cold War Order
- 41) Doing Modernism um 1900. Zwischen Metropole und Provinz

**B. b) Berichte von Fachtagungen**

**Seiten B 94 – B 166**

- 01) Historikertag 2025: Querschnittsbericht „Wissen(schaft)s-geschichte“
- 02) Historikertag 2025: Querschnittsbericht "Zeitgeschichte"
- 03) Everything Everywhere All at Once? Krisen in der Zeitgeschichte
- 04) Militärgeschichte und Osteuropaforschung. Schnittstellen, Fragestellungen, Perspektiven
- 05) Die Rückkehr des Königtums in die Saxonia
- 06) Starke Frauen im Hause Glücksburg
- 07) Möglichkeiten einer Insel
- 08) Schlesien-Kolloquium 2025 – Perspektiven zu Geschichte, Kultur und Identität
- 09) The Past and Future of Public History
- 10) Kriegsendphasenverbrechen im Norden
- 11) Krieg und Erinnerung. Spuren des Krieges und ihre Verarbeitung
- 12) Koloniale militärische Gewalt verstehen: Theorien – Methoden – Organisation
- 13) Rüstungsindustrie und Rüstungsgeschäfte in Friedenszeiten
- 14) Das Meer als Heterotopie. Ist auf dem Meer alles anders?

15) 1525 – 500 Jahre nach dem Bauernkrieg

**B. c) Zeitschriftenschau**

**Seiten B 167 – B 235**

- 01) Tierstudien 14 (2025), 28
- 02) Technikgeschichte 92 (2025), 3
- 03) Technikgeschichte 92 (2025), 2
- 04) European History Quarterly 56 (2026), 1
- 05) Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG) 74 (2026), 1
- 06) Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG) 73 (2025), 12
- 07) Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften 36 (2025), 3
- 08) transfer 4 (2025)
- 09) Arbeit – Bewegung – Geschichte. Zeitschrift für historische Studien 25 (2026), 1
- 10) Kieler sozialwissenschaftliche Revue 3 (2025), 2
- 11) Religion und Gesellschaft in Ost und West 54 (2026), 1
- 12) Zeitschrift für Genozidforschung 23 (2025), 2
- 13) Comparative Studies in Society and History (CSSH) 68 (2026), 1
- 14) Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2025)
- 15) Blätter für deutsche und internationale Politik 71 (2026), 1
- 16) Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 74 (2026), 1
- 17) Contemporary European History 34 (2025), 4
- 18) kritische berichte. Zeitschrift für Kunst- und Kulturwissenschaften 53 (2025), 4
- 19) Moderne Stadtgeschichte 56 (2025), 2
- 20) Nordelbingen 91 (2025)
- 21) Opera historica 25 (2024), 2
- 22) Geschichte und Region / Storia e regione 34 (2025), 2
- 23) Tiroler Heimat 89 (2025)
- 24) Hémecht. Zeitschrift für Luxemburger Geschichte 77 (2025), 4
- 25) Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung 74 (2025), 4
- 26) Polin. Studies in Polish Jewry 38 (2026)
- 27) Ungarn-Jahrbuch 40 (2024)
- 28) Ungarn-Jahrbuch 39 (2023)
- 29) The Russian Review 85 (2026), 1

**B. d) Neuerscheinungen auf dem Büchermarkt**

**Seiten B 236 – B 238**

**A. Besprechungen** (Seite B 236)

**Wir lesen!**

**B. Besprechungen in Arbeit** (Seite B 237)

- 01)** Nicht nur Bauhaus. Netzwerke der Moderne in Mitteleuropa / Not just Bauhaus. Networks of Modernity in Central Europe. Herausgegeben von Beate Störtekuhl und Rafał Makala. (mit zahlreichen schwarz-Weißen und mehrfarbigen Abb.). (Berlin / Boston) de Gruyter/Oldenbourg (2020). 400 Seiten.  
= Schriften des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa. Band 77. ISBN 978-3-11-065876-7. € 59,59.
- 02)** Preußen und sein Osten in der Weimarer Republik. Herausgegeben von Manfred Kittel, Gabriele Schneider, Thomas Simon. (mit Abb. und Tab.).  
Berlin: Duncker & Humblot (2022). 383 Seiten.  
= Forschungen zur brandenburgischen und preußischen Geschichte.  
Neue Folge, Beiheft 17. ISBN 978-3-428-18526-9 (Print). € 119,90.
- 03)** Joachim Nolywaika: Vergeßt den Deutschen Osten nicht! Das Unrecht der Sieger: Ostpreußen, Schlesien, Pommern, Ostbrandenburg, Sudetenland. (mit SW-Abb.).  
(Kiel) Arndt (2024). - 252 Seiten. ISBN 978-3-88741-310-1.- € 25.95.
- 04)** Jochen Buchsteiner: Wir Ostpreußen. Eine ganz gewöhnliche deutsche Familiengeschichte. (einige SW-Abb.). (München): dtv (2025). 285 Seiten.  
ISBN 978-3-423-28470-7. € 26,00.

**C. Zur Besprechung in der Redaktion eingegangen** (Seite B 238)

- 01)** Bernhard Grün: Zwischen Revolution und Rekonstitution. Die Kameradschaften des NSD-Studentenbundes und Altherrenschaften im NS-Altherrenbund an den deutschen Hoch- und höheren Fachschulen 1937 bis 1945. Teilband 4/I: Bereich Berlin; Teilband 4/II: Bereich Ostland. (zahlreiche Abb.). Marl 2024 (Herstellung: Federsee-Verlag, Bad Buchau). 633 Seiten.  
= Schriften des Instituts für Deutsche Studentengeschichte. 4.  
ISBN 978-3-948502-22-5. € 38,00.
- 02)** Karol Plata-Nalborski: Kraina wędrujących dworów. Z dziejów Bałdowa, Knybawy i Czyżykowa. (viele Abb.).  
Tczew 2024. 723 Seiten.  
ISBN 978-83-971387-0-4. Złoty 69,00

- 03) Die nördliche Uckermark um Prenzlau.** Eine landeskundliche Bestandsaufnahme.  
Herausgegeben von Ralf Dannowski, Dirk Hänsgen, Wilfried Hierold, Sebastian Kinder und Hail Thomas Porada. (200 mehrfarbige Abb., 5 Karten in der Rückentasche). –  
(Köln) Böhlau (2025). – 438 Seiten.  
= Landschaften in Deutschland. Band 82. € 30,00.  
*[für Rezension im AGOMWBW-Rundbrief]*

## **01) Bibliotheksstipendium des IStG**

Institution  
Institut für vergleichende Städtegeschichte an der Uni Münster  
48143 Münster

Bewerbungsschluss  
28.02.2026

[https://www.uni-muenster.de/Staedtegeschichte/researchnetwork/visitingtheistg\\_scholarship/stipendium.html](https://www.uni-muenster.de/Staedtegeschichte/researchnetwork/visitingtheistg_scholarship/stipendium.html)

Von  
Ria Hänisch, Institut für vergleichende Städteschichte, Universität Münster

Das Institut für vergleichende Städtegeschichte Münster (IStG) vergibt für das Förderjahr 2026 Stipendien zur Unterstützung von Arbeiten im Bereich der historischen Stadteforschung.

Die Ausschreibung richtet sich an Doktoranden aus dem In- und Ausland und bietet die Möglichkeit, sich intensiv mit den Beständen der Forschungsbibliothek des IStG auseinanderzusetzen. Der Forschungsaufenthalt kann am Beginn eines Promotionsvorhabens stehen, er kann aber auch dazu dienen, ein bestehendes Projekt zu Ende zu führen.

### **Bibliotheksstipendium des IStG**

Der Spezialisierung des IStG entsprechend werden Bewerbungen mit Forschungsprojekten zur historischen Stadteforschung aus den unterschiedlichen Bereichen dieses interdisziplinären Forschungsfeldes (Geschichte, Archäologie, Kunstgeschichte etc.) gefördert. Besonders willkommen sind innovative Forschungsvorhaben, die sich intensiv mit den Schwerpunkten der Institutsarbeit und den Beständen der Forschungsbibliothek auseinandersetzen: Vergleichende Stadteforschung, Stadtplanung und Stadtmorphologie, historische Kartografie, thematische Kartografie, bildliche Stadtdarstellungen (Ansichtskarten, Stadtansichten).

### **Was wir bieten**

Das IStG vergibt Forschungsstipendien von maximal 4 Monaten. Die genauen Termine und Modalitäten werden nach erfolgreicher Bewerbung individuell abgestimmt. Die Höhe des Stipendiums beträgt 1.300 € monatlich. Zusätzliche Reisekosten, Materialkosten oder Familienzuschläge können nicht gewährt werden.

Das IStG ist ein attraktiver Ort für konzentriertes Forschen und kreatives Schreiben: Wir stellen Ihnen einen Arbeitsplatz zur Verfügung und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IStG unterstützen Sie gern bei der Literatur- und Quellenrecherche.

### **Was wir von den Stipendiaten erwarten**

Von den Stipendiat:innen wird erwartet, in der Zeit des Forschungsaufenthalts intensiv mit den Bibliotheksbeständen zu arbeiten. Es besteht Residenzpflicht.

## **Seite B 2 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Ergebnisse des Aufenthalts sollen im Rahmen eines Vortrags im Kolloquium des IStG vorgestellt werden. Wir bitten alle Stipendiaten zudem um einen kurzen Artikel / Forschungsbericht für die Homepage bzw. den Jahresbericht des IStG.

Bei Veröffentlichungen, die aus dem Stipendium am IStG hervorgegangen sind, bitten wir, auf die Förderung hinzuweisen.

### **Bewerbung / Kontakt**

Als Bewerbungsunterlagen sind einzureichen:

- Anschreiben mit Motivationsschreiben
- Lebenslauf (ggf. mit Publikationsliste)
- Exposé zum Forschungsvorhaben (3-5 Seiten), aus dem das konkrete Arbeitsvorhaben für den Aufenthalt in Münster erkennbar wird
- Arbeits- und Zeitplan für den Förderzeitraum
- eine Betreuungsbestätigung
- ein Fachgutachten
- Zeugniskopien

Die Bewerbungsunterlagen sind in deutscher oder englischer Sprache in einer PDF-Datei (max. 5 MB) mit einem Inhaltsverzeichnis (ggfs. Fachgutachten direkt) in der oben genannten Reihenfolge einzureichen unter: [istg@uni-muenster.de](mailto:istg@uni-muenster.de).

### **Kontakt**

Dr. Angelika Lampen  
[istg@uni-muenster.de](mailto:istg@uni-muenster.de)

### **Zitation**

*Bibliotheksstipendium "Historische Städteforschung" (Institut für vergleichende Städtegeschichte Münster)*, in: H-Soz-Kult, 25.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/grant/id/stip-160077>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**02) Annalise-Wagner-Preis 2026 für Texte mit Bezug zur Region Mecklenburg-Strelitz**

**[Annalise-Wagner-Preis und Annalise-Wagner-Jugendpreis für Texte mit Bezug zur Region Mecklenburg-Strelitz](#)**

Annalise-Wagner-Stiftung  
Gefördert durch Landkreis Mecklenburgische Seenplatte  
17033 Neubrandenburg

Vom - Bis

**06.01.2026 - 01.03.2026**

Bewerbungsschluss

01.03.2026

<https://www.annalise-wagner-stiftung.de>

Von

Heike Birkenkampff, Geschäftsstelle, Annalise-Wagner-Stiftung

Die Annalise-Wagner-Stiftung freut sich auf Bewerbungen und Vorschläge für den 35. Annalise-Wagner-Preis und den 11. Annalise-Wagner-Jugendpreis! Einsendeschluss ist am 1. März 2026.

**Annalise-Wagner-Preis und Annalise-Wagner-Jugendpreis für Texte mit Bezug zur Region Mecklenburg-Strelitz**

Die Annalise-Wagner-Stiftung aus Neubrandenburg schreibt zum 35. Mal den mit 2.500 Euro dotierten Annalise-Wagner-Preis aus. Für junge Autorinnen und Autoren bis 27 Jahre gibt es zusätzlich eine Chance auf den Annalise-Wagner-Jugendpreis mit 200 Euro Preisgeld.

Ausgezeichnet werden Texte mit Bezug zur Region Mecklenburg-Strelitz. Diese Region rund um Neubrandenburg, Neustrelitz, Friedland oder Mirow gehört zum Landkreis Mecklenburgische Seenplatte im Bundesland Mecklenburg-Vorpommern. Der Bezug zur Region kann sich entweder über den Inhalt des Textes herstellen oder über den Lebensort der Autorinnen und Autoren.

Willkommen sind wissenschaftliche oder populärwissenschaftliche Sachtexte genauso wie Belletristik aller Genres oder Kinder- und Jugendliteratur. Das können sowohl Publikationen aus den letzten drei Jahren sein, die in Verlagen, im Selfpublishing oder online erschienen sind – als auch Manuskripte. Sie können eingereicht werden als PDF-Datei oder „in Papier“. Manuskripte und Publikationen gehen nach der Juryarbeit zurück an die Einsender, Dateien werden gelöscht.

Die in jedem Jahr neu zusammengesetzte Jury freut sich sowohl auf Eigenbewerbungen von Autorinnen und Autoren als auch auf Vorschläge von Leserinnen und Lesern! Mitmachen ist unkompliziert: Einfach eine kurze, formlose Nachricht und den Text als PDF per Mail schicken an [stiftung.bibl@neubrandenburg.de](mailto:stiftung.bibl@neubrandenburg.de) oder per Post an Annalise-Wagner-Stiftung, c/o Regionalbibliothek Neubrandenburg, Marktplatz 1, 17033 Neubrandenburg. Einsendeschluss ist am 1. März 2026.

## **Seite B 4 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Die Annalise-Wagner-Stiftung ist eine gemeinnützige Treuhandstiftung der Vier-Tore-Stadt Neubrandenburg. In ehrenamtlichem Stiftungs-Engagement verwirklicht sie zum 35. Mal ein testamentarisches Vermächtnis der verdienstvollen Neustrelitzer Archivarin, Heimatforscherin, Autorin und Stifterin Annalise Wagner (1903-1986).

In den letzten Jahren ging der Annalise-Wagner-Preis u. a. an Dr. Friederike Werner, Prof. Dr. Carsten Gansel oder Jörn van Hall, der Annalise-Wagner-Jugendpreis zuletzt an Poetry-Slammer Juri Kirchhefer. Die öffentliche Preisverleihung findet anlässlich des 40. Todestages von Annalise Wagner am 26. Juni 2026 in ihrer Heimatstadt Neustrelitz statt. Und spannend ist: Welchen Akzent wird der 35. Annalise-Wagner-Preis setzen?

Mehr Informationen zu Stiftung und Literaturpreis gibt es auf der Website <https://www.annalise-wagner-stiftung.de/> – und gern auch ganz persönlich per Mail [stiftung.bibl@neubrandenburg.de](mailto:stiftung.bibl@neubrandenburg.de) oder Telefon 0395 / 5551333.

### **Kontakt**

Annalise-Wagner-Stiftung

Vier-Tore-Stadt Neubrandenburg  
FB 4: Regionalbibliothek  
Geschäftsstelle Annalise-Wagner-Stiftung  
Heike Birkenkampf  
Marktplatz 1  
17033 Neubrandenburg

Telefon: 0395 555-1333  
E-Mail [stiftung.bibl@neubrandenburg.de](mailto:stiftung.bibl@neubrandenburg.de)

Website Annalise-Wagner-Stiftung  
<https://www.annalise-wagner-stiftung.de/>

### Zitation

*Annalise-Wagner-Preis 2026 für Texte mit Bezug zur Region Mecklenburg-Strelitz*, in: H-Soz-Kult, 07.01.2026, <https://www.hsozkult.de/grant/id/stip-159677>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

### **03) Wettbewerb "Bestes Forschungsumfeld" 2026**

Die Junge Akademie  
10117 Berlin

Vom - Bis  
**16.01.2026 - 01.03.2026**  
Bewerbungsschluss  
01.03.2026

<https://www.diejungeakademie.de/de/projekte/preis-bestes-forschungsumfeld>

Von  
Anne Rohloff, Presse- und Öffentlichkeitsarbeit, Die Junge Akademie

Die Junge Akademie und die VolkswagenStiftung schreiben den Wettbewerb "Bestes Forschungsumfeld" in einer zweiten Runde aus – Bewerbungen sind bis zum 1. März 2026 möglich. 5x10.000 Euro zu gewinnen.

#### **Bestes Forschungsumfeld 2026 gesucht**

Bis zum 1. März 2026 können Mitglieder eines Forschungsumfelds, das überwiegend im deutschen Wissenschaftssystem angesiedelt ist, online unter [forschungsumfeld.diejungeakademie.de](https://www.diejungeakademie.de) eine Bewerbung für den Preis „Bestes Forschungsumfeld 2026“ einreichen. 2024 riefen die Junge Akademie und die VolkswagenStiftung diesen Wettbewerb das erste Mal aus. Der Preis betont die Bedeutung eines guten Forschungsumfelds für die Leistungsfähigkeit der Wissenschaft sowie die Wertschätzung aller beteiligten Wissenschaftler. Außerdem würdigt er den Beitrag jedes Mitglieds des Forschungsumfelds für den wissenschaftlichen Fortschritt. Aus einer Shortlist werden fünf Teams ausgelost, die jeweils 10.000 Euro erhalten. Diese können zum Beispiel für Teambuildingmaßnahmen, Retreats, Coaching oder Fortbildung verwendet werden. Das Losverfahren verdeutlicht, dass es nicht um ein Ranking geht. Alle Teams auf der Shortlist sind gleichermaßen auszeichnungswürdig.

Aus allen Bewerbungen erstellt eine Jury eine Shortlist von 15 Forschungsumfeldern. Das Auswahlgremium besteht aus Mitgliedern und Alumni der Jungen Akademie, einer Vertretung der VolkswagenStiftung, bekannten Personen aus der Wissenschaftsgemeinschaft sowie einer Vertretung eines der bereits prämierten Forschungsumfelder. Bei der Auswahl der besten Forschungsumfelder für die Shortlist würdigt die Jury zum Beispiel die transparente Darstellung von Selbstbild, Zuständigkeiten, Kommunikationswegen, Netzwerken oder Zukunftsplänen. Ein Losverfahren ermittelt aus der Shortlist die fünf Forschungsumfelder, die das Preisgeld erhalten werden.

#### **Kontakt**

Luise Beddies  
[forschungsumfeld@diejungeakademie.de](mailto:forschungsumfeld@diejungeakademie.de)

Zitation

Wettbewerb "Bestes Forschungsumfeld" 2026, in: H-Soz-Kult, 22.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/grant/id/stip-160003>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **04) At Crossroads of Empires. The Ottoman Empire and Central Europe from the Fifteenth**

Veranstalter The Hungarian Historical Review  
1097 Budapest

Findet statt digital

Vom - Bis

**09.01.2026 - 15.02.2026**

Frist

15.02.2026

Website

<https://hunghist.org>

Von

Kovács Janka

The Hungarian Historical Review invites submissions for its fourth issue in 2026, the theme of which will be "At Crossroads of Empires. The Ottoman Empire and Central Europe from the Fifteenth Century until the Seventeenth"

### **At Crossroads of Empires. The Ottoman Empire and Central Europe from the Fifteenth Century until the Seventeenth**

Call for Journal Articles – 2026/4

The Hungarian Historical Review invites submissions for its fourth issue in 2026, the theme of which will be "At Crossroads of Empires. The Ottoman Empire and Central Europe from the Fifteenth Century until the Seventeenth"

Marking the 500th anniversary of the Battle of Mohács, this special issue invites scholars to reexamine the transformations associated with the Ottoman Empire's presence in Central Europe from the fifteenth century through the seventeenth. Instead of focusing solely on the military events of 1526, the issue seeks to investigate the broader long-term dynamics of Ottoman expansion, consolidation, and interaction with Central and Eastern European countries and societies. Our aim is to promote analytical approaches that move beyond conventional military narratives and illuminate the social, cultural, economic, and administrative processes that shaped the region over the course of these four centuries.

We welcome contributions that explore governance practices and the adaptive strategies that were an essential component of local engagement with the Ottoman authorities.

## **Seite B 7 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Studies analyzing the roles, negotiation strategies, and agency of local elites as well as the everyday experiences of broader social groups are particularly encouraged. We also invite research on coexistence, demographic change, and the transformation of rural and urban spaces in both occupied territories and frontier zones, where identities and loyalties often proved fluid.

Further possible topics include administrative reorganization and fiscal structures; the functioning of military institutions and their societal effects; legal perspectives; religious life and intercommunal relations across shifting borders; material culture, trade, and communication networks shaped by Ottoman–Central European exchanges; the circulation of knowledge, techniques, and administrative practices; and environmental dimensions of expansion, including resource management and land use.

We particularly welcome comparative and cross-regional perspectives that situate Ottoman–Central European connections within broader frameworks. Contributions addressing resilience, adaptation, and forms of social continuity amid political and military change are also invited.

The deadline for the submission of abstracts is February 15, 2025.

The deadline for the accepted papers: July 1, 2026.

Topics of interest include (but are not limited to):

- Governance practices regarding the Ottoman conquests
- The administrative functioning of the Ottoman authorities in Central Europe (fifteenth–seventeenth centuries);
- Mechanisms of incorporation and integration of local elites and communities, with particular focus on religious communities;
- Strategies of negotiation, adaptation, and agency among local actors under Ottoman rule;
- Everyday life and social experiences in the occupied territories and frontier zones;
- Demographic change, population movements, and transformations of rural and urban environments;
- Frontier societies marked by fluid identities, loyalties, and cultural practices;
- Administrative reorganization and fiscal structures related to the Ottoman conquest;
- Military institutions, recruitment practices, and their social and economic effects;
- Legal pluralism, judicial encounters, and cross-border legal interactions;
- Religious life, confessional politics, and intercommunal relations across shifting borders;
- Material culture and trade networks;
- Circulation of knowledge, techniques, and administrative practices;
- Environmental dimensions of Ottoman expansion;
- Resilience, adaptation, and social continuity amid political and military change between the fifteenth and seventeenth centuries;
- Historical sources of the Ottoman conquest.

We welcome submissions from scholars in various disciplines, including history, the history of science, the history of education, art history, literary history, and cultural studies. We especially encourage submissions that offer interdisciplinary perspectives and engage with current historiographical debates.

Please send an abstract of no more than 500 words and a short biographical note with a selected list of the author's three most important publications (we do not accept full CVs) no later than February 15, 2026.

## **Seite B 8 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Proposals should be submitted to the special editor of the issue by email:  
gal.judit@htk.elte.hu

The editors will ask the authors of selected papers to submit their final articles (max. 10,000 words) no later than July 1, 2026.

The articles will be published open access after a double-blind peer-review process. We provide proofreading for contributors who are not native speakers of English.

All articles must conform to our submission guidelines.

The Hungarian Historical Review is a peer-reviewed international quarterly of the social sciences and humanities, the geographical focus of which is Hungary and East-Central Europe. For additional information, please visit the journal's website: <https://hunghist.org/>.

Contact: gal.judit@htk.elte.hu

### **Kontakt**

Judit Gál: gal.judit@htk.elte.hu

### Zitation

*At Crossroads of Empires. The Ottoman Empire and Central Europe from the Fifteenth Century until the Seventeenth*, in: H-Soz-Kult, 09.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-159643>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**05) »Global Armenia/ns. Entangled Histories of Central and Eastern Europe and the Caucasus«**

Organizer

Bálint Kovács (PPCU, Budapest/GWZO, Leipzig); Katja Castryck-Naumann (GWZO, Leipzig)

Venue

Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europa (GWZO), Specks Hof  
04109 Leipzig

Takes place in Attendance

From - Until

14.01.2026 - 15.01.2026

<https://www.leibniz-gwzo.de/en/research/research-departments/jrg-global-armenia-ns>

By

Connections Redaktion, Leipzig Research Centre Global Dynamics, Universität Leipzig

For centuries, Armenians have shaped the societies, cultures and politics of Central and Eastern Europe. We explore the multifaceted entanglements, focusing on shared spaces of reference, encounter and action, as well as their transregional and global contexts. Engaging with methodological and theoretical debates in Armenian Studies, Comparative Central and Eastern European Studies, and Entangled and Global History, we position Armenian–Eastern European interactions within global constellations and processes. You are warmly invited to join us at the opening event of the Junior Research Group 'Global Armenia/ns', featuring project presentations, research papers, and lectures!

**»Global Armenia/ns. Entangled Histories of Central and Eastern Europe and the Caucasus«**

The Leibniz Institute for the History and Culture of Eastern Europe (GWZO) is one of the world's leading research and educational institutions for the study of the history and culture of Eastern Europe. Its wide-ranging, interdisciplinary exchange and large historical scope are distinctive: From antiquity to the present day, the GWZO explores the unique features and transformations of this historically and geopolitically significant region. Its research focuses on some of the most urgent issues of our time: dynamics of globalisation and migration, knowledge systems and competing historical narratives, environmental challenges and violence.

[www.leibniz-gwzo.de/en](http://www.leibniz-gwzo.de/en)

**Programm**

**Wednesday, January 14**

**9:00–9:40**

**Words of Welcome**

Maren Röger (GWZO, Leipzig)

Razmik Panossian (Gulbenkian Foundation, Lisbon) Sargis Hayotsayn (Higher Education and Science Committee, MESCS, Yerevan)

Lusine Davtyan (Embassy of the Republic of Armenia, Berlin)

## **Seite B 10 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

**9.45–10.45**

### **Keynote Lecture**

Peter Cowe (UC Los Angeles): Changing Social Constructions of Time and Space in an Armenian Context

Coffee break

**11.15–12.15**

### **Presentation and Discussion of the PhD-Projects**

Chair: Beáta Hock, Timm Schönfelder (GWZO, Leipzig)

Jakob Breu (GWZO, Leipzig): Orphanages for Armenian Children in Central and Eastern Europe After the First World War

Comment: Christin Pschichholz (Potsdam University)

Lunch break

**1.15–3.15**

Tatevik Movsisyan (GWZO, Leipzig): The Genocide against Armenians in Polish Literature in Its Transnational Contexts

Comment: Karen Jallatyan (GWZO, Leipzig)

Avet Vardanyan (GWZO, Leipzig): Environmental Activism and Nuclear Safety: A Study of Armenia's Metsamor Nuclear Power Plant, 1960s–2010s

Comment: Anatolii Tokmantcev (PPCU, Budapest)

Coffee break

**3:45–4:45**

Anzhelika Zakaryan (GWZO, Leipzig): Violence and Humanitarianism in Nagorno-Karabakh: Sovereignty, Memory, and Global Interdependencies (1990s–2023)

Comment: Arpine Maniero (Collegium Carolinum, Munich)

## **Thursday, January 15**

**8.30–9.00**

### **Global Armenia/ns: Concepts and Themes**

Katja Castryck-Naumann (GWZO, Leipzig) /

Bálint Kovács (PPCU, Budapest / GWZO, Leipzig)

**9.00–11.15**

### **Panel: Violence, Humanitarianism and Diasporas**

Chair: Katja Castryck-Naumann

Hakob Matevosyan (ZOiS, Berlin): Layers of Diasporic Belonging: (Re)Evaluating Armenianness in Historical, Contemporary and Comparative Perspectives

Konrad Siekierski (Free University, Berlin): Looking West: The Descendants of Armenian Genocide Survivors and Their Diasporic Horizon

Edita Gzoyan (Armenian Genocide Museum-Institute, Yerevan): Forced Displacement of Armenians from Artsakh: From Blockade to Exodus

## **Seite B 11 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Coffee break

**11.45–1.15**

**Panel: Productions of Spaces: Early Modern Perspectives**

Chair: Bálint Kovács

Petra Košťálová (Charles University, Prague): 17th-century Armenian Diaspora Space in the Polish-Lithuanian Commonwealth

Lilit Mnatsakanyan (PPCU, Budapest/GWZO, Leipzig): Armenian Perspectives on a Pre-Modern Eastern Europe: A Space of Instability and Fragmented Integration

Lunch break

**2.30–4.45**

Chair: Lenka Panušková (GWZO, Leipzig)

Jürgen Heyde (Leipzig): Space and Belonging: The Armenian Chronicle of Kamjanec-Podilskyj

Bálint Kovács (PPCU, Budapest / GWZO, Leipzig): Spatiality in the Texts of Minas Bžškeanc'

Alexander Osipian (Europa-University Viadrina, Frankfurt/Oder): Armenian Merchant Networks and Long-Distance Trade between Poland-Lithuania, the Ottoman Empire, Persia and Russia in the Early Modern Period

Coffee break

**5:15–6:45**

**Public Lecture**

Edita Gzoyan (Armenian Genocide Museum-Institute, Yerevan): Targeting Identity: The Forced Assimilation of Armenian Women and Children

**7:00** Closing

Stefan Troebst (Berlin): Serendipity in Armenian Studies. A Personal Account

Katja Castryck-Naumann (GWZO, Leipzig),

Bálint Kovács (PPCU Budapest / GWZO, Leipzig)

Future Perspectives

Followed by a Reception

Citation

»Global Armenia/ns. Entangled Histories of Central and Eastern Europe and the Caucasus«, in: Connections. A Journal for Historians and Area Specialists, 09.01.2026, <https://www.connections.clio-online.net/event/id/event-159585>.

Copyright (c) 2026 by Clio-online and 'Connections', and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [geschichte.transnational@uni-leipzig.de](mailto:geschichte.transnational@uni-leipzig.de).

**06) Erbe(n) ohne Erben? Praktiken kultureller Nachfolge in Gebieten mit historisch deutscher Prägung**

Veranstalter

Journal für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa (JKGE) / Journal for Culture and History of the Germans in Eastern Europe  
26127 Oldenburg

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**23.01.2026 - 10.03.2026**

Frist

10.03.2026

<https://www.bkge.de/publikationen/jkge>

Von

Stephan Scholz, Bundesinstitut für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa, Oldenburg

**Erbe(n) ohne Erben? Praktiken kultureller Nachfolge in Gebieten mit historisch deutscher Prägung**

Journal für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa (JKGE) / Journal for Culture and History of the Germans in Eastern Europe 8 (2027)

**Erbe(n) ohne Erben? Praktiken kultureller Nachfolge in Gebieten mit historisch deutscher Prägung**

*Herausgeberin: Kornelia Kończal (Univ. Bielefeld)*

Die Flucht und Vertreibung von über zwölf Millionen Deutschen infolge des Zweiten Weltkrieges veränderte nicht nur die demografische Zusammensetzung im östlichen Europa, sondern auch die materiellen und symbolischen Landschaften vieler Regionen. Das von den Deutschen hinterlassene Kulturerbe wurde zum Gegenstand komplexer Wechselwirkungen zwischen offizieller Geschichtspolitik und Erinnerungsarbeit ‚von unten‘, wobei zentrale Kategorien der gesellschaftlichen Ordnung wie Nationalismus, Eigentum und historische Verantwortung ausgehandelt wurden. Nach dem Ende des Kalten Krieges veränderten Prozesse der Privatisierung und Kommunalisierung, die rasche Entwicklung des Tourismus und die europäische Integration die Bedeutung des ‚Erbes ohne Erben‘ sowie den Umgang mit ihm weiter. Das einst umstrittene Kulturerbe wurde nun teilweise als ‚gemeinsames‘ oder ‚geteiltes‘ Erbe umgedeutet, sorgte in manchen Kontexten jedoch weiterhin für Kontroversen oder Konflikte.

In den letzten beiden Jahrzehnten hat sich der Forschungsstand zu den Themen ‚Kulturerbe‘ und ‚Zwangsmigrationen‘ in Europa dynamisch entwickelt. Das interdisziplinäre Feld der Critical Heritage Studies hat das bis dahin meist als statisches Relikt der Vergangenheit verstandene Kulturerbe rekonzeptualisiert als ein Gefüge gelebter, fortwährend neu ausgehandelter und neu inszenierter Praktiken. Parallel dazu hat die anthropologische Forschung zu Gesellschaften, die in besonderer Weise von Konflikten und Zwangsmigrationen geprägt sind, gezeigt, wie der Umgang mit dem Kulturerbe in Alltagspolitiken, moralische Ökonomien und lokale Deutungen von Verlust,

## **Seite B 13 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Erinnerung und Zugehörigkeit eingebettet ist. Dabei wurde bislang eher das materielle als das immaterielle Kulturerbe in den Blick genommen. Dieses Ungleichgewicht kennzeichnet auch die Forschung zum hinterlassenen Kulturerbe in historisch deutsch geprägten Gebieten des östlichen Europas. Während zahlreiche Studien sich mit der materiellen Kultur – Denkmälern, Gebäuden, Kunstwerken oder Haushaltsgegenständen – befasst haben, wurde das immaterielle Kulturerbe – etwa mündliche Überlieferungen, volkstümliches Wissen, handwerkliche Fertigkeiten und religiöse oder Erinnerungspraktiken – weit weniger systematisch erforscht. Dabei sind es oft gerade diese flüchtigen und körperlich gelebten Formen von Kultur, die sichtbar machen, wie fremd kodierte Kulturlandschaften bewohnt und interpretiert werden.

Das Themenheft des JKGE will diese Lücke füllen und untersuchen, wie das Kulturerbe ‚ohne Erben‘ in ehemals von Deutschen kulturell (mit-)geprägten Gebieten des östlichen Europas nach 1945 angeeignet, verhandelt, übersetzt oder abgelehnt wurde. Der Blick richtet sich dabei sowohl auf das materielle als auch auf das immaterielle Kulturerbe in ehemals von Deutschen bewohnten Gebieten in Polen, Rumänien, der Slowakei, Tschechien, der Ukraine und Ungarn sowie im Baltikum und auf dem Balkan. Von besonderer Relevanz ist die Frage, wie Praktiken der kulturellen Nachfolge durch Machtverhältnisse, soziale Positionierungen und Prozesse kultureller Übersetzung geprägt wurden, und wie sie sich in den aufeinanderfolgenden Kontexten der Nachkriegszeit, des Poststalinismus, des Spätsozialismus und des Kapitalismus entfalteten. Zugleich zielt das Themenheft darauf, die interne Vielfalt des ‚Erbes ohne Erben‘ im östlichen Europa zu ermitteln. Anstatt das Kulturerbe in den historisch deutsch geprägten Regionen als homogene Kategorie zu behandeln, soll es als ein Gefüge heterogener ethnischer, ideologischer, regionaler, religiöser und sprachlicher Formationen betrachtet und danach gefragt werden, wie diese Vielfalt im Laufe der Zeit bewahrt, instrumentalisiert, transformiert oder zum Schweigen gebracht wurde.

Wir freuen uns über Beiträge aus der Anthropologie und Ethnologie, der Geschichtswissenschaft und Kunstgeschichte, den Heritage und Memory Studies, der Public History und der Soziologie. Beiträge, die sich auf praxeologische Ansätze, new materialism oder den activist turn in der Erinnerungsforschung sowie auf vergleichende oder transnationale Perspektiven stützen, sind besonders willkommen.

Mögliche Themenbereiche umfassen unter anderem:

- Beziehungen zwischen offiziellen Regimen des Kulturerbes und Alltagspraktiken,
- Generationell und geschlechtlich geprägte Formen des Umgangs mit dem Kulturerbe,
- Funktionen des ‚Erbes ohne Erben‘ in Prozessen der Marken- und Identitätsbildung sowie politischen Mobilisierung,
- Spannungen zwischen bildungsbezogenen und kommerziellen Praktiken,
- ethnische, ideologische, regionale, religiöse und sprachliche Prägungen des hinterlassenen Kulturerbes als mythopoetische Ressource,
- Praktiken der Abweisung, Verweigerung und des Beschweigens als sinnstiftende Modi des Umgangs mit umstrittenem oder unerwünschtem Kulturerbe,
- Methodische Herausforderungen und Innovationen in der Erforschung von Kulturerbe ‚ohne Erben‘, insbesondere im Hinblick auf Abwesenheit, Fragmentierung und archivalische Leerstellen.

Bitte senden Sie ein Abstract Ihres geplanten (unveröffentlichten) Beitrags in deutscher oder englischer Sprache (max. 2.500 Zeichen) sowie einen kurzen Lebenslauf bis zum 10. März 2026 per E-Mail an die Redaktion des JKGE ([redaktion@bkge.uni-oldenburg.de](mailto:redaktion@bkge.uni-oldenburg.de)).

## **Seite B 14 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Die für eine Veröffentlichung ausgewählten Beiträge von max. 50.000 Zeichen müssen bis 1. November 2026 in deutscher oder englischer Sprache eingereicht werden. Sie durchlaufen ein doppelt anonymisiertes Peer Review-Verfahren, bevor sie im Herbst 2027 im JKGE online als Open Access sowie als Print im DeGruyter-Verlag erscheinen werden. (<https://www.degruyterbrill.com/serial/jkge-b/html?lang=de>).

### **Kontakt**

redaktion@bkge.uni-oldenburg.de

### Zitation

*Erbe(n) ohne Erben? Praktiken kultureller Nachfolge in Gebieten mit historisch deutscher Prägung*, in: H-Soz-Kult, 23.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160046>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **07) Warschau um 1943. Von Stadtplänen, Zerstörung und Gewalt**

### Veranstalter

Deutsches Historisches Museum und Dokumentationszentrum "Zweiter Weltkrieg und deutsche Besatzung in Europa" in Kooperation mit dem Muzeum Warszawy

### Veranstaltungsort

Pei-Bau, Hinter dem Gießhaus 3  
10117 Berlin

### Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**28.01.2026**

<https://www.dhm.de/veranstaltung/warschau-um-1943-von-stadtplaenen-zerstoerung-und-gewalt/>

### Von

Martin Borkowski-Saruhan, Dokumentationszentrum "Zweiter Weltkrieg und deutsche Besatzung in Europa", Stiftung Deutsches Historisches Museum

Mittwoch, 28. Januar 2026, 19.00-20.30 Uhr

## **Warschau um 1943. Von Stadtplänen, Zerstörung und Gewalt**

Mit Dr. Paweł E. Wespiański und Dr. Małgorzata Popiołek-Roßkamp

Gerade Warschau macht es offenkundig, dass Krieg und Besatzung eine Stadt verändern. Auf die Auslöschung des Ghettos nach dem Aufstand 1943 folgte die systematische Zerstörung großer Teile der restlichen Stadt als Reaktion auf den Warschauer Aufstand

## **Seite B 15 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

von 1944. Paradoxe Weise erarbeiteten ausgerechnet die deutschen Besatzer, die diese enorme Gewalt gegen die Stadt und ihre Menschen ausübten, einen Stadtplan, der erstmals die tatsächliche Topographie der Stadt abbildete.

Das deutsche Kartenprojekt rückt das besetzte Warschau ins Zentrum: Welche Schäden zogen die Bombardierung und sukzessive Zerstörungen nach sich? Wie erlebten die polnischen, jüdischen und auch deutschen Bewohner die Teilung der Stadt, die im Massenmord durch deutsche Täter gipfelte? Welche Überschneidungen ergaben sich dabei, wo gab es Subversion und Widerstand? Wie kam es zum deutschen „Stadtplan Warschau“ und welche Realität bildete er eigentlich ab? Was verrät das über den späteren Wiederaufbau der fast komplett ausgelöschten Stadt?

Kurzvortrag und Podiumsdiskussion in deutscher Sprache (z.T. mit Simultanübersetzung aus dem Polnischen)

Eine Kooperation des Deutschen Historischen Museums und des Dokumentationszentrums „Zweiter Weltkrieg und deutsche Besatzung in Europa“ (ZWBE) mit dem Muzeum Warszawy. Gefördert von der Stiftung für deutsch-polnische Zusammenarbeit. Mit freundlicher Unterstützung des Zentrums für Historische Forschung Berlin der Polnischen Akademie der Wissenschaften.

### **Kontakt**

Tickets sind kostenfrei buchbar unter: <https://www.dhm.de/veranstaltung/warschau-um-1943-von-stadtplaenen-zerstoerung-und-gewalt/>

### Zitation

*Warschau um 1943. Von Stadtplänen, Zerstörung und Gewalt*, in: H-Soz-Kult, 21.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159736>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**08) Der Orient der Habsburgermonarchie. Akteure, Verflechtungen, Interaktionen**

Institut für die Erforschung der Habsburgermonarchie und des Balkanraumes (IHB);  
Institut für Kulturwissenschaften (IKW) (Österreichische Akademie der Wissenschaften)

Ausrichter Österreichische Akademie der Wissenschaften

Veranstaltungsort Theatersaal, ÖAW, Sonnenfelsgasse 19

Gefördert durch IHB & IKW, ÖAW  
1010 Wien

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**28.01.2026 - 30.01.2026**

<https://www.oeaw.ac.at/ikw/detail/events/der-orient-der-habsburgermonarchie>

Von

Johannes Feichtinger, Institut für Kulturwissenschaften, Österreichische Akademie der Wissenschaften

**Der Orient der Habsburgermonarchie. Akteure, Verflechtungen, Interaktionen**

Die Tagung lenkt das Augenmerk weniger auf Repräsentationen der orientalischen Welt, sondern rückt vielmehr die konkreten politisch-administrativen, diplomatischen, militärischen, wissenschaftlichen und künstlerischen Interaktionen mit dem „Orient“ in den Mittelpunkt.

**Der Orient der Habsburgermonarchie. Akteur:innen, Verflechtungen, Interaktionen**

Die Habsburgermonarchie war in vielfältiger Weise mit dem „Orient“ verflochten – einem Konstrukt, das verschiedene Länder und Kulturen umfasste. So waren etwa die Beziehungen der Monarchie mit dem benachbarten Osmanischen Reich über Jahrhunderte von Konflikt, Koexistenz und vielfältigem Austausch geprägt. Zugleich entdeckten zentraleuropäische Akteure schon lange vor der habsburgischen Okkupation der osmanischen Provinzen Bosnien und Herzegowina 1878 einen „inneren Orient“, den sie innerhalb der Monarchie, etwa im Banat, in der Bukowina oder in Galizien verorteten. Die Tagung lenkt das Augenmerk weniger auf Repräsentationen der orientalischen Welt, sondern rückt vielmehr die konkreten politisch-administrativen, diplomatischen, militärischen, wissenschaftlichen und künstlerischen Interaktionen mit dem „Orient“ in den Mittelpunkt.

**Programm**

**MITTWOCH, 28. JÄNNER 2026**

10.00–10.30 Begrüßung

Katrin Keller

Johannes Feichtinger

Barbara Haider-Wilson

**PANEL 1 / Machtasymmetrien und Recht Chair: Franz L. Fillafer / IKW/ÖAW**

Barbara Haider-Wilson / IHB/ÖAW

Kapitulationen, Tanzimat-Edikte und mehr: Zu den rechtlichen Dimensionen der Verflechtungsgeschichte zwischen Habsburgermonarchie und Osmanischem Reich

11.05–11.35 PAUSE

**11.35–13.20 PANEL 2 / Orient in Wien**

Chair: Michael Portmann / IHB/ÖAW

Muhammed Mazi / Central European University/Wien – Yasir

Yilmaz / IHB/ÖAW

Ottomans as Peace-Seekers: Zülfiḳār Efendi's Extraordinary Mission to Vienna and the Changing Foundations of Ottoman Habsburg Diplomacy (1688–1692)

Manuela Mayer / IHB/ÖAW

Der Orient zu Gast in Wien. Die osmanische Großbotschaft 1719/20

Jonas Czaika / Central European University/Wien

Eine Kultur der gelebten Ambiguität. Konstantinopel, seine Maghreb-Provinzen und die Habsburger anhand sechs nordafrikanischer Gesandtschaften nach Wien

13.20–15.00 MITTAGSPAUSE

**PANEL 3 / Grenzziehungen und Grenzüberschreitungen Chair: Doris Gruber /**

IHB/ÖAW

Nursel Doğan / Middle East Technical University/Ankara

More than a Clause: The Habsburg Approach to Border-Making with the Ottoman Empire at Orsova on the Danube. New Insights from Diaries, Grenz-Konventionen, Reports, and Temessüks following the Treaty of Belgrade (1739–1741)

Christian Promitzer / Universität Graz

Die Aktivitäten österreichischer Ärzte bei der Seuchenbekämpfung im Osmanischen Reich: Das Beispiel von Franz Xaver Minas

Zsófia Turóczy / Universität Graz

Die Freimaurerei der Doppelmonarchie als Vehikel der zivilisatorischen Eroberung des „Orient“

16.45–17.15 PAUSE

**17.15–18.25 PANEL 4 / Kunstgeschichte Chair: Werner Telesko / IHB/ÖAW**

Maximilian Hartmuth / Universität Wien

Chernivtsi/Czernowitz as Austria's Constantinople? Architectural

Synthesen in the other Habsburg Orient

Robert Born / Bundesinstitut für Kultur und Geschichte des östlichen Europa/Oldenburg

Kunsthistoriker als „friedliche Imperialisten“? Die Persien-Expedition von Ernst Diez und Oskar von Niedermayer (1912–1914)

**DONNERSTAG, 29. JÄNNER 2026**

**09.30–11.15 PANEL 5 / Wissensgeschichte**

Chair: Thomas Wallnig / Universität Wien

Paola Molino / Universität Padua – Chiara Petrolini / Universität

Bologna – Claudia Römer / Universität Wien

Imperial Librarian Sebastian Tengnagel and the Habsburg 'Orient' of the Early Seventeenth Century: Actors, Discourses, Practices

Zsuzsanna Cziráki / IHB/ÖAW

## **Seite B 18 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Diplomatische Entscheidungsfindung und frühneuzeitlicher Orientalismus in der Habsburgermonarchie des 17. Jahrhunderts

Zihao Song / Universität Wien

Negotiating Power and Identity. The Multifaceted Role of Josef Haas in Late 19th-Century China

*11.15–11.45 PAUSE*

### **11.45–12.55 PANEL 5 / Wissensgeschichte**

Chair: Thomas Wallnig / Universität Wien

Johannes Mattes / Leopoldina/Halle an der Saale

Orientalism and the Natural Sciences: The Dinaric Karst, Early Ecological Thought, and Habsburg "Cultivation" Projects, 1870–1914

Philipp Henning / Humboldt-Universität zu Berlin

Österreichische Orientalisten als Schlüsselfiguren der NS-Propaganda für den Orient – Akteure und Netzwerke

*12.55–14.30 MITTAGSPAUSE*

### **14.30–15.40 PANEL 6 / Managing Bosnia** Chair: Barbara Haider-Wilson / IHB/ÖAW

Dylan Thomas Mask / Central European University/Wien

Ottoman South Slavic Refugees and Their Impact on Habsburg Colonial Pretensions toward Bosnia and Herzegovina 1848–1875

Rifet Rustemović / IKW/ÖAW

Kontinuitäten und Wandel des k.(u).k. Beamtentums in der Knowledge-Produktion über den Islam in Bosnien-Herzegowina. Die Entwicklung einer „sachkundigen Islampolitik“ vom Generalkonsulat bis zur Landesregierung

*15:40–16.10 PAUSE*

### **16.10–17.20 PANEL 6 / Managing Bosnia** Chair: Barbara Haider-Wilson / IHB/ÖAW

Rachel Trode / European University Institute/Florenz

Reevaluating Orientalism and Administrative Practice in late Habsburg Bosnia and Herzegovina

Brigitta Mader / Österreichisches Archäologisches Institut/ÖAW –

Daniel Modl / Joanneum Graz

Vom Zufallsfund zum Landesmuseum. Die wissenschaftliche Erschließung Bosniens und der Herzegovina am Beispiel der Archäologie

## **FREITAG, 30. JÄNNER 2026**

### **09.30–10.40 PANEL 7 / Levante und Adria im Zeitalter der Revolutionen**

Chair: Michael Portmann / IHB/ÖAW

Ulrike Tischler-Hofer / Universität Graz

Die östliche Adria in den kolonialen Phantasien der Habsburger im Zeitalter der Revolution

Dimitrios M. Kontogeorgis / University of Cyprus/Nicosia

“Barbarian Turks” and “Savage Greeks” in an Age of Violence (1821–1829). The Peoples of the Ottoman “East” under the Eyes

of Austrian Diplomacy during the Greek War of Independence

*10.40–11.10 PAUSE*

**11.10–12.55 PANEL 8 / Erinnern, Sammeln, Ausstellen**

Chair: Freda Fiala / Kunstuniversität Linz

Sophia Abplanalp / Universität Wien

Zwischen Erinnerung und Identität: Osmanica und Memorabilia in der Familie Starhemberg zwischen 1683 und 1800

Jan Ciglencički / University of Ljubljana – Sven Mörsdorf /

European University Institute/Florence

Nineteenth-Century Austro-Slovenian Consuls and their Egyptological Collections

Z. Reyhan Özkan / Central European University/Wien

Framing the Islamic: Display Practices in Vienna's MAK in the Late

Nineteenth Century

*12.55–14.30 MITTAGSPAUSE*

**14.30–15.40 PANEL 8 / Erinnern, Sammeln, Ausstellen**

Chair: Freda Fiala / Kunstuniversität Linz

Stefan Kurz / Heeresgeschichtliches Museum/Wien

Exkursionen, Kommissionen und Sammeloffiziere im

„Orient der Habsburgermonarchie“. Die Sammelaktivitäten des

k. u. k. Heeresmuseums in den während des Ersten Weltkrieges besetzten Gebieten des Balkanraumes

Alexandra Matzner / ARTinWORDS/Wien

Botschafter der Künste. Die Interaktion von Künstlern, Militärs und

Botschaftern zwischen Wien, Istanbul und Ankara von 1914 bis 1932

*15.40–16.10 PAUSE*

**16.10–17.00 Schlussdiskussion**

Moderation: Johannes Feichtinger und Barbara Haider-Wilson

Eröffnungsstatements von Franz L. Fillafer & Michael Portmann

Zitation

*Der Orient der Habsburgermonarchie. Akteur:innen, Verflechtungen, Interaktionen*, in: H-Soz-Kult, 07.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159690>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**09) Der Klang der Geschichte. Claude Lanzmanns Vorbereitung auf Shoah**

Veranstalter Jüdisches Museum Berlin; Französische Botschaft Berlin; Selma Stern  
Zentrum für Jüdische Studien Berlin-Brandenburg

Veranstaltungsort Französische Botschaft in Deutschland

Mit freundlicher Unterstützung der Humboldt-Universität zu Berlin und der Universität  
Duisburg-Essen. Wir danken der Alfred Landecker Foundation und dem Auswärtigen Amt  
für die großzügige Förderung der Erschließung und Vermittlung der Sammlung Lanzmann.

10117 Berlin

Findet statt

In Präsenz

**09.02.2026 - 10.02.2026**

Website

<https://www.jmberlin.de/konferenz-lanzmann-2026>

Von

Jüdisches Museum Berlin

Der Klang der Geschichte. Claude Lanzmanns Vorbereitung auf Shoah

Die Konferenz Der Klang der Geschichte. Claude Lanzmanns Vorbereitung auf Shoah  
versammelt internationale Forscher aus den Kultur- und Geisteswissenschaften, um diese  
bislang unbekannt historischen Zeugnisse aus unterschiedlichen Perspektiven und im  
Dialog der Disziplinen erstmals zu befragen. Über zwei Tage hinweg werden Lanzmanns  
Filmprojekt, die nicht gefilmten Protagonisten, die Recherchen zu Polen und Litauen, die  
Überschneidungen und Abgrenzungen von Film und Tonaufnahmen sowie die Gespräche  
mit den NS-Tätern thematisiert.

**Der Klang der Geschichte. Claude Lanzmanns Vorbereitung auf Shoah**

Die Konferenz Der Klang der Geschichte. Claude Lanzmanns Vorbereitung auf Shoah  
versammelt internationale Forscher aus den Kultur- und Geisteswissenschaften, um diese  
bislang unbekannt historischen Zeugnisse aus unterschiedlichen Perspektiven und im  
Dialog der Disziplinen erstmals zu befragen. Über zwei Tage hinweg werden Lanzmanns  
Filmprojekt, die nicht gefilmten Protagonisten, die Recherchen zu Polen und Litauen, die  
Überschneidungen und Abgrenzungen von Film und Tonaufnahmen sowie die Gespräche  
mit den NS-Tätern thematisiert. Mit dem Film Shoah legte der französische Regisseur  
Claude Lanzmann eine bis heute wegweisende Darstellung des von den Nazis verübten  
Völkermords an sechs Millionen Jüdinnen und Juden vor. Das neuneinhalbstündige Werk  
stand am Ende eines 12-jährigen Entstehungsprozesses. Während dieser Zeit reisten  
Lanzmann und sein Team nach Israel, Polen, Großbritannien und Italien, in die  
Tschechoslowakei, die USA, die Schweiz und die BRD und führten hunderte  
Vorgespräche, die vielfach auf Tonband aufgezeichnet wurden. Diese bisher unbekannt  
Audiomitschnitte vermitteln, mit wie vielen unterschiedlichen Aspekten der Schoa sich der  
Regisseur beschäftigte, bevor die Vernichtung als Kernthema seines Werks feststand.  
Gleichzeitig ermöglichen sie einen Einblick in das Erinnern drei Jahrzehnte nach  
Kriegsende.

## **Seite B 21 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Die 152 erhaltenen Magnettonkasseten bilden seit 2022 die Sammlung Lanzmann im Jüdischen Museum Berlin und umfassen etwa 220 Stunden Tonaufzeichnungen in acht Sprachen. Seit 2023 ist dieser Bestand zusammen mit dem Film Shoah in das Register des UNESCO-Weltdokumentenerbes eingetragen.

Die Konferenzsprache ist Deutsch, einzelne Vorträge werden auf Englisch gehalten. Vor Ort gibt es keine Simultanübersetzung.

### **Programm**

Programm — 9. Feb 2026 / Tag 1

9:00 Empfang

9:30 Begrüßung  
S.E. François Delattre  
Französische Botschaft

Hetty Berg  
Direktorin Jüdisches Museum Berlin

Susanne Zepp-Zwirner  
Permanent Fellow Selma Stern Zentrum für Jüdische Studien Berlin-Brandenburg,  
Universität Duisburg-Essen

Einführung  
Tamar Lewinsky (Berlin)

### **10:00 Panel 1 — Eine Untersuchung über die Schoa: Die Recherchen**

Jennifer Cazenave (Boston)  
"I Can Only Bring That Little Pebble, Claude" – Maria Bobrow and the Making of Shoah

Nicolas Berg (Leipzig)  
"Nobody could expect it" – Claude Lanzmann im Gespräch mit dem Historiker Yitzhak Arad

Kommentar: Michael Levine (New Brunswick)  
Moderation: Irmela von der Lühe (Berlin)

11:30 Exkursion der Panelisten

### **15:00 Panel 2 — Ungehörte Stimmen: Die nicht gefilmten Protagonisten**

Dagi Knellessen (Berlin)  
"It's really against my feelings." – Ilana Safrans Absage an Claude Lanzmann

Sonja Göthel Knopp (Berlin)  
"Peng, peng! This shooting, ne?" – Lanzmanns Begegnung mit Hermann Friedrich Graebe und die Herausforderungen prekärer Zeugenschaft

Kommentar: Marc Sagnol (Paris)  
Moderation: Lutz Fiedler (Berlin)

## **Seite B 22 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

*16:30 Kaffeepause*

### **16:45 Panel 3 — Hinter geschlossenen Türen: Die Täter (bis 18:15)**

Axel Doßmann (Berlin)

„Ist es unhöflich [...], wenn ich Sie frage, was Sie für ein Landsmann sind?“ – Deutsche Ehre, Husten und Lachen des SS-Generals Karl Wolff

Stefanie Rauch (London)

„Wir waren keineswegs erfreut darüber, dass da ein Konzentrationslager war“ – Kurt Eisfeld und Wilhelm Biedenkopf zur Standortsuche der I.G. Farben in Auschwitz

Kommentar: Annette Weinke (Jena)

Moderation: Anika Reichwald (Berlin)

### **19:30 Abendveranstaltung** —

Das Making-of von Claude Lanzmanns Film Shoah

Gespräch mit Corinna Coulmas und Irena Steinfeldt-Levy

Moderation: Daniel Wildmann (Berlin)

Programm — 10. Feb 2026 / Tag 2

### **9:30 Panel 4 — Verworfenne Ideen: Die nicht veröffentlichten Themen**

Christoph Dieckmann (Frankfurt am Main)

Anoushka Freiman im Interview mit Claude Lanzmann, evtl. 1975

Klaus Hoffmann-Holland & Susanne Zepp-Zwirner (Berlin/Duisburg-Essen)

„Hier ist kein Warum.“ – Claude Lanzmann im Gespräch mit Gerhart Riegner

Kommentar: Jan Gerber (Leipzig)

Moderation: Elisabeth Gallas (Leipzig)

*11:00 Kaffeepause*

### **11:15 Panel 5 — Erkundungen vor Ort: Die erste Polenreise (bis 12:45)**

Roma Sendyka (Krakau)

Bystanders' testimonies: from 'false witnessing' (Felman, Kantarowski) to 'co-witnessing' (Głowacka, Piwoński)

Dariusz Stola (Warschau)

Comments on the Recording of Claude Lanzmann's Conversation with Henryk Woliński

Kommentar: Ania Szczepanska (Paris)

Moderation: Kerstin Schoor (Frankfurt/Oder)

**14:15 Panel 6 — Überschneidungen und  
Unterschiede: Audio und Film**

Tobias Ebbrecht-Hartmann (Jerusalem)

“Worse than Hitler” – Claude Lanzmann im Gespräch mit Hillel Kook (Peter Bergson) über jüdischen Aktivismus und umstrittene Erinnerung

Christoph Hesse (Berlin)

»Et les cadavres sont tombés sur la route« – Claude Lanzmann im Gespräch mit Leon Kantarowski, einem polnischen Augenzeugen der Vernichtung (Chelmo, 1978)

Kommentar: Gertrud Koch (Berlin)

Moderation: Christina von Braun (Berlin)

15:45 Schlusskommentar und Abschlussdiskussion

Kurt Grünberg (Frankfurt am Main)

17:15 Ende

**Kontakt**

Die Veranstaltung in der Französischen Botschaft erfordert höhere Sicherheitsmaßnahmen, deshalb sind erweiterte Angaben erforderlich. Bitte melden Sie sich unter folgender Adresse an [rsvp@jmberlin.de](mailto:rsvp@jmberlin.de). Für Ihre Anmeldung benötigen wir Vornamen, Nachnamen, Geburtsdatum und Geburtsort. Mit der Anmeldung stimmen Sie der Speicherung und Weitergabe Ihrer Daten an die Französische Botschaft zu. Die Daten werden nur zum Zweck der Veranstaltungsorganisation erhoben und genutzt.

Zitation

*Der Klang der Geschichte. Claude Lanzmanns Vorbereitung auf Shoah*, in: H-Soz-Kult, 07.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159689>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**10) Sequenzen - Nie befreit?**

**Sequenzen - Nie befreit? 80 Jahre nach der Shoah zwischen Schweigen, Bearbeitung und Widerstand**

Veranstalter  
AMCHA Deutschland e. V.

Veranstaltungsort  
Festsaal der Humboldt-Universität zu Berlin, Luisenstraße 56

Findet statt  
In Präsenz  
Vom - Bis  
**12.02.2026**

<https://eveeno.com/amcha-sequenzen-2026>

Von  
Daniel Baranowski, AMCHA Deutschland e. V.

Symposium: SEQUENZEN - Nie befreit? 80 Jahre nach der Shoah zwischen Schweigen, Bearbeitung und Widerstand

Ein interdisziplinäres Symposium von AMCHA Deutschland

**Sequenzen - Nie befreit? 80 Jahre nach der Shoah zwischen Schweigen, Bearbeitung und Widerstand**

Mehr als 80 Jahre nach der Befreiung der letzten Überlebenden beschäftigen wir uns damit, wie eine kritische, solidarische und generationsübergreifende Auseinandersetzung mit den Langzeitfolgen der Shoah aussehen kann. Das halbtägige Symposium diskutiert, wie die Shoah in unterschiedlichen Lebensbereichen und Kontexten – individuell, familiär, gesellschaftlich, politisch – weiterhin wirkmächtig ist und wie psychosoziale, politische und kulturelle Antworten heute aussehen können.

Das Symposium findet in deutscher Sprache statt. Internationale Gäste werden simultan eingebunden. In drei dialogisch angelegten Panels und einem Gespräch, die sich an Fachleute wie Interessierte gleichermaßen richten und offen für ein breites Publikum sind, soll fachliche Separierung überwunden und der Austausch zwischen therapeutischer Praxis, Politik, Kultur, Geschichtswissenschaft und Gesellschaft ermöglicht werden. Jede Diskussion wird für Fragen und Resonanz aus dem Publikum geöffnet.

Wir bitten um Anmeldung unter <https://eveeno.com/amcha-sequenzen-2026>.

**Programm**

13:30 Uhr - 14:00 Uhr  
Ankommen und Registrierung

14:00 Uhr - 14:15 Uhr  
Begrüßung  
Lukas Welz, Vorstandsvorsitzender AMCHA Deutschland e. V.

## **Seite B 25 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

**14:15 Uhr - 15:30 Uhr**

### **Sequenz 1: SCHWEIGEN (1945 - 1980er Jahre)**

Podium:

Dr. Elisabeth Gallas, Leibniz Institut für jüdische Geschichte und Kultur - Simon Dubnow  
Dr. Sharon Kangisser Cohen, Yad Vashem - The World Holocaust Remembrance Center  
Prof. Dr. Christian Pross, Psychotherapeut und Medizinhistoriker

Moderation: Prof. Dr. Andrea Löw, Institut für Zeitgeschichte München - Berlin

*15:30 Uhr - 16:00 Uhr*

*Kaffeepause*

**16:00 Uhr - 17:15 Uhr**

### **Sequenz 2: BEARBEITUNG (ab 1980er Jahre)**

Podium:

Dr. Linde Apel, Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg  
Prof. Dr. Jacob Eder, Barenboim-Said Akademie  
Dalia Sivan, AMCHA Israel

Moderation: Dr. Matthias Heyl, Mahn- und Gedenkstätte Ravensbrück

**17:15 Uhr - 18:30 Uhr**

### **Sequenz 3: WIDERSTAND (heute)**

Podium:

Dr. Alina Bothe, Selma Stern Zentrum für Jüdische Studien Berlin-Brandenburg  
Maya Lasker-Wallfisch, Psychotherapeutin  
Dr. Yuriy Nesterko, Universitätsklinikum Leipzig

Moderation: Dr. Elke Gryglewski, Stiftung niedersächsische Gedenkstätten

18:30 Uhr - 19:15 Uhr

Stehempfang

**19:15 Uhr - 20:30 Uhr**

### **Sequenz 4: RE-AKTUALISIERUNG**

Lesung und Gespräch

Marina Chernivsky, Psychologin und Antisemitismusforscherin, im Gespräch mit Prof. Tobias Ebbrecht-Hartmann, The Hebrew University of Jerusalem, über ihr Buch Bruchzeiten. Leben nach dem 7. Oktober

20:30 Uhr

Verabschiedung

Dr. Juliane Solf, AMCHA Deutschland e. V.

Zitation

Sequenzen - Nie befreit? in: H-Soz-Kult, 13.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159725>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de)

## **11) Pfarren. Religiöse, sozioökonomische und politische Aspekte vom Beginn der Pfarrorganisation bis Mitte des 19. Jahrhunderts in „Zentraleuropa“**

Veranstalter

Josef Löffler; Martin Scheutz; Herwig Weigl (Institut für Österreichische Geschichtsforschung / Institut für Geschichte, Universität Wien)

Ausrichter

Institut für Österreichische Geschichtsforschung / Institut für Geschichte, Universität Wien

Veranstaltungsort

Universität Wien, Universitätsring 1, Hauptgebäude der Universität Wien, Seminarraum 1 (Geschichte) (Erster Stock)

Gefördert durch

Institut für Österreichische Geschichtsforschung, Institut für Geschichte der Universität Wien

1010 Wien

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**18.02.2026 - 20.02.2026**

[https://geschichtsforschung.univie.ac.at/fileadmin/user\\_upload/i\\_geschichtsforschung/Einladungen26/Tagungsprogramm\\_Pfarren.pdf](https://geschichtsforschung.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/i_geschichtsforschung/Einladungen26/Tagungsprogramm_Pfarren.pdf)

Von

Martin Scheutz, Institut für Österreichische Geschichtsforschung / Institut für Geschichte der Universität Wien

Pfarren sind neben ihrer religiösen Bestimmung vielschichtige soziale, rechtliche und ökonomische Institutionen, die in vielfacher Hinsicht mit dem Leben der Bevölkerung verflochten waren. Der Pfarrer und die Pfarrgemeinde an der Basis bildeten eine komplexe Organisationseinheit, die als unterste Instanz der christlichen Seelsorge eines der fundamentalen Strukturelemente der vormodernen Gesellschaft war. Dennoch haben die Pfarren in ihrer Eigenschaft als Institution, anders als der sozial heterogene Pfarrklerus, verhältnismäßig wenig Forschungsinteresse auf sich gezogen.

**Pfarren. Religiöse, sozioökonomische und politische Aspekte vom Beginn der Pfarrorganisation bis Mitte des 19. Jahrhunderts in „Zentraleuropa“**

Bei der vom 18. bis 20. Februar 2026 stattfindenden Tagung in Wien sollen in zeitlichem Längsschnitt für den zentraleuropäischen Raum ausgewählte Aspekte angesprochen

## **Seite B 27 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

werden: Die strukturellen Grundlagen, also die rechtliche Ausgestaltung der Pfarre im Kirchenrecht, die Entstehung des Pfarrnetzes sowie das Verhältnis der Pfarre zu kirchlichen und weltlichen Herrschaftsträgern, die für Strukturen und Ressourcen sorgten, diese aber auch nutzten. Die Pfarrpraxis soll anhand kirchlicher Zeremonien und Rituale, Frömmigkeitspraktiken der Auswirkungen auf die Lebensführung der Pfarrangehörigen berücksichtigt werden. Neben dem etablierten Pfarrklerus kommen auch das funktional gestaffelte geistliche und weltliche Pfarrpersonal und die Gemeinde als Akteure im Rahmen der Pfarrorganisation in den Blick. Von Interesse sind darüber hinaus die Gebäude (Pfarrkirche, Pfarrhof), die in Stadt und Land baulich die Pfarre manifestieren, außerdem auch deren Finanzierung und das Inventar.

Ein weiteres Thema sind die auf das Pfarrwesen einwirkenden Transformationen und Umbrüche, die in der Regel von kirchlichen oder übergeordneten weltlichen Instanzen initiiert wurden, von der hochmittelalterlichen Reform über die Konfessionalisierung in Reformation und katholischer Reform (Tridentinum) bis zum Josephinismus, der die Pfarrer in den Dienst des Staates stellte, etwa durch landesfürstliche Regulierung der Matrikenführung und des Schulwesens.

### **Programm**

#### **Mittwoch, 18. Februar**

##### **9:00 – 10:30 Einführung**

Moderation: Martin SCHEUTZ

Enno BÜNZ, Leipzig

Große Städte – viele Kirchen? Pfarrorganisation und Pfarrkirchen in spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Städten der Germania

Maria VARGHA, Stefan EICHERT, Wien

Development and Transformation of the Lower Ecclesiastical Networks in Central Europe

Kaffeepause

##### **11:00 – 12:30 Pfarrnetzwerke I**

Moderation: Werner MALECZEK

Christoph SONNLECHNER, Wien

Die Entwicklung einer Pfarrorganisation im heutigen Niederösterreich im Hochmittelalter

Blanka ZILYNSKÁ, Praha

Pfarrorganisation in Böhmen: Der Weg von privaten Kirchen zu einem festen multifunktionalen Netz

*12:30 – 14:30 Mittagspause*

##### **14:30 – 16:00 Pfarrnetzwerke II**

Moderation: Katalin SZENDE

Beatrix ROMHÁNYI, Budapest

Transformations of the Late Medieval Parish Network in the Kingdom of Hungary (c. 1300–c. 1500)

## **Seite B 28 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Marek SŁOŃ, Lublin

Determinanten der Entwicklung des Pfarrnetzes der katholischen Kirche in Polen im 13. bis 16. Jahrhundert

Kaffeepause

16:30 – 18:00 Soziale und politische Aspekte der Pfarre im Spätmittelalter

Moderation: Alexandra KAAR

Petr ELBEL, Brno

The Role of the Parish Network in Tax Collection and the Recruitment of Peasant Troops: the Case of the Austrian Duchy during the Hussite Wars

Raphael WALKER, Bern

„Klerikales Proletariat“ im Bistum Basel? Die Mobilität der niederen Geistlichkeit in den Dekanaten Sisgau und Frickgau von 1460 bis 1490

### **Donnerstag, 19. Februar 2026**

#### **9:00 – 10:30 Pfarrorganisation Neuzeit**

Moderation: Herwig WEIGL

Josef HRDLIČKA, České Budějovice

Die Pfarren in Böhmen vor 1620 im Spannungsfeld zwischen Kirchenorganisation, Patronatsherren und Gemeinden

Helga PENZ, Herzogenburg

Das Rechtsinstitut der Inkorporation und seine Geschichte am Beispiel niederösterreichischer Klosterpfarren

*Kaffeepause*

11:00 – 12:30 Pfarren und Pfarrer als Mediatoren zwischen Obrigkeit und Pfarrgemeinde in Spätmittelalter und Früher Neuzeit

Moderation: Christoph AUGUSTYNOWICZ

Eva DOLEŽALOVÁ, Praha

The Parish Clergy as Mediators of Church Administration and Social Communication in the Medieval Diocese of Prague

Robert KOZYRSKI, Lublin

“The Commonwealth” in Micro Scale – The Church and Parish as a Key Element in the Functioning of the Estate-Based Monarchy

*Mittagspause*

16:00 – 18:20 Alltags- und Sozialgeschichte des Pfarrers und der Pfarrhaushälterin

Moderation: Rupert KLIEBER

Benedikt BRUNNER, Mainz

Pfarralltag in Württemberg. Einblicke aus den Tagebüchern des Pietisten Philipp Matthäus Hahn (1739–1790)

## **Seite B 29 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Johann KIRCHINGER, Stuttgart

Franz Xaver Prechtel (1741–1803): Pfarrer und „Mitgemeiner“ in Martinsbuch. Ein Beitrag zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte des Landklerus in der Frühen Neuzeit

Anna Karoline MATSCHL, Passau

„Die höchste Zierde des Standes der Dienstboten“. Die Pfarrhaushälterin als Akteurin zwischen Hausarbeit und Pfarrstruktur im 19. Jahrhundert

### **Freitag, 20. Februar 2026**

#### **9.00 – 11.15 Reform und Revolution**

Moderation: Josef LÖFFLER

Harm KLUETING, Köln

Die Pfarre in der katholischen Aufklärung

Béla Vilmos MIHALIK, Budapest

Pfarrgründung. Strukturen, Interessen und Akteure im Ungarn des 18. Jahrhunderts

Peter ZAKAR, Szeged

Kirchliche Reformpläne und politische Mobilisierung im Ungarn der Revolution von 1848

*Kaffeepause*

#### **11:45 – 13:15 Kirchen(gebäude) und ihre Finanzierung**

Moderation: Stefan SCHIMA

Edeltraud KLUETING, Paderborn

„Es kommt auf zeitherige Observanz und Besitzstand an“. Die bauliche Unterhaltung von Pfarrkirchen und sonstigen Kirchengebäuden (Baulast) vom Tridentinum bis zur Säkularisation

12.30-13.15

Beat KÜMIN, Warwick

Eindrücke und Perspektiven

### **Kontakt**

Dominik Fellner, Institut für Österreichische Geschichtsforschung  
(dominik.fellner@univie.ac.at), +43-1-4277-27203

Zitation

*Pfarren. Religiöse, sozioökonomische und politische Aspekte vom Beginn der Pfarrorganisation bis Mitte des 19. Jahrhunderts in „Zentraleuropa“*, in: H-Soz-Kult, 21.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160047>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**12) Der frühe Bundestag. Personal und Praktiken nach dem Nationalsozialismus**

Veranstalter

Kommission für Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien e.V.;  
Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam; Institut für Zeitgeschichte  
München–Berlin  
10117 Berlin

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**26.02.2026 - 27.02.2026**

Frist

13.02.2026

<https://kgparl.de/symposium-das-personal-des-parlamentarischen-neuanfangs-nach-dem-nationalsozialismus/>

Von

KGParl, Verena Mink

Das Symposium fragt nach den Abgeordneten der frühen Bundesrepublik und thematisiert das Mit-, Gegen- oder Nebeneinander von Verfolgten und Belasteten, Regimegegnern, »Mitläufern« und ehemaligen NSDAP-Mitgliedern im parlamentarischen Bereich. Zugleich nehmen die verschiedenen Beiträge die parlamentarische Praxis in den Blick und setzen sie in Beziehung zu Erfahrung und Verarbeitung von Diktatur und Völkermord.

**Der frühe Bundestag. Personal und Praktiken nach dem Nationalsozialismus**

Am 26./27. Februar veranstaltet die KGParl gemeinsam mit dem Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam und dem Institut für Zeitgeschichte München–Berlin das Symposium »Der frühe Bundestag. Personal und Praktiken nach dem Nationalsozialismus«. In Zusammenarbeit mit dem Deutschen Bundestag findet die Veranstaltung im Marie-Elisabeth-Lüders Haus statt.

**Programm**

**Donnerstag, 26. Februar 2026**

**9.00 Begrüßung und Einführung**

*Prof. Dr. Dominik Geppert (Potsdam)*

**9.30–11.00 Panel 1: Die Etablierung des Parlamentarismus nach 1945**

*Prof. Dr. Hélène Miard-Delacroix (Paris):* Gespaltene Erfahrung. Zum schwierigen Übergang vom Weimarer Reichstag zum Bonner Bundestag

*Prof. Dr. Marie-Luise Recker (Frankfurt am Main):* Parteien unter Kuratel. Die Politik der Westmächte zur Restrukturierung des Parteiensystems in Deutschland 1945–1955

Moderation: *Jun.-Prof. Dr. Fabian Michl (Leipzig)*

## **Seite B 31 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

### **11.30–13.00 Panel 2: Die Volksparteien im Bundestag**

*Prof. Dr. Frank Bösch (Potsdam):* Neuanfang mit altem Personal? Die CDU/CSU-Fraktion in der Ära Adenauer

*Dr. Kristina Meyer (Berlin):* Beschwiegene Vergangenheiten. Die SPD-Fraktion in der frühen Bundesrepublik

Moderation: *Dr. Holger Löttel (Bad Honnef-Rhöndorf)*

### **14.00–16.30 Panel 3: Die Abgeordneten der kleinen Parteien**

*PD Dr. Ines Soldwisch (Aachen):* Liberale Kontinuitäten und politische Neuerfindung. Zur biografischen Rekonfiguration politischer Eliten der frühen FDP zwischen Weimar, der NS-Zeit und dem parlamentarischen Neubeginn 1949

*Dr. Dominik Rigoll (Potsdam):* »Sind wir schon wieder so weit?« Die kleinen Rechtsparteien im ersten Deutschen Bundestag

*Prof. Dr. Till Kössler (Köln):* Verfassungsfeinde oder Demokraten der ersten Stunde? Die KPD-Abgeordneten im ersten Deutschen Bundestag

*Prof. Dr. Michael Schwartz (München–Berlin):* Partei der Kontroversen – Instrument der Integration? Die Fraktion der »Heimatvertriebenen und Entrechteten« (GB/BHE) im Deutschen Bundestag

Moderation: *Prof. Dr. Sophie Schönberger (Berlin)*

**17.00 Kuratorenführung:** An die Zukunft glauben. Jüdische Biografien in der parlamentarischen Gründergeneration

Die Führung durch die Ausstellung im Paul-Löbe-Haus ist ein Angebot des Fachbereichs Geschichte, Politik und Kultur der Wissenschaftlichen Dienste des Deutschen Bundestages

**18.30 Abendvortrag:** »Der frühe Bundestag in der (langen) Tradition des deutschen Parlamentarismus« von *Prof. Dr. Andreas Wirsching (München)* im Marie-Elisabeth-Lüders-Haus, Veranstaltungsfoyer

## **Freitag, 27. Februar 2026**

### **9.00–10.30 Panel 4: Organisation und Verfahren**

*Prof. Dr. Frank Schorkopf (Göttingen):* Bonns neu-altes Skript – »zur Geschäftsordnung« des Ersten Deutschen Bundestages

*Dr. Benedikt Wintgens (Berlin):* Hintergrund und Umfeld. Die Verwaltung des Deutschen Bundestages und Orte informeller Vergemeinschaftung

Moderation: *Dr. Laila Schestag (Berlin)*

**10.45–12.30 Panel 5: Sprache und Repräsentation**

*Dr. Claudia C. Gatzka (Freiburg):* Parlamentarische Repräsentation, Repräsentativität und die Konstruktion des postnationalsozialistischen Demos

*Prof. Dr. Christoph Cornelißen / Dr. Muriel Favre (Frankfurt am Main):* Auf dem Weg zur neuen Sachlichkeit? Zu den Klängen parlamentarischer Reden im ersten Deutschen Bundestag

*Prof. Dr. Wolfram Pyta (Stuttgart):* Der Bundestag als Hüter des Kompromisses 1949–1994

Moderation: *Prof. Dr. Constantin Goschler (Bochum)*

**13.00–14.30 Panel 6: Parlamentarismus im Ost-West-Konflikt**

*Dr. Michael C. Bienert (Berlin):* Im Wartesaal der Weltgeschichte. Parlamentarische Neuanfänge in (West-)Berlin, 1946–1959

*Dr. Bettina Tüffers / Wilma Schütze, M.A. (Berlin):* Die Abgeordneten der ersten Volkskammer der DDR (1950–1954). Beispiele aus der biografischen Datenbank

Moderation: *Dr. Stefanie Palm (München–Berlin)*

**Anmeldung:** Eine Teilnahme an der Tagung und/oder der Ausstellungsführung sowie dem Abendvortrag ist aufgrund der Sicherheitsbestimmungen im Deutschen Bundestag nur nach vorheriger Anmeldung möglich. **Bitte melden Sie sich daher bis spätestens 13. Februar 2026 unter Angabe Ihres Namens und Geburtsdatums per E-Mail an [info@kgparl.de](mailto:info@kgparl.de) an.** Für die Einlasskontrolle am Tag der Veranstaltung halten Sie bitte Ihren Personalausweis bereit.

**Veranstaltungsort:**

Deutscher Bundestag, Marie-Elisabeth-Lüders-Haus, Raum 3.101 (Anhörungsraum), Adele-Schreiber-Krieger-Straße 1, 10117 Berlin

**Kontakt**

[info@kgparl.de](mailto:info@kgparl.de)

**Zitation**

*Der frühe Bundestag. Personal und Praktiken nach dem Nationalsozialismus*, in: H-Soz-Kult, 15.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159868>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**13) Die Balleien des Deutschen Ordens im Heiligen Römischen Reich bis zur Frühen**

**[Die Balleien des Deutschen Ordens im Heiligen Römischen Reich bis zur Frühen Neuzeit – historische Entwicklung, Stand der Forschung, Quellenlage, Desiderata](#)**

Veranstalter

TU Chemnitz; EU-Interreg-Projekts „Kulturelles Erbe des Vogt- und Egerlandes“

Veranstaltungsort

Vogtlandmuseum – Fabrik der Fäden, Bleichstraße 1

Gefördert durch

EU-Interreg-Projekt „Kulturelles Erbe des Vogt- und Egerlandes“ EU-

Gesamtfinanzierung (EFRE): 3.615.902,87 € 19.07.2023 – 30.06.2027

08527 Plauen

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**04.03.2026 - 06.03.2026**

Von

Christofer Herrmann, TU Chemnitz

Die Balleien des Deutschen Ordens im Heiligen Römischen Reich bildeten bis in die Frühe Neuzeit hinein ein wesentliches personelles und wirtschaftliches Rückgrat für den Gesamtorden.

**Die Balleien des Deutschen Ordens im Heiligen Römischen Reich bis zur Frühen Neuzeit – historische Entwicklung, Stand der Forschung, Quellenlage, Desiderata**

Ihre Erforschung stand jedoch lange im Schatten der Ordensgeschichte im Heiligen Land, Preußen oder Livland. Die Tagung nimmt systematisch die Entstehung und strukturellen Entwicklungslinien der Balleien vom späten 12. Jahrhundert bis 1590 (Amtsantritt des ersten Hochmeisters aus dem Hause Habsburg) in den Blick. Die generelle Idee ist es, die historischen Entwicklungen der Balleien einander gegenüber zu stellen, um zu ergründen, welche allgemeinen historischen Entwicklungen alle Balleien betrafen – auch aufgrund allgemeiner historischer Strukturen innerhalb des Alten Reiches und innerhalb des Deutschen Ordens – und welche Entwicklungen als gesondert für einzelne Balleien anzusehen sind. Die Konferenz bietet somit die Möglichkeit für eine neue wissenschaftliche Standortbestimmung der Erforschung der Balleien des Deutschen Ordens.

Jede Ballei im Alten Reich wird mit einem eigenen Vortrag gewürdigt, in welchem die historischen Entwicklungslinien des genannten Zeitraums, der Forschungsstand, die jeweilige Quellsituation (Archive, Editionen) sowie etwaige Desiderata vorgestellt werden. Darüber hinaus thematisiert die Tagung auch einige übergreifende und spezielle Aspekte der Balleienforschung. Somit wird der für 2027 geplante Tagungsband auf längere Zeit den Charakter eines Handbuchs zur Geschichte und Struktur der Balleien im Reich im Mittelalter und der Frühen Neuzeit als Grundlagenwerk der Deutschordensforschung erhalten.

**Programm**

**Mittwoch, 04.03.26**

Ab 15:00 Ankunft und Begrüßung der Referenten und Gäste im Vogtlandmuseum (Nobelstr. 9-13, Plauen)

15:30 Stadt- und Museumsführung (Vogtlandmuseum, Johanniskirche, Komturhaus, Fabrik der Fäden)

18 Uhr Abendvortrag (Ort: Fabrik der Fäden):

Prof. Dr. Udo Arnold: Die Deutschordensballeien im Reich – ein (autobiographisch geprägter) Rückblick auf die letzten 60 Jahre Forschung

Anschließend: Empfang

**Donnerstag, 05.03.26**

9:00-11:00

Moderation:

Helmut Flachenecker

Begrüßung und Einführung in das Tagungsthema

Prof. Dr. Grischa Vercamer (Passau/Chemnitz): Ballei Thüringen – politische Geschichte und Entwicklung vom 13.-16. Jahrhundert

PD Dr. Christofer Herrmann (Chemnitz/Mainz): Der Deutsche Orden als Bauherr und Kunstmäzen in der Ballei Thüringen –Repräsentationsstrategien und Selbstdarstellung

*11:00-11:20 Kaffeepause*

11:20-12:50

Moderation: Grischa Vercamer

Dr. Katharina Schaal (Marburg): Von der heiligen Elisabeth zur Trikonfessionalität. Die Ballei Marburg/Hessen

Prof. Dr. Klaus van Eickels (Bamberg): Weinbau, Weinhandel, Zollprivilegien. Die Verwaltungsstruktur der Ballei Koblenz als Spiegel ihrer wirtschaftlichen Grundlagen (Vortrag via Zoom)

*12:50-14:00 Mittagspause*

14:00-15:30

Moderation: Maciej Dorna

Prof. Dr. Dieter Weiß (München): Die Ballei Franken

Prof. Dr. Janez Mlinar (Ljubljana/Slowenien): Die Ballei Österreich als Forschungsproblem: Ausgangspunkte – Fragen – Ziele

*15:30-16:00 Kaffeepause*

## **Seite B 35 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

16:00-18:15

Moderation: Přemysl Bar

PD Dr. Katharina Kemmer (Würzburg): Im Wechselbad der Gefühle – der Deutsche Orden zwischen Weser und Elbe (Ballei Sachsen)

Prof. Dr. Libor Jan (Brno/Tschechien): Aufstieg und Fall der böhmisch-mährischen Ballei des Deutschen Ordens

Prof. Dr. Kristjan Toomaspoeg (Lecce/Italien): Die Balleien außerhalb des Reiches (Vortrag via Zoom)

### **Freitag, 06.03.26**

9:00-10:30

Moderation: Christofer Herrmann

Renger de Bruin (Utrecht/Holland): Die Ballei Utrecht 1219-1640: Geschichte, Quellen, Forschung

Jozef Mertens, M.A. (Middelkerke, Belgien): Die Ballei Partes Inferiores/Biesen zwischen 1220 und 1603: historische Entwicklung, Quellenlage, Stand der Forschung Prof. Dr.

*10:30-11:00 Kaffeepause*

11:00-12:30

Moderation: Katharina Kemmer

Dr. Dieter Heckmann (Berlin): Die Kommenden der Ballei Lothringen im Überblick

Benedikt Weigand, M.A. (Würzburg): Zwischen Hochmeister, Deutschmeister und Region. Die Ballei Elsass-Burgund

*12:30-13:45 Mittagspause*

13:45-16:00

Moderation: Libor Jan

PD Dr. Erika Kustatscher (Brixen): Die Ballei An der Etsch und im Gebirge – Kommenden und Pfarreien

Prof. Dr. Helmut Flachenecker (Würzburg): Wiederherstellung von Kommunikation und Zusammenhalt im Deutschen Orden (1525-1550) – Der Deutschmeister (Hochmeisteradministrator) und seine Verwaltung in Mergentheim

Prof. Dr. Maciej Dorna: Migration von Ordensbrüdern aus den Balleien nach Preußen und Livland im Lichte der bisherigen Forschung

### **16:00-16:30 Schlussdiskussion**

## **Kontakt**

christofer.herrmann@phil.tu-chemnitz.de

## Zitation

*Die Balleien des Deutschen Ordens im Heiligen Römischen Reich bis zur Frühen Neuzeit*,  
in: H-Soz-Kult, 26.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160136>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **14) Die Wunderbare Welt von Hermann Tietz. Warenhaus und Massenkonsum in Deutschland in der Moderne**

Veranstalter Gesellschaft für Unternehmensgeschichte e.V. (GUG)  
Veranstaltungsort Historisches Museum Frankfurt (HMF), Saalhof 1  
60311 Frankfurt am Main

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis  
**06.03.2026**

Website  
<https://www.unternehmensgeschichte.de>

Von  
Ralph Dieter Tarka, Gesellschaft für Unternehmensgeschichte e.V. (GUG)

Die Gesellschaft für Unternehmensgeschichte (GUG) freut sich die neue Monografie "Die wunderbare Welt von Hermann Tietz. Warenhaus und Massenkonsum in Deutschland in der Moderne" von Werner Plumpe und Ralf Banken (beide Goethe Universität Frankfurt) im Historischen Museum Frankfurt (HMF) vorstellen zu dürfen.

### **Die wunderbare Welt von Hermann Tietz. Warenhaus und Massenkonsum in Deutschland der Moderne**

Warenhäuser veränderten das Wesen des Einzelhandels seit dem späten 19. Jahrhundert grundlegend. Ihre Einkaufspaläste waren monumentale Symbole der modernen Massenkonsumgesellschaft, die sie zugleich ermöglichten wie verkörperten. Wenige, zumeist jüdische Namen standen dabei im Vordergrund: Abraham Wertheim, Rudolf Karstadt, Hermann Wronker, Salman Schocken, Helmut Horten und natürlich Hermann Tietz und Leonard Tietz. Die nach ihren Gründern benannten Häuser waren für lange Zeit die unbestrittenen Anziehungspunkte der Waren- und Kundenströme, ihre Schaufenster gaben den großen Städten ein Gesicht, sie zogen Bewunderer und Kritik geradezu magisch an. Erst seit den 80er Jahren verblasste ihr Bild, als sie fast durchweg dem Strukturwandel zum Opfer fielen. An ihre Stelle traten neue Formen des Einkaufs, doch ist die Erinnerung an die große Zeit der Konsumtempel deshalb nicht untergegangen.

## **Seite B 37 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Hermann Tietz/Hertie, dessen Geschichte in diesem Buch rekonstruiert wird, war eines ihrer herausragenden Beispiele. Es steht gleichermaßen für Größe und Erfolg wie für Verfolgung, Krise und Niedergang: von der „Arisierung“ in der Zeit des Nationalsozialismus über den phönixhaften Wiederaufstieg nach 1945 bis zum Bedeutungsverlust der Warenhäuser um die Jahrtausendwende.

gefördert durch Karg-Stiftung

### **Programm**

16:00 Welcome

16:30 Begrüßung

Dr. Andrea H. Schneider-Braunberger  
(Geschäftsführerin, Gesellschaft für Unternehmensgeschichte)  
Dr. Ingmar Ahl (Vorstand, Karg-Stiftung)

16:45 Vortrag

«Die wunderbare Welt von Hermann Tietz  
Warenhaus und Massenkonsum in  
Deutschland in der Moderne»  
apl. Prof. Dr. Ralf Banken  
(Goethe-Universität Frankfurt)  
Prof. Dr. Werner Plumpe  
(Goethe-Universität Frankfurt)

17:30 Diskussion

moderiert von Markus Flohr  
(Autor und Journalist, Universität Hamburg)

18:30 Empfang

19:00 Ende der Veranstaltung

### **Kontakt**

Anmeldungen unter dem Link: <https://unternehmensgeschichte.de/Veranstaltungskalender>  
Rückfragen an: [info@unternehmensgeschichte.de](mailto:info@unternehmensgeschichte.de)

### **Zitation**

*Die Wunderbare Welt von Hermann Tietz. Warenhaus und Massenkonsum in Deutschland in der Moderne*, in: H-Soz-Kult, 06.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159663>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**15) Zwischen staatlicher Macht und Vorherrschaft des Rechts - (Rechts-) historische Perspektiven auf Verwaltungsgerichtsbarkeit in Deutschland und Europa**

**Zwischen staatlicher Macht und Vorherrschaft des Rechts - (Rechts-)historische Perspektiven auf Verwaltungsgerichtsbarkeit in Deutschland und Europa**

Veranstalter

Michael Reichenthaler, Fakultät für Rechtswissenschaft, Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Deutsche und Europäische Rechtsgeschichte und Kirchenrecht (Prof. Dr. Martin Löhnig), Universität Regensburg (Institut für Ostrecht)

Ausrichter

Institut für Ostrecht

Veranstaltungsort

Landshuter Str. 4

Gefördert durch

Cusanuswerk; Förderverein Europäische Rechtskultur; Alumniverein Juratisbona  
93047 Regensburg

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**19.03.2026 - 20.03.2026**

Frist

28.02.2026

Von

Michael Reichenthaler, Fakultät für Rechtswissenschaft, Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Deutsche und Europäische Rechtsgeschichte und Kirchenrecht (Prof. Dr. Martin Löhnig), Universität Regensburg

Die Geschichte der Verwaltungsgerichtsbarkeit ist ein zentrales Thema der Rechts- und Verwaltungsgeschichte sowie der politischen Entwicklung in Deutschland und Europa. Verwaltungsgerichte spielen eine bedeutende Rolle in der Kontrolle staatlichen Handelns und in der Wahrung rechtsstaatlicher Prinzipien. Ihre Entstehung, Entwicklung und Funktion spiegeln historische Transformationsprozesse wider und sind eng mit gesellschaftlichen, politischen und rechtlichen Veränderungen verbunden.

**Zwischen staatlicher Macht und Vorherrschaft des Rechts - (Rechts-)historische Perspektiven auf Verwaltungsgerichtsbarkeit in Deutschland und Europa**

In diesem Kontext entwickelten sich seit dem 19. Jahrhundert in ganz Europa unterschiedliche Formen der gerichtlichen Verwaltungskontrolle. Diese Heterogenität der Verwaltungsgerichtsbarkeit erweist sich etwa im Kontext des europarechtlichen Einflusses auf die Einzelstaaten in der jüngsten Geschichte als besonders relevant. Dabei bewegen sich die Verwaltungsgerichte seit ihrer Entstehung in vielfachen Spannungsverhältnissen, so etwa zwischen subjektivem Rechtsschutz und objektiver Rechtskontrolle. Darüber hinaus musste die Rolle der Verwaltungsgerichte aber auch im Verfassungs- und Gerichtsgefüge immer wieder neu verhandelt werden.

## **Seite B 39 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Im Rahmen des Forschungssymposiums werden aktuelle Forschungsarbeiten zu diesem Themenfeld präsentiert und diskutiert. Die Veranstaltung soll insbesondere den interdisziplinären Austausch fördern und Perspektiven aus der Rechtsgeschichte, den Verwaltungswissenschaften, der Politik- sowie der Geschichtswissenschaft und den benachbarten Disziplinen eröffnen. Dies ermöglicht es, unterschiedliche Forschungsansätze zusammenzuführen und ein breites Spektrum an Themen zu beleuchten. Dieses reicht von den verfassungsrechtlichen Rahmenbedingungen der Verwaltungsgerichtsbarkeit über den Einfluss europäischen Verwaltungsrechtsdenkens auf andere Rechtsordnungen bis hin zur Relevanz europarechtlicher Entwicklungen.

Aus organisatorischen Gründen wird um eine Anmeldung bis zum 28. Februar 2026 gebeten. Diese ist per E-Mail an michael.reichenthaler@jura.uni-regensburg.de zu richten.

Wir freuen uns auf Ihre Teilnahme.

Kontakt:

Michael Reichenthaler  
Wissenschaftlicher Mitarbeiter  
Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Deutsche und Europäische Rechtsgeschichte und Kirchenrecht (Prof. Dr. Martin Löhnig, Universität Regensburg)  
michael.reichenthaler@jura.uni-regensburg.de

### **Programm**

#### **Tag 1 – 19. März 2026**

##### **Panel 1: Verfassungs- und Verwaltungsgerichtsbarkeit (13.00 - 14.30)**

Sarah Dersarkissian (Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf)  
Qui iudicat? Entwicklungsgeschichtliche Perspektiven auf die Abgrenzung von Verwaltungs- und Verfassungsgerichtsbarkeit

Max Hopp, David Neuhoff (Ludwig-Maximilians-Universität München)  
"Das Politische vor Gericht" - Zur Geschichte des Verhältnisses von Verwaltungs- und Verfassungsgerichtsbarkeit

##### **Panel 2: Institutionelle und personelle (Dis-)Kontinuitäten der deutschen Verwaltungsgerichtsbarkeit (14.45 - 16.15)**

Paul Schüller (Universität Regensburg)  
Das Sächsische Obergerverwaltungsgericht - Rechtsstaatskontinuitäten und -brüche zwischen Königreich, Republik und Diktatur

Philip Bockelmann (Leibniz-Institut für jüdische Geschichte und Kultur – Simon Dubnow, Leipzig)  
„Durchgängiger Rechtsschutz“. Walter Jellinek und die Neubegründung der Verwaltungsgerichtsbarkeit nach 1945

**Panel 3: Etablierung einer bundesdeutschen Verwaltungsrechtsordnung und der Einfluss des Unionsrechts (16.30 - 18.45)**

Julia Nebel (Universität Leipzig)

(Un)politische Richter(wahl): die Erstbesetzung des Bundesverwaltungsgerichts

Lennart Kokott (Bucerius Law School Hamburg)

Die Rolle der Verwaltungsgerichtsbarkeit bei der Entwicklung der Raumordnung in der Bundesrepublik

Philip Ermacora (Universität Augsburg)

Unionsrechtliche Einflüsse auf den Vorrang des Gesetzes

**Öffentlicher Abendvortrag (19.00 - 20.00)**

Prof. Dr. Hans-Christof Kraus (Universität Passau)

Aktuelle Probleme deutscher Rechtsstaatlichkeit in historischer Perspektive

**Tag 2 – 20. März 2026**

**Panel 4: Deutsche und französische Verwaltungsgerichtsbarkeit (9.00 - 11.15)**

Lucya Jakobi (Hellriegel Rechtsanwälte)

Der verwaltungsgerichtliche Untersuchungsgrundsatz im deutsch-französischen Vergleich sowie vor dem EuGH

Leana Clerc (Jean Moulin Lyon 3 University)

The influence of supreme administrative jurisprudence on lower courts: a Franco-German comparative analysis

Paul-David Chouinard (University of Ottawa)

The influence of French and English Law on Administrative Justice: Reforms in the province of Quebec

**Panel 5: Verwaltungsgerichtsbarkeit in Italien und Südtirol (11.30 - 13.00)**

Federico Margheri Biagi (University of Rome Tor Vergata / LUISS Guido Carli)

Unbestimmte Rechtsbegriffe and the Theory of Administrative Discretion: The Influence of German Theory on the Italian Doctrine of Technical Assessments

Philipp Rossi (vormals Universität Innsbruck)

Verwaltungsgerichtsbarkeit und Minderheitenschutz am Beispiel Südtirols

**Panel 6: Die (Nicht-)Entstehung von Verwaltungsgerichten in Russland, der Ukraine und Ungarn (14.00 - 16.15)**

Dr. Alexander Gorskiy (Eberhard-Karls-Universität Tübingen)

Staat, der Allmächtige? Zur Problematik der fehlenden eigenständigen Verwaltungsgerichtsbarkeit in Russland

Dr. Yuliia Tsurkalenko (Institut für Ostrecht)

Die historische Entwicklung der Verwaltungsgerichtsbarkeit in der Ukraine im europäischen Kontext

## **Seite B 41 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Prof. Attila Barna (Széchenyi Universität Győr)  
Streitigkeiten und Mustern – Die Gründung des Verwaltungsgerichts in Ungarn - Versuche zur Etablierung einer Verwaltungsgerichtsbarkeit in Ungarn, in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts

### **Panel 7: Einflüsse und Entwicklungen der Verwaltungsgerichtsbarkeit in Mittel- und Osteuropa (16.30 - 18.45)**

Dr. Weronika Szafrńska (Uniwersytet Śląski w Katowicach)  
Ist die polnische Verwaltungsgerichtsbarkeit „österreichisch“ geblieben? – Auf der Suche nach Kontinuität und Wandel

Michał Szudrowicz, Andrzej Paduch (Adam Mickiewicz University Poznan)  
The role of the head of administrative court of the highest instance in ensuring the effectiveness and stability of administrative justice

Prof. Tomáš Gábriš (Trnava University)  
Institutional Unification of Administrative Justice in Czechoslovakia in the Interwar Period (Problems, Challenges, Solutions)

#### **Kontakt**

michael.reichenthaler@jura.uni-regensburg.de

#### Zitation

*Zwischen staatlicher Macht und Vorherrschaft des Rechts - (Rechts-)historische Perspektiven auf Verwaltungsgerichtsbarkeit in Deutschland und Europa*, in: H-Soz-Kult, 12.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159752>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **16) Netzwerktreffen Oral History**

Veranstalter Linde Apel, Werkstatt der Erinnerung an der Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg; Stefan Müller, Archiv der sozialen Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung; Johanna Hohaus / Jeannette van Laak / Katrin Möller / Silke Satjukow / Patrick Wagner / Lisa Weck, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Veranstaltungsort Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Steintor-Campus, Emil-Abderhalden-Str. 26-27  
06108 Halle

Findet statt in Präsenz  
Vom - Bis  
**26.03.2026 - 27.03.2026**  
Frist  
09.03.2026

## **Seite B 42 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Von  
Stefan Müller, Archiv der sozialen Demokratie (AdsD)

Treffen des Netzwerks Oral History, 26./27.3.2026, Halle

### **Netzwerk Oral History**

Das Netzwerk Oral History wurde 2014 ins Leben gerufen und vernetzt Akademiker und Praktiker aus dem deutschen Sprachraum, die sich an Forschungseinrichtungen, in Museen, in Archiven oder im digitalen Raum mit audio(visuellen) Quellen und mündlich erfragter Geschichte beschäftigen. Die jährlich stattfindenden Netzwerktreffen haben sich von kleinen, informellen Zusammenkünften zu großen Fachtagungen entwickelt. Trotz der großen Zahl an Teilnehmenden wird weiterhin viel Wert auf den persönlichen Austausch gelegt.

Schwerpunkte des diesjährigen Treffens sind das Verhältnis von Arbeit und Identität, die Politisierung eigener Lebenserfahrungen sowie forschungsethische Fragen. Die im vergangenen Jahr erstmals durchgeführten "Hinhör-Sessions" finden auch dieses Jahr statt. Erstmals haben wir ein kleines Panel, das der Projektberatung dient, sowie eine kleine Projektmesse.

Das Netzwerk wird von Linde Apel (Werkstatt der Erinnerung an der FZH) und Stefan Müller (Archiv der sozialen Demokratie) koordiniert. Das diesjährige Treffen findet in Zusammenarbeit mit der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg statt.

Die Teilnahme ist kostenfrei. Bitte melden Sie sich bis zum 9. März bei der Friedrich-Ebert-Stiftung an ([public.history@fes.de](mailto:public.history@fes.de)).

### **Programm**

#### **Donnerstag, 26. März 2026**

13.00 Uhr

Ankommen, Kaffeetrinken, Netzwerken

13.30 Uhr

Begrüßung, Programm und Kennenlernen

14.30 Uhr

#### **Panel 1 – Arbeit und Identität**

- Johanna Hohaus: „Jetzt kommt der mit den goldenen Fingern“ – Zum Selbstverständnis ehemaliger LPG-Mitglieder zwischen Kollektivierung und Privatisierung
- Lisa Weck: Erfahrungen aus der Nische? Arbeit und Identität in Privatbetrieben der DDR

15.30 Uhr

Pause

16.00 Uhr

#### **Paralleles Panel 2 – Arbeit und Identität**

- Frank Kell: Arbeit und Gemeinschaft. Ostdeutsche Identität in lebensgeschichtlichen Erzählungen von Industriearbeitern der Nachkriegsgeneration
- Sabine Lorenz-Schmidt: Hören, was erzählt wird

## **Seite B 43 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

### **Paralleles Panel 3 – Forschungsethik und Methodik**

- Cord Pagenstecher: Mündliche Quellen als Forschungsdaten. FAIR- und CARE-Prinzipien in der Oral History
- Katrin Möller: Geschlechtsspezifische Identitätskonzepte von Erwerbsarbeit sowie von Haus- und Carearbeit in der westdeutschen Gesellschaft der 1968er Jahre

17.30 Uhr

### **Projektmesse**

- Sarah Brumm: Werkstattbericht Erinnerungsort Keibelstraße
- Christiane Bertram: "Generationen im Gespräch" – Wie ein Oral History-Projekt für die historisch-politische Bildung genutzt wird
- Anne Kluger/Alexandra Kolesnikova: Erfahrungsgeschichten von "Sowjetdeutschen" – Erhebung, Dokumentation, Archivierung
- Felicitas Söhner: Oral History lehren und vermitteln in der Forschungswerkstatt Oral History
- Nina Zellerhoff/Lutz Fiedler/Daniel Burckhardt: Jüdische Geschichte[n] in der DDR
- Jana Stöxen: Das Institut für Kulturanalyse der Deutschen des östlichen Europa und sein Tonarchiv
- Adrian Weiß: „Wir haben bestimmt nicht Hurra geschrien!“ – Großer Umbruch und alltägliche Kontinuität in der Erfahrungsgeschichte ostdeutscher Lehrer:innen 1989-2005

18.30 Uhr

Ende des ersten Tags, Get Together und Imbiss

## **Freitag, 27. März 2026**

9:00 Uhr

### **Paralleles Panel 4 - Politisierung der eigenen Lebenserfahrung**

- Luisa Hörr: Koloniale Kontinuitäten im Familiengedächtnis? Das Narrativ der deutschen Frau als ‚Kulturträgerin‘ in Deutsch-Südwestafrika
- Irina Rebrova: Das Interview als Spiegel der Zeit: Zur Politisierung von Holocaust-Erinnerungen in Russland
- Daniel Mahla: Erinnerung im Ausnahmezustand: Zwischen deutscher Herkunft und israelischer Gegenwart

### **Paralleles Panel 5 - Politisierung der eigenen Lebenserfahrung**

- Sophie Hubbe: Erinnerungen von Besatzungskindern und Besatzungsenkeln in Deutschland: Zwischen individuellen Lebensgeschichten und kulturellem Gedächtnis
- Teresa Marx: Biografische Selbstdeutungen österreichisch-jüdischer Emigrantinnen nach 1938
- Hannah Kemper: Kultur-historische Vermächtnisse von Flucht und Migration: Nachfahren deutscher und (deutsch-)jüdischer Bukowiner:innen in transgenerationaler Perspektive

11:00 Uhr

Pause

11:30 Uhr

### **Hinhören-Sessions (parallel)**

- Michael Maier: „Sie wirken heute so angespannt!“ Sympathie, Antipathie und Empathie in der Interviewinteraktion
- Tina Plasil-Laschober: „Ich war von Anfang an in „Alert-Modus“, ich vermied es anzuecken.“ Gefühle und Unsicherheiten im Umgang mit einem traumatisierten Menschen

## **Seite B 44 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

- Verena Nägel: Forschungspraktische Konsequenzen die Anonymisierung von Interviews
- Christiane Bertram: Stereotype in der "Generation 1975": Können Stereotype, die in lebensgeschichtlichen Interviews genannt werden, identifiziert und gezählt werden?
- Sarah Brumm: Plädoyers ehemals in der DDR Inhaftierter
- Jana Stöxen: Neue Fragen an alte Bänder. Das Tonarchiv des IKDE im Spiegel ethischer Überlegungen der gegenwärtigen Fluchtforschung

### **Kollegiale Beratung (parallel)**

- Katarina Rakic: *Simmering Belongings: Jewish Foodways in Socialist Yugoslavia*
- Lina Schröder: Über die Rolle von Region, Beruf, Klischees und Nation. Forschungen zum Selbstbild und zur Identität von Berufsseeleuten

13:30

Pause

14:30 Uhr

### **Auswertung, Planung für 2027**

15:00 Uhr

Ende der Tagung

### **Kontakt**

Die Teilnahme ist kostenfrei. Bitte melden Sie sich bis zum 9. März bei der Friedrich-Ebert-Stiftung an ([public.history@fes.de](mailto:public.history@fes.de)).

Zitation

*Netzwerktreffen Oral History*, in: H-Soz-Kult, 08.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-159703>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**17) Verleihung des HiKo\_21-Nachwuchspreises 2025 an Benedikt Stimmer**

**[Verleihung des HiKo 21-Nachwuchspreises 2025 an Benedikt Stimmer \(Universität Wien\)](#)**

Veranstalter Historische Kommission zu Berlin e.V.

Veranstaltungsort Historische Kommission zu Berlin, Kirchweg 33 (Der Mittelhof), 14129 Berlin-Nikolassee

14129 Berlin

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**27.03.2026**

Frist

20.03.2026

<https://www.hiko-berlin.de>

Von

Historische Kommission zu Berlin e.V.

„National-Erziehung“ als Spracherziehung? Dieser Frage geht Benedikt Stimmer in seiner Dissertation nach. Indem er die Sprachenpolitik der Habsburgermonarchie sowie des Königreichs Preußen in den polnischen Teilungsgebieten vergleicht, behandelt er ein sehr wichtiges Thema polnisch-preußischer Verflechtungsgeschichte. Er arbeitet heraus, wie im Kontext aufklärerischer Bildungspraktiken im Zeitraum von 1772 bis 1807/09 der Spracherziehung eine besondere Bedeutung zukam.

**Verleihung des HiKo\_21-Nachwuchspreises 2025 an Benedikt Stimmer (Universität Wien)**

Benedikt Stimmer widmet sich vergleichend der staatlichen Durchsetzung von Sprache als Herrschaftsmittel einerseits, aber auch als kulturellem Faktor für Identität und gesellschaftlichen Zusammenhalt andererseits. Sein Ansatz, preußische und habsburgische Sprachenpolitik am Beispiel des Schulwesens in den annektierten polnischen Gebieten als „asymmetrische Herrschaftsverhältnisse“ praxeologisch, verflechtungsgeschichtlich sowie vergleichend zu untersuchen, wertete die Jury als überzeugend und methodisch tragfähig. Die Einbettung der Vorgänge in die Aufklärungsbewegung zeugt von einer plausiblen geistesgeschichtlichen Einordnung. Indem Benedikt Stimmer den ostmitteleuropäischen Raum Polen als solchen begreift und ihn ernst nimmt, verlässt er althergebrachte Denkmuster. Ihm gelingt es, ‚willkürlich‘ gezogene Grenzen (Habsburger hier – Hohenzollern da) zu überwinden und den polnischen Raum – trotz der Teilungen – weiterhin als solchen zu begreifen. Wie in einem Prisma lassen sich in der Schulpolitik die staatlichen Ziele zur Untertanenerziehung verfolgen, die darauf gerichtet waren, sprachliche Normverbreitung und Vereinheitlichung durchzusetzen.

Mit dem Preisgeld in Höhe von 2.000 Euro kann Benedikt Stimmer seine Forschungen finalisieren.

Der Preis wird am **27. März 2026 um 18 Uhr** im Rahmen einer öffentlichen Veranstaltung verliehen.

## **Seite B 46 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

### **Programm**

#### **Freitag, 27. März 2026**

18 Uhr / Begrüßung / Prof. Dr. Ulrike Höroldt (Vorsitzende der Historischen Kommission zu Berlin e.V.)

Laudatio / Prof. Dr. Frank Göse (Mitglied der Historischen Kommission zu Berlin e.V.)

Verleihung des HiKo\_21 – Nachwuchspreises 2025 an Benedikt Stimmer M.A. M.A. (Universität Wien)

Vortrag des Preisträgers / Sprach(en)politik im ‚pädagogischen Jahrhundert‘ – Schulwesen, Herrschaftspraxis und Diglossie in den preußischen und den habsburgischen Teilungsgebieten Polens nach 1772

Wir freuen uns auf Ihr Interesse und über Ihre Anmeldung bis zum **20. März 2026** unter **info@hiko-berlin.de**.

Die Veranstaltung findet im Vortragssaal der Historischen Kommission zu Berlin, Kirchweg 33 (Der Mittelhof), 14129 Berlin-Nikolassee statt; die Teilnahme ist kostenlos.

Zu Werbezwecken werden Fotoaufnahmen angefertigt. Mit Ihrer Anmeldung und Teilnahme stimmen Sie einer Verwendung der Bilder zu.

Weiterführende Informationen zur Arbeit der Historischen Kommission zu Berlin e.V. finden Sie unter <https://www.hiko-berlin.de>.

### **Kontakt**

Ellen Franke / Historische Kommission zu Berlin e.V. / Jägerstraße 22/23 (BBAW) / 10117 Berlin / info@hiko-berlin.de / +49-(0)30-80 40 26 86

### **Zitation**

*Verleihung des HiKo\_21-Nachwuchspreises 2025 an Benedikt Stimmer*, in: H-Soz-Kult, 09.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159745>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**18) Ukrainian (Working) Lives: Vulnerabilities, Shifting Geographies, Resistance**

Veranstalter

Centre Marc Bloch (Berlin); ZOiS (Berlin); KIU Competence Network Interdisciplinary Ukrainian Studies (Frankfurt (Oder)) (Centre Marc Bloch)

Ausrichter

Centre Marc Bloch  
Friedrichstraße 191, 10117 Berlin

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**22.04.2026**

Frist

20.02.2026

<https://cmb.hu-berlin.de/meldungen/cfp-for-the-workshop-ukrainian-workinglives-vulnerabilities-shifting-geographies-resistance/>

Von

Camille Colleu

Four years after the start of Russia's full-scale invasion of Ukraine—preceded by eight years of conflict since 2014—resilience and transformation have become defining features of Ukrainian society.

**Ukrainian (Working) Lives: Vulnerabilities, Shifting Geographies, Resistance**

This workshop will focus on how omnipresent violence, shifting borders, mobilization, occupation, and infrastructural destruction have reshaped everyday working lives and trajectories, how the war has transformed the country's economic geography and thereby changed the labor market, while also producing new vulnerabilities (war injuries, psychological trauma, housing loss, and material precariousness), alongside profound gendered transformations (military mobilization, restrictions on men's mobility). We aim at exploring new or transformed forms of agency in Ukraine at work (multiple ways in which labor is performed, reorganized, interrupted, displaced, or reinvented under conditions of war).

Particular attention will be paid to professional sectors and social groups based on skills rather than education, including agriculture, care work, transport, trade, industry, along the workers of public services, as these groups have received less media and scholarly attention. The workshop will take into account multiple and intersecting forms of mobility: internal displacement, migration abroad, circular and commuting migration, as well as the experiences of those who have remained in areas under constant threat.

The workshop focuses on wartime Ukraine, from 2014 to the present, with a particular interest on the period after the full-scale Russian invasion of February 2022, understood as a prolonged and transformative condition rather than a temporary rupture. Spatially, it

## **Seite B 48 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

adopts a multi-scalar perspective, encompassing front-line and occupied territories, rear areas, rural regions, small and medium-sized towns, and metropolitan centers, as well as transnational spaces shaped by labor migration and displacement.

Organized by the French-German Centre Marc Bloch in Berlin, the ZOiS and the KIU Competence Network Interdisciplinary Ukrainian Studies Frankfurt (Oder) – Berlin, the workshop aims to foster dialogue between scholars working in different national, disciplinary, and methodological traditions, and to connect empirical research on Ukraine with broader debates on war, labor, migration, and democracy in Europe.

It prioritizes research based on fieldwork (interviews, observations, ethnography), whether qualitative or mixed (including quantitative data). Its overarching objective is to make visible lives, places, and biographies, highlighting how labor, migration, gender, and violence intersect in individual strategies, forms of adaptation, and everyday resistance to war-induced constraints.

### **Proposals may focus on, but are not limited to, the following topics**

- Economic Geography under Fire: How has the war transformed Ukraine's economic geography, including the relocation of activities from occupied or threatened areas, the emergence of rear-area economies, and the persistence or reinforcement of metropolitan labor markets?
- Agricultural Work in a War Zone: How has the inaccessibility and dangerousness of farmland (occupation, mining, front-line proximity) reshaped agricultural labor, seasonal work, and rural livelihoods?
- War Injuries, Disability, War-related vulnerabilities: What are the actual employment conditions and future prospects for war veterans with physical and psychological disabilities? For internal displaced workers? How mobilization and migration related to the war have renewed internal demand for paid care work related to the elderly? For work on reconstruction sites?
- War-related Migration and Labor Markets: How does pre-war labor migration interact with war-induced migration under EU temporary protection? How do internal labor mobility and forced internal displacement compete or overlap? How have war and geopolitics reshaped labor migration trajectories previously oriented toward the Russian Federation? What professional and geographic reconfigurations have emerged since 2014 and even more since 2022?
- Labor Shortages and Recruitment Strategies: How do local actors respond to labor shortages caused by mobilization and emigration? What are the prospects for non-European foreign labor in sectors under pressure (construction, logistics, agriculture, etc.)?

### **Submission Guidelines**

The workshop will take place on April 22, 2026, at the Centre Marc Bloch in Berlin. Participants will be asked to share a short paper (ca 2,000 words) in advance of the workshop and deliver a 15-minute in-person presentation. Ukrainian colleagues unable to attend in person will have the possibility to present online. The working language of the workshop will be English. A publication of the contributions, either as a peer-reviewed special issue or an edited volume, is planned.

We welcome proposals from various academic disciplines. Early-career researchers are particularly encouraged to submit a proposal. In accordance with the travel policies of our institutions, participants are expected to prioritize train travel, especially for journeys of under eight hours. Travel expenses within Europe and accommodation will be covered.

## **Seite B 49 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Please submit your proposal (title of the paper, abstract of max. 500 words in English) and a short CV (max. 150 words) in a single PDF file by February 20, 2026. Please direct your proposal and any inquiries to [ukrainianworkinglives@cmb.hu-berlin.de](mailto:ukrainianworkinglives@cmb.hu-berlin.de). Participants will be notified by 28 February.

### **Organizing team**

Sabine von Löwis (ZOIS), Nathalie Moine (CMB), Fabien Théofilakis (CMB), Susann Worschech (KIU Competence Network Interdisciplinary Ukrainian Studies Frankfurt (Oder) – Berlin), Tatiana Zhurzhenko (ZOIS)

### **Kontakt**

[ukrainianworkinglives@cmb.hu-berlin.de](mailto:ukrainianworkinglives@cmb.hu-berlin.de)

### Zitation

*Ukrainian (Working) Lives: Vulnerabilities, Shifting Geographies, Resistance*, in: H-Soz-Kult, 28.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160094>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **19) Die Freiheit der Anerkennung**

Veranstalter  
Stiftung LEUCOREA

Gefördert durch  
Otto-Wolff Stiftung  
06886 Lutherstadt Wittenberg

Findet statt in Präsenz  
Vom - Bis  
**27.04.2026 - 29.04.2026**  
Frist  
10.03.2026

Von  
Nancy Marie Zschocke, Stiftung LEUCOREA, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Die Stiftung LEUCOREA lädt vom 27.-29.4 2026 zur vierten Ausgabe des Graduiertenforums nach Wittenberg ein. Das interdisziplinäre Forum richtet sich an Doktoranden und Postdocs aus Geistes-, Kultur- und Sozialwissenschaften und bietet Raum für Austausch und Diskussion.

### **Die Freiheit der Anerkennung**

Im Zentrum steht diesmal das Werk von Prof. Dr. Axel Honneth (Frankfurt a.M./New York). Honneth, einer der renommiertesten Sozialphilosophen unserer Zeit, hat seit seiner

## **Seite B 50 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

bahnbrechenden Habilitationsschrift Kampf um Anerkennung (1994) eine Reihe von vieldiskutierten Werken vorgelegt, die im Anschluss an Hegel um eine anerkennungstheoretische Begründung von Freiheit kreisen. Damit verbindet sich von jeher der Anspruch eine normativ gehaltvolle Gesellschaftstheorie zu entwickeln, in deren Rahmen die Sphären von Familie, Liebe und Freundschaft, Recht, Staat, Wirtschaft und Arbeit u.v.a.m. analysiert werden. Zudem hat Honneths Anerkennungstheorie eine geschichtsphilosophische Pointe, insofern unabgeholte Anerkennungsansprüche aus seiner Sicht zu sozialen Konflikten führen, die ein Fortschreiten hin zu immer freiheitlicheren Verhältnissen entbinden. Seine Theorie des moralischen Fortschritts, an der er aktuell arbeitet, wird Honneth den Teilnehmenden des Graduiertenforums in Form eines öffentlichen Abendvortrags erläutern. Grundlage der Diskussionseinheiten werden neben seiner Habilitationsschrift u. a. die Werke Das Recht der Freiheit (2011), Anerkennung. Eine europäische Ideengeschichte (2018) und Der arbeitende Souverän (2005) sein. Neben der gemeinsamen Arbeit ist Zeit für fünf Präsentationen von Qualifikationsprojekten aus dem Kreis der Teilnehmenden.

Bewerbungen (Forschungsprofil, kurzes Motivationsschreiben, ggf. Exposé bei Projektvorstellung) bitte bis 10. März 2025 an:  
Dr. Karl Tetzlaff, sekretariat@leucorea.uni-halle.de

Die Veranstaltung ist auf 20 Teilnehmende begrenzt. Reise-, Verpflegungs- und Unterkunftskosten übernommen. Sie wird mit freundlicher Förderung der Otto Wolff-Stiftung realisiert.

### **Kontakt**

sekretariat@leucorea.uni-halle.de

### Zitation

*Die Freiheit der Anerkennung*, in: H-Soz-Kult, 13.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-159800>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **20) Visual Bias - Dokumentieren, Repräsentieren & Vermitteln von Bildern in der bildungshistorischen Forschung**

### **[CfP Visual Bias - Dokumentieren, Repräsentieren & Vermitteln von Bildern in der bildungshistorischen Forschung](#)**

Veranstalter BBF Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung des DIPF  
Veranstaltungsort Warschauer Str. 34  
10243 Berlin

Findet statt in Präsenz  
Vom - Bis  
**20.05.2026 - 22.05.2026**

Frist  
22.02.2026

Website  
[https://bbf-pictura-paedagogica.de/viewer/2026\\_VisualBias/](https://bbf-pictura-paedagogica.de/viewer/2026_VisualBias/)

Von  
Stefanie Kollmann, Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung, DIPF

### **Visual Bias - Dokumentieren, Repräsentieren & Vermitteln von Bildern in der bildungshistorischen Forschung**

Tagung der Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung (BBF / DIPF), 20.–22. Mai 2026, Berlin

CfP Visual Bias - Dokumentieren, Repräsentieren & Vermitteln von Bildern in der bildungshistorischen Forschung

Die performative Kraft von Bildern führt dazu, dass Bilder oft nicht als Repräsentationen von etwas gedeutet werden, sondern als Dokumente des Abgebildeten selbst. Dies ist gerade im Bereich von Bildung und Erziehung von großer Bedeutung. Dabei kann die Zeichenhaftigkeit der Bilder nicht auf eine universelle Grammatik zurückgreifen, sondern muss jeweils neu erschlossen werden, und zwar im Hinblick auf jeweils gültige Konventionen der Darstellung und Erzeugungskontexte. Dies wird umso deutlicher, je mehr Datenkorpora mittels KI-Werkzeugen analysiert werden und Ergebnisse oftmals tendenziöse und vorurteilsbehaftete Erkenntnisse aufweisen. Bei der Verwendung von Bildern in der Wissenschaft als Quellen und gleichermaßen als Illustrations-, Präsentations- und Erkenntnismittel in pädagogischen Settings beispielsweise in Form von Datenvisualisierungen sind diese Bias mitzudenken.

Im Rahmen der Reihe Pädagogisches Wissen in Bildern fokussiert die Tagung den visuellen Bias in der Bildungswissenschaft und Bildungsgeschichte sowie im Kontext der Digital Humanities.

#### *1) Dokumentieren*

Bilder spielen in der historischen Forschung eine zentrale Rolle – ob als fotografische Momentaufnahmen politischer Ereignisse, als naturwissenschaftliche Dokumentationen oder als Bestandteile bildungshistorischer Sammlungen in Archiven und Museen. Sie dienen als Zeugnisse der Geschichte und prägen unser Bild einer Epoche oft stärker als schriftliche Quellen.

Gleichzeitig entsteht der Eindruck einer besonderen Objektivität: Während Textquellen als subjektiv und interpretativ gelten, erscheinen Fotografien oder Zeichnungen häufig als „unmittelbare Belege“. Doch diese Annahme ist trügerisch, denn Bilder sind nie wertfrei – ihre Entstehung, Auswahl, Archivierung und Präsentation sind immer von Entscheidungen, Perspektiven und Rahmenbedingungen geprägt.

Im Gegensatz zu Texten wirken Bilder emotionaler und unmittelbarer, sind aber oft mehrdeutig. Während Texte argumentativ kontextualisiert werden, fehlt Bildern häufig die erklärende und erkennbare Rahmung. Sie können dadurch stärker missverstanden oder emotional überformt werden.

## **Seite B 52 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

In dieser Sektion sind Beiträge gewünscht, die bildungshistorische Bestände und pädagogische Sammlungen in Bezug auf die Perspektive des Dokumentierens und des darin vorhandenen Bias thematisieren.

### *2) Repräsentieren*

Bilder besitzen für den Forschungsprozess eine epistemische Funktion, indem sie Objekte, Sachverhalte, Ereignisse oder Personen in einem bestimmten Kontext visuell repräsentieren. Auf Zeichenebene repräsentieren Bilder zunächst einmal durch (visuelle) Ähnlichkeit und fungieren somit als ikonische Zeichen. Sie sind aber gleichermaßen symbolische Zeichen, da sie in einen kulturellen und historischen Kontext eingebunden sind.

Neben der Interpretation von Bildern als Quellen können visuelle Darstellungsformen auch gezielt erkenntnisunterstützend und-fördernd eingesetzt werden.

Durch den Einsatz von Visualisierungen können komplexe Sachverhalte im Überblick dargestellt und Forschungsergebnisse illustriert und kommuniziert werden. In Visualisierungen kann der Bias sich bereits auf Datenebene zeigen, da diese nur einen bestimmten Auszug der Wirklichkeit abbilden. In der Gestaltung beispielsweise in der Skalierung von Diagrammen können Sachverhalte hingegen tendenziös dargestellt werden oder gar bewusst manipuliert werden.

In dieser Sektion können Beiträge zur Interpretation von Bildern und Gestaltung von Visualisierungen eingereicht werden, die sich reflexiv oder kritisch mit der Repräsentationsfunktion von Bildern im Kontext von Erziehung und Bildung auseinandersetzen

### *3) Vermitteln*

Im pädagogischen Kontext sind viele Bilder und Bildsammlungen erstellt worden, um die Vermittlung zu erleichtern und um an Regeln und Gebote zu erinnern. Während die didaktische Funktion vor allem auf einer Vereinfachung und einen anschaulichen Zugang zielt, setzen bildhafte Darstellungen von Regeln und Verboten vor allem auf Verhaltensregulierung. Ihre Funktion liegt in der symbolhaften Erinnerung der Regeln. Dabei stehen diese Darstellungen oft vor dem Problem der Zuspitzung oder Vereinfachung bis hin zur Verfälschung und erschweren damit pädagogisch betrachtet eher das Erreichen des beabsichtigten Zieles.

In dieser Sektion sind Beiträge erwünscht, die in vielfältiger Weise die didaktische Funktion von Bildern thematisieren und damit auch ihre Grenzen, Fallstricke und Deutungsüberschüsse in den Blick geraten. Dieser Fokus kann sowohl an aktuellen als auch historischen Bildbeispielen aufgezeigt werden.

Die Tagung findet am 20. und 22. Mai 2026 in den Räumen der BBF (Warschauer Str. 34–35, 10243 Berlin) statt.

Eine Podiumsdiskussion am 20. Mai wird das Thema am Vorabend eröffnen und zu einem ersten fachlichen Austausch einladen.

Um Einreichungen für Einzelvorträge (20 Minuten Vortrag + 10 Minuten Diskussion) von mindestens 2.500 und maximal 3.000 Zeichen (inkl. Leerzeichen) wird bis zum 22.02.2026 gebeten an: [c.heinicke@dipf.de](mailto:c.heinicke@dipf.de)

Beiträge können in deutscher und englischer Sprache eingereicht werden.

## **Seite B 53 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Die Entscheidung über die Annahme erfolgt bis Anfang März.

Die Anmeldung zur Tagung wird ab März 2026 möglich sein.

### **Kontakt**

s.kollmann@dipf.de

### Zitation

*Visual Bias - Dokumentieren, Repräsentieren & Vermitteln von Bildern in der bildungshistorischen Forschung*, in: H-Soz-Kult, 05.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-159582>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **21) „Heimat im Umbruch“. Die Transformation des ländlichen Raumes in Thüringen von 1945 bis heute**

### Veranstalter

Thüringer Landesbeauftragter zur Aufarbeitung der SED-Diktatur; Professur für Neuere und Zeitgeschichte und Geschichtsdidaktik, Universität Erfurt; Thüringer Landeszentrale für politische Bildung

### Veranstaltungsort

Haus Dacheröden, Anger 37, 99084 Erfurt

### Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**01.06.2026 - 02.06.2026**

Frist

22.02.2026

### Von

Christiane Kuller, Historisches Seminar, Universität Erfurt

Wir laden Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sowie Praktikerinnen und Praktiker aus verschiedenen Disziplinen ein, ihre Perspektiven und Forschungsarbeiten zu den Transformationserfahrungen Thüringens seit dem Zweiten Weltkrieg vorzustellen. Insbesondere soll untersucht werden, wie sich die politischen und wirtschaftlichen Umwälzungen von der Zeit der DDR bis in die Gegenwart auf das Leben der Menschen in den ländlichen Gebieten ausgewirkt haben. Leitendes Motiv der Veranstaltung ist die interdisziplinäre Kommunikation zwischen den Teilnehmenden.

**„Heimat im Umbruch“. Die Transformation des ländlichen Raumes in Thüringen von 1945 bis heute**

Thüringen ist ein Land, das von tiefgreifenden historischen Umbrüchen geprägt ist. Von den wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Veränderungen während der DDR-Zeit bis hin zu den wirtschaftlichen und sozialen Herausforderungen nach der Wiedervereinigung hat sich die Region immer wieder neu erfinden müssen. Diese Veränderungsprozesse waren in überregionale und globale Transformationen eingebunden, so dass auch nach der Verschränkung zwischen lokalen, regionalen und überregionalen Dynamiken zu fragen ist. In Thüringen, einem ‚Land ohne Metropolen‘, gibt es kaum größere Städte und wenige Industriezentren. Hier zeigen sich politische, wirtschaftliche und soziale Wandlungsprozesse auf spezifische Weise, nämlich in einer ländlichen Konstellation. In diesem Sinn stellt der ländliche Raum Thüringens, der durch verschiedene Phasen der Zerstörung, Neuordnung und Transformation gegangen ist, ein einzigartiges Forschungsfeld dar.

Eine umfassende Studie zu den Auswirkungen dieser langfristigen Veränderungen auf den ländlichen Raum Thüringens seit dem Zweiten Weltkrieg fehlt bislang, obwohl die Transformationserfahrungen für die politische Landschaft und das Verständnis von heutiger Identität und Heimat von entscheidender Bedeutung sind. Die Tagung möchte hier bestehendes Wissen erstmal zusammenführen und diskutieren.

Den Blick auf die Transformationsprozesse des ländlichen Raumes verbinden wir mit der Frage nach „Heimat“. Galten Positionen, die von „Heimat“ sprechen, lange Zeit als eher unkritisch verklärend und tendenziell „ostalgisch“, so verbinden sich mit „Heimat“ im Hinblick auf die DDR- und Transformationszeit auch systemkritische und negative Erinnerungen. Nicht zuletzt war „Heimat“ auch ein Propagandabegriff der DDR-Regierung.

Bei der Tagung geht es auch um die Politisierung von Erfahrungen im ländlichen Raum: Inwiefern haben die spezifischen Erfahrungswelten im ländlichen Raum Auswirkungen auf die politischen Einstellungen der Menschen? Inwiefern wurden die Erfahrungen zu unterschiedlichen Zeiten zum Anknüpfungspunkt politischer Initiativen bzw. auch politisch instrumentalisiert?

Themenbereiche:

- Transformation in der DDR: Vielerorts zerstörten die Folgen der staatlichen Umgestaltung der Landwirtschaft, der Städte und generell der sozialen Bedingungen von Gesellschaft in der DDR bewusst traditionell gewachsene Strukturen, etwa durch Zwangsenteignungen, politische Repressionen, Industrialisierung und damit einhergehender architektonischer Veränderung. Zu fragen ist auch, welche Auswirkungen Ereignisse wie die Grenzschießung 1952, der 17. Juni 1953 oder der Mauerbau auf das Leben der Menschen im ländlichen Thüringen hatten.
- Die Friedliche Revolution von 1989/90: Welche Rolle spielte die friedliche Revolution in Thüringen, insbesondere im ländlichen Raum? Wie haben sich die Ereignisse von 1989/90 auf die politische Identität der Menschen ausgewirkt und welche langfristigen Folgen hatte die Wiedervereinigung?
- Ökonomische Umbrüche vor und nach 1990: Welche Auswirkungen hatten sozialistische und neoliberale Reformen auf den ländlichen Raum? Wie haben die Menschen den Übergang von einer Planwirtschaft zu einer marktwirtschaftlichen Ordnung erlebt? Unterlag die Wahrnehmung und der Umgang mit Eigentum von 1945 bis heute einem Wandel?

## **Seite B 55 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

- Gesellschaftliche Umbrüche und ihre Folgen: Wie hat sich die soziale Struktur in ländlichen Regionen Thüringens seit 1945 verändert? Welche kulturellen und sozialen Anpassungen mussten die Menschen jeweils zu ihrer Zeit vornehmen, um mit den sich ändernden (neuen) politischen und wirtschaftlichen Bedingungen zurechtzukommen?

- Politische Akzeptanz und Widerstand: Wie spiegeln sich diese historischen Erfahrungen in der heutigen politischen Landschaft wider? Welche Verwerfungen und Herausforderungen bestehen in der heutigen Thüringer Gesellschaft, und wie beeinflussen sie politische Entscheidungen und Handlungen?

Dieser Call richtet sich an Historikerinnen und Historiker, Sozialwissenschaftlerinnen und Sozialwissenschaftler, Politikwissenschaftlerinnen und Politikwissenschaftler, Kulturwissenschaftlerinnen und Kulturwissenschaftler sowie alle weiteren Interessierten, die sich wissenschaftlich und/oder praktisch mit den historischen und aktuellen Transformationserfahrungen Thüringens und ihrer Auswirkungen auf den ländlichen Raum beschäftigen.

Die Ergebnisse dieser Veranstaltung sollen nicht nur das Verständnis über die Transformationen in Thüringen vertiefen, sondern auch aktuelle politische Debatten in einen breiteren historischen Kontext stellen. Wir freuen uns auf Ihre Beiträge und auf einen spannenden Austausch über die Geschichte und die Zukunft Thüringens.

Einreichung von Beiträgen:

Wir laden Beiträge ein, die sowohl auf qualitativer als auch auf quantitativer Forschung basieren und die verschiedenen Facetten dieser Transformationserfahrungen beleuchten. Die Vorträge sollen ca. 15 Min. dauern.

Mögliche Formate sind:

- Forschungsbeiträge, die neue theoretische oder empirische Erkenntnisse zu den oben genannten Themen liefern.
- Fallstudien und biographische Erzählungen, die individuelle oder kollektive Erfahrungen aus verschiedenen Perspektiven beleuchten.
- Beiträge, die historische und zeitgenössische Perspektiven miteinander verbinden und so einen tiefen Einblick in die langanhaltenden Transformationsprozesse bieten.

Abstracts sollten zwischen 300 und 500 Wörtern umfassen und bis zum 22. Februar 2026 an das Organisationsteam gesendet werden. Mit der Einreichung verbindet sich die Zusage, für eine folgende Tagungspublikation einen Beitrag mit bis zu 10.000 Zeichen zu verfassen. Bitte senden Sie die Abstracts an Franca Schiminski (schiminski@thla.thueringen.de).

### **Kontakt**

Frau Franca Schiminski  
Thüringer Landesbeauftragter zur SED-Diktatur  
schiminski@thla.thueringen.de  
Zitation

„Heimat im Umbruch“. *Die Transformation des ländlichen Raumes in Thüringen von 1945 bis heute*, in: H-Soz-Kult, 22.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160066>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**22) Hat die Vernunft Grenzen? Zum philosophischen Begriffswandel in Deutschland um 1800**

Veranstalter  
Klassik Stiftung Weimar

Veranstaltungsort  
Wielandgut Oßmannstedt und Weimar  
99510 Oßmannstedt

Findet statt in Präsenz  
Vom - Bis  
**01.06.2026 - 05.06.2026**

<https://www.klassik-stiftung.de/forschung/forschungsaktivitaeten/weiterbildung/sommerkurs/>

Von  
Corinna Schubert, Stabsreferat Forschung und Kolleg Friedrich Nietzsche, Klassik Stiftung Weimar

Sommerkurs 2026 der Klassik Stiftung Weimar in der Wielandakademie Oßmannstedt

Hat die Vernunft Grenzen?  
Zum philosophischen Begriffswandel in Deutschland um 1800  
mit Prof. Dr. Eckart Förster (Baltimore/Berlin)  
01. - 05. Juni 2026

**Hat die Vernunft Grenzen? Zum philosophischen Begriffswandel in Deutschland um 1800**

Nicht nur Kant, sondern auch viele seiner Zeitgenossen waren davon überzeugt, dass er mit seiner Kritik der reinen Vernunft eine philosophische Revolution vollbracht habe, hinter die man nie wieder werde zurückgehen können. Dabei handelte es sich vor allem um die Einsicht, dass es keine Metaphysik im traditionellen Sinn geben könne, genauer: dass apriorische Erkenntnisse in der Philosophie zwar möglich seien, diese aber notwendig auf mögliche sinnliche Erfahrung und auf diskursives Denken eingeschränkt bleiben müssen. Eine Erkenntnis darüber hinaus sei uns Menschen nicht möglich.

Trotzdem entstanden in kürzester Zeit und noch zu Kants Lebenszeit ganz neue philosophische Konzeptionen, die dessen Erkenntnisgrenzen überschritten und seine grundlegenden Begriffe erweiterten, und zwar mit dem Anspruch, mit Kant über Kant hinauszugehen. Wie ist das im Einzelnen zu verstehen? Im Sommerkurs der Klassik Stiftung Weimar 2026 werden wir uns primär darauf konzentrieren, diejenigen Argumente zu isolieren und zu analysieren, die zu diesen Revisionen geführt haben. Dabei werden wir sie auch mit Kants eigenen Revisionen in seinem Spätwerk, dem sog. Opus postumum, vergleichen. Eine der Leitfragen in diesem Kurs wird sein, ob Kants grundlegenden Begriffen selbst bereits eine Dynamik innewohnt, die über sie hinausdrängt.

Der Sommerkurs richtet sich insbesondere an Promovierende und Post-Doktoranden kultur- und geisteswissenschaftlicher Fächer. Für die Teilnahme am Kurs, Unterkunft und Verpflegung in der Wielandakademie Oßmannstedt sowie für den Besuch von

## **Seite B 57 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Ausstellungen und Sammlungen erheben wir eine Gebühr von 80 Euro. Interessierte reichen bitte bis zum 15. März 2026 per E-Mail einen tabellarischen Lebenslauf sowie ein kurzes Motivationsschreiben (ca. 1 Seite) ein. Weitere Informationen zum Sommerkurs, dem Bewerbungsverfahren und den Teilnahmebedingungen finden Sie hier:

<https://www.klassik-stiftung.de/forschung/forschungsaktivitaeten/weiterbildung/sommerkurs/>

Ihre Bewerbung sowie etwaige Rückfragen richten Sie bitte an:

Dr. Florian Auerochs / Klassik Stiftung Weimar / Referat Forschung / Burgplatz 4 / 99423 Weimar

Tel.: +49(0)3643 545-582 / E-Mail: [florian.auerochs@klassik-stiftung.de](mailto:florian.auerochs@klassik-stiftung.de)

### **Kontakt**

Dr. Florian Auerochs

[florian.auerochs@klassik-stiftung.de](mailto:florian.auerochs@klassik-stiftung.de)

Zitation

*Hat die Vernunft Grenzen? Zum philosophischen Begriffswandel in Deutschland um 1800*, in: H-Soz-Kult, 13.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159681>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **23) 33. Tagung Junger Osteuropa-Experten (JOE)**

Veranstalter

Deutsche Gesellschaft für Osteuropakunde (DGO); Institut für Slavistik / Professur für Geschichte Osteuropas, Universität Hamburg; Professur für Geschichte Osteuropas und Ostmitteleuropas, Helmut-Schmidt-Universität/Universität der Bundeswehr Hamburg; Nordost-Institut, Universität Hamburg (IKGN)

Veranstaltungsort Universität Hamburg

20148 Hamburg

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**11.06.2026 - 13.06.2026**

Frist

15.02.2026

Website

<https://dgo-online.org/informieren/aktuelles/call-for-paper-33-tagung-junger-osteuropa-experten-conference-of-junior-scholars-east-european-studies-hamburg/>

Von

Matthias Melcher, Abteilung für Geschichte Ost- und Südosteuropas, Historisches Seminar, LMU

CfP für die 33. JOE-Tagung, die vom 11. bis 13. Juni 2026 in Hamburg stattfindet.

Deadline für Paper- und Panel-Einreichungen: 15. Februar 2026

### **33. Tagung Junger Osteuropa-Experten (JOE)**

Vom 11. bis zum 13. Juni 2026 findet die alljährliche Fachtagung für junge Osteuropa-Experten in Hamburg statt. Die Tagung richtet sich an fortgeschrittene Studierende, Doktoranden und jüngere Promovierte unterschiedlicher Disziplinen, die sich mit dem östlichen Europa beschäftigen.

Diese erhalten die Möglichkeit, ihre Forschungsprojekte anderen angehenden Wissenschaftler und ausgewiesenen Fachvertreter vorzustellen und mit ihnen zu diskutieren. Die Tagung bietet einen Überblick über die aktuelle Osteuropaforschung im deutschsprachigen Raum und ermöglicht einen interdisziplinären Austausch zu Ostmittel- und Osteuropa, dem Kaukasus und Zentralasien sowie eine Vernetzung unter den Nachwuchswissenschaftler.

Wir freuen uns über Ihre Projektskizzen aus den Geistes- und Sozialwissenschaften, den Rechts- und Wirtschaftswissenschaften sowie aus verwandten Disziplinen.

Darüber hinaus können Sie eigene Vorschläge für Panels bestehend aus drei thematisch kohärenten Beiträgen machen. Beiträge können auf Deutsch und Englisch eingereicht und gehalten werden. Passive Deutschkenntnisse sind notwendig, da keine Übersetzung stattfindet.

Die Tagung wird von der Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde (DGO), dem Institut für Slavistik und der Professur für Geschichte Osteuropas der Universität Hamburg, der Professur für Geschichte Osteuropas und Ostmitteleuropas an der Helmut-Schmidt-Universität/Universität der Bundeswehr Hamburg sowie dem Nordost-Institut an der Universität Hamburg (IKGN) veranstaltet. Die Kosten für Unterkunft und Verpflegung werden von den Veranstaltern getragen. Fahrtkosten können nicht übernommen werden.

#### **Vorschläge für Einzelbeiträge:**

- Abstract von maximal 400 Wörtern mit Angaben zu Fragestellung, Erkenntnisinteresse, theoretischem Ansatz und Methode;
- Fünf Schlüsselbegriffe zur thematischen Veranschaulichung sowie Nennung der Forschungsregion und des -zeitraums;
- Mitteilung über den Stand des Forschungsprojekts und die institutionelle Anbindung.

#### **Vorschläge für Panels:**

- Zusammenfassung von maximal 200 Wörtern mit Angaben zum Titel, Thema und Ziel des Panels;
- Abstracts und Informationen zu den jeweiligen Einzelbeiträgen (wie oben);
- Fünf Schlüsselbegriffe zur thematischen Veranschaulichung sowie Nennung der Forschungsregion und des -zeitraums;
- Ein Panel sollte aus drei Vortragenden bestehen und mindestens zwei unterschiedliche Institutionen repräsentieren. Die Moderation wird von den Veranstaltern organisiert.

Bewerbungen sind bis zum 15. Februar 2026 an [joe-tagung@dgo-online.org](mailto:joe-tagung@dgo-online.org) zu senden. Die Auswahlentscheidungen werden Anfang März 2026 mitgeteilt. Bei Zusage muss bis zum 11. Mai 2026 ein deutsch- oder englischsprachiges Paper (max. 3.000 Wörter) eingereicht werden, das den Teilnehmern vorab zur Verfügung gestellt wird. Bereits vorgestellte Projekte können leider nicht berücksichtigt werden.

Zitation

33. *Tagung Junger Osteuropa-Expert:innen (JOE)*, in: H-Soz-Kult, 21.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160025>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **24) Reisen – pilgern – migrieren**

### **Reisen – pilgern – migrieren. Zweiter Workshop zur Mobilität in der Vormoderne**

Veranstalter Christoph Mauntel, Osnabrück; Christian Hoffarth, Kiel

Veranstaltungsort Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

Gefördert durch Collegium Philosophicum der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

24118 Kiel

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**12.06.2026 - 13.06.2026**

Frist

10.03.2026

Von

Christian Hoffarth, Abteilung für Regionalgeschichte mit Schwerpunkt zur Geschichte Schleswig-Holsteins in Mittelalter und Früher Neuzeit, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

Der Workshop ist ein Forum für Wissenschaftler verschiedener Disziplinen, auf dem Ansätze, Methoden und Zugänge zur Mobilitätsforschung diskutiert werden.

### **Reisen – pilgern – migrieren. Zweiter Workshop zur Mobilität in der Vormoderne**

Formen der Mobilität sind seit langem ein vielbeachtetes Thema der Vormoderne-Forschung. Die thematischen Schwerpunkte und das methodische Instrumentarium einschlägiger Arbeiten haben sich naturgemäß im Laufe der Jahre gewandelt und spezialisiert. So wurden Boten, Diplomatinen und Missionare, Kaufleute, Scholaren und Pilgerinnen als mobile Gruppen untersucht, Routen und Wegnetzwerke rekonstruiert, die Erfahrung, Beschreibung und Konstruktion von Fremdheit und Alterität analysiert, Aspekte von Körperlichkeit und Emotionalität erforscht, transkulturelle Kontakte und Austauschprozesse in den Blick genommen, Formen individueller oder auch kollektiver Migration analysiert sowie die narrative, rhetorische und poetische Repräsentation und Funktion von Mobilität in literarischen Texten untersucht – um nur wenige Themen und Ansätze zu nennen.

## **Seite B 60 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Der geplante Workshop soll ein Forum für Wissenschaftler verschiedener Disziplinen sein, auf dem Ansätze, Methoden und Zugänge zur Mobilitätsforschung diskutiert werden. Dazu sollen laufende Projekte und Forschungsarbeiten vorgestellt werden, die sich mit Formen des Reisens, Pilgerns und Migrierens sowie des Erzählens darüber in Europa von ca. 500 bis ca. 1800 beschäftigen – der thematische Rahmen ist hier bewusst offengehalten.

Erbeten werden Vorschläge für Vorträge von 20 bis 25 Minuten, die das Forschungsvorhaben vorstellen und den jeweiligen Zugriff an Quellenbeispielen vorführen. Wenn Sie Interesse haben teilzunehmen, senden Sie bitte ein Abstract (ca. 400–600 Wörter) sowie eine kurze biographische Skizze in einer pdf-Datei bis zum 10. März 2026 an Christian Hoffarth ([choffarth@histosem.uni-kiel.de](mailto:choffarth@histosem.uni-kiel.de)) und Christoph Mauntel ([cmauntel@uni-osnabrueck.de](mailto:cmauntel@uni-osnabrueck.de)).

Die Reise- und Unterkunftskosten können voraussichtlich übernommen werden.

Für Fragen stehen die Organisatoren gerne zur Verfügung.

### **Kontakt**

[choffarth@histosem.uni-kiel.de](mailto:choffarth@histosem.uni-kiel.de)  
[cmauntel@uni-osnabrueck.de](mailto:cmauntel@uni-osnabrueck.de)

### Zitation

*Reisen – pilgern – migrieren*, in: H-Soz-Kult, 06.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-159671>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **25) Conversions in Russia, Central and Eastern Europe since 1800: Religious, National, Ideological and Sexual**

### Veranstalter

Irish Association for Russian, Central and East European Studies

### Veranstaltungsort

University of Galway

### Gefördert durch

School of History and Philosophy, University of Galway  
H91 TK33 Galway  
Ireland

### Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**16.06.2026 - 17.06.2026**

Frist

20.02.2026

## **Seite B 61 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Von

Róisín Healy, Dept. of History, University of Galway

The Irish Association for Russia, Central and East European Studies welcomes scholars of all stages to Galway to explore processes of conversion, whether religious, national, ideological or sexual, in the region from 1800 to the present from multiple disciplinary perspectives. The conference provides an opportunity to consider the full range of conversion experiences, from personal to political, voluntary to forced, gradual to sudden, temporary to permanent, discreet to visible, sincere to opportunistic, and beneficial to life-threatening.

### **Conversions in Russia, Central and Eastern Europe since 1800: Religious, National, Ideological and Sexual**

As a region, Russia, Central and Eastern Europe has been characterised historically by great religious diversity, with Roman Catholics, Protestants, Orthodox Christians, Jews and Muslims living in close proximity to one another. While most of these remained within the faith into which they were born, some converted to a different faith over the course of their lifetime. The motives behind and experience of conversion varied widely, however, from personal to political, voluntary to forced, gradual to sudden, temporary to permanent, discreet to visible, sincere to opportunistic, beneficial to life-threatening. This region also experienced other kinds of conversions in the modern period, which operated on similar axes. In the context of competing nationalisms, a small cohort rejected their presumed national identity to embrace another, often expressing it by translating their name into the language of their new imagined community. The spread of socialism and especially Bolshevism attracted a much larger group of converts across the region, displacing older religious identities. Finally, the postwar sexual revolution, which enabled apparent shifts in sexual orientation and gender identities, made halting progress in the region both before and after the collapse of communism.

This conference seeks to explore these various processes of conversion in the region of Russia, Central and Eastern Europe from 1800 to the present. Papers are invited on any aspect of the conversion process and from any of the following disciplines, broadly understood: History, Political Science, Languages and Literatures, Cultural Studies.

Possible topics include:

- Forced conversions
- Conversion campaigns
- Social mobility and conversion
- Moments of conversion – marriage, adulthood, illness, deathbed
- Rituals and visible signs of conversion
- Conversion narratives
- Community and state responses to conversion
- Cult of converts: heroes, martyrs, renegades
- Literary and artistic depictions of conversion

Please send one Word file with the title of your paper, an abstract of 200-250 words and a biographical note of 100 words, giving your affiliation, career stage and any relevant publications, to [conversions2026@universityofgalway.ie](mailto:conversions2026@universityofgalway.ie) by Friday, 20 February.

Applicants will be notified by 2 March if their paper has been accepted.

## **Seite B 62 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

The conference fee of € 60 (reduced to € 15 for postgraduate students), which will be due by 1 May, includes membership of the IARCEES. Catering will be provided throughout the conference. Participants are responsible for their travel to and accommodation in Galway. There will be three scholarships for early career researchers who can demonstrate that they do not have access to institutional funding.

This conference is held in conjunction with the Centre for the Study of Religion and the Centre for the Investigation of Transnational Encounters and supported by the School of History and Philosophy at the University of Galway.

### **Kontakt**

conversions2026@universityofgalway.ie

### Zitation

*Conversions in Russia, Central and Eastern Europe since 1800: Religious, National, Ideological and Sexual*, in: H-Soz-Kult, 23.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-160069>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **26) The Long Bohemian Reformation, European Universities, and Scholarly Disputations**

### Veranstalter

Department for the Study of Ancient and Medieval Thought, Institute of Philosophy, Czech Academy of Sciences; Scientific board, BRRP platform

### Veranstaltungsort

Academic Conference Centre of the Czech Academy of Sciences, Husova 4a  
11000 Prag

### Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**18.06.2026 - 19.06.2026**

Frist

15.02.2026

Von

Bohemian Reformation and Religious Practice

We invite proposals for papers for the upcoming XV International Symposium on the Bohemian Reformation and Religious Practice, which will take place in June 2026 in Prague. The theme of this symposium is: "The Long Bohemian Reformation, European Universities, and Scholarly Disputations"

## **The Long Bohemian Reformation, European Universities, and Scholarly Disputations**

From the 14th century onward, European universities increasingly became key players in ecclesiastical reform. Academically trained scholars participated in Church councils, shaped theological discourse, and often played central roles in reformist movements. The Bohemian Reformation was deeply embedded in this academic environment—including Jan Hus and Jerome of Prague and later generations within the Unity of the Brethren and the Comenian circle.

For many key figures of the Bohemian Reformation, academic disputation – and the broader tradition of learned argumentation – was central to their intellectual activity. Its influence extended not only beyond the university setting – as in the debates on the Four Articles of Prague at the Council of Basel – but also beyond the Bohemian Reformation itself, as exemplified by the Leipzig Disputation and the Marburg Colloquy.

The symposium aims to investigate the intersections between the Bohemian Reformation and academic institutions, encompassing also its subsequent receptions. Particular emphasis will be placed on the role of scholarly disputations and intellectual traditions that contributed to the shaping of reformist thought.

The symposium's broad scope accommodates both papers focused directly on the Bohemian Reformation as well as contributions in which the Bohemian Reformation forms one part of a larger mosaic.

Suggested topics include but are not limited to:

- Disputations concerning ecclesiastical, reformist, and religious issues related to the Long Bohemian Reformation
- Academic controversies, arguments, and rhetoric surrounding the Long Bohemian Reformation
- Underexplored or little-known textual sources of university and gymnasium origin related to the Long Bohemian Reformation
- Comparative analysis of surviving university and gymnasium manuscripts and prints related to the Long Bohemian Reformation with those from German, French, or British contexts
- Academic texts as sources for writings by reformist figures
- Negative stances toward universities and gymnasia in the writings of representatives of the Long Bohemian Reformation
- The role and manifestations of disputation in promoting reformist ideas within the Bohemian context
- Links of specific universities, academies, gymnasia, and gymnasia illustria to the Bohemian Long Reformation
- The impact of curriculum developments on the Bohemian Reformation (e.g. the influence of Melanchthon's educational reforms via members of the Unity of the Brethren and Bohemian Protestants who studied in Wittenberg or Geneva)
- The significance of academic education among reformist figures
- Reception of the Bohemian Reformation at universities in the 19th and 20th centuries
- Links between the (Prague) university reform/reformers and other late medieval and early modern reform movements (e.g., monastic movements, lay reform).

Submission Guidelines:

Please send:

- Title and abstract (approximately 200–300 words)

## **Seite B 64 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

- Institutional affiliation and contact details

to bohemian.reformation@gmail.com by 15 February 2026.

Applicants will be notified of the selection results by the end of February 2026.

Important Information:

Dates of the symposium: 18–19 June 2026

Location: Prague, Czech Republic; Academic Conference Centre of the Czech Academy of Sciences, Husova 4a.

Languages: English, French

Fees: There is no fee for participation in the symposium.

Publication of contributions: A thematic volume based on the symposium is under consideration and depends on the submitted paper proposals. Selected speakers might be invited to submit articles for peer review.

Organisation: Department for the Study of Ancient and Medieval Thought, Institute of Philosophy of the Czech Academy of Sciences

Scientific board of the Symposium: Luigi Campi, Petra Mutlová, Petr Pavlas, Ota Pavlíček, Dan Török

Scientific board of the BRRP platform: Eva Doležalová, Michal Van Dussen, Kateřina Horníčková, Peter Morée, Petra Mutlová, Ota Pavlíček, Pavel Soukup, Vladimír Urbánek, Hana Vlhová-Wörner

For further information, please contact bohemian.reformation@gmail.com.

### **Kontakt**

bohemian.reformation@gmail.com

### Zitation

*The Long Bohemian Reformation, European Universities, and Scholarly Disputations*, in: H-Soz-Kult, 13.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159808>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

## **27) A Sense of Place: Interpreting Manorial Culture in Modern Tourism**

Veranstalter European Network for Country House and Estate Research, Baltic Manors Route, European University Viadrina (Chair for Cultural Heritage Studies, European University Viadrina)

Ausrichter Chair for Cultural Heritage Studies, European University Viadrina

Veranstaltungsort Europa-Universität Viadrina, Grosse Scharnstrasse 59

Gefördert durch Interreg Baltic Sea Region Programme (2021-2027).

15230 Frankfurt (Oder)

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**25.06.2026 - 27.06.2026**

Frist  
31.01.2026

Website

<https://www.kuwi.europa-uni.de/de/professuren-mitarbeitende/denkmalkunde/aktuelles/2025/14-2025/index.html>

Von  
Paul Zalewski, Europa-Universität Viadrina

Manor or country houses are iconic symbols of European cultural landscapes, combining history, culture, architectural and natural beauty. Many now serve as rural tourism destinations, transforming from elite residences into commercial attractions mainly for the middle class. In the framework of the conference the development of the manor houses as a tourist destination and the critical assessment of the narratives backing this process should be highlighted. The overarching objective of the conference is focussed on the question: how can manor house tourism contribute to sustainable, inclusive rural development?

### **A Sense of Place: Interpreting Manorial Culture in Modern Tourism**

Manor or country houses are iconic symbols of European cultural landscapes, combining history, culture, architectural and natural beauty. Many now serve as rural tourism destinations, transforming from elite residences into commercial attractions mainly for the middle class. In the framework of the conference the development of the manor houses as a tourist destination and its historical transition to becoming 'public property' should be highlighted first. How did some manors become famous for their gardens, libraries and collections, and how did they establish themselves as hubs of knowledge transfer? Who was actually willing to open up their home, why, and for whom?

The second part shall be dedicated to the sense of manorial tourism in our times. The prospect of a vacation in a castle may well be enticing and often evokes romanticised ideas of aristocratic life. The public's expectations are quickly identified and, of course, catered for. While this approach can be economically necessary – given the high maintenance costs – it risks reducing these sites to ahistorical, nostalgic fantasies, isolating them as middle-class enclaves.

This raises several questions: Where is the balance, and what dictates the strategy for development and preservation? How can manor house tourism contribute to sustainable, inclusive rural development? Where do we find good practices of social innovation and social entrepreneurship? What efforts are being made to achieve this through collaboration with educational sector, environmental groups, and civil society? Are the historic houses also used to explain the complexity of national and social changes in the modern era? The political and social relevance of manors open to tourism is clear, as they often stand as the most attractive features in economically struggling regions. As educational resources, manor houses can illuminate social, economic, and ecological changes, fostering resilience thinking for modern challenges.

This conference explores the intangible value of manor or country houses beyond the necessary monetary gains. Values that distinguish the manor house sector from all other tourist offerings.

## **Seite B 66 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Suggested themes for the conference might include:

- History of manorial tourism: State of research, comparisons, new findings.
- Sources for historical tourism research: Spread of knowledge about destinations and social characteristics of travelers.
- Interpretation of complexity: Narratives, social, economic, ecological aspects.
- Authenticity: What does authenticity mean for manor houses in a post-feudal era?
- Visitors and experience: Social patterns of expectations and desires.
- The manor, the village and the landscape: opportunities, challenges, social innovations.

The conference language will be English. Presentations should not exceed a maximum of 20 minutes.

The conference is being organised by the Chair of Cultural Heritage Studies at the European University Viadrina in Frankfurt/Oder (Germany, at the border to Poland). Please send an abstract of your contribution (2,400 characters), a short CV and details of your current activities by 31 January 2026 to:

Prof. Dr. Paul Zalewski  
European University Viadrina  
zalewski@europa-uni.de

### **Kontakt**

Prof. Dr. Paul Zalewski

Zitation

*A Sense of Place: Interpreting Manorial Culture in Modern Tourism*, in: H-Soz-Kult, 08.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159696>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **28) Transforming Alpine Wilderness in Environmental Humanities Perspective**

Veranstalter RA Mountain Regions (Teresa Millesi, FSP Kulturelle Begegnungen - Kulturelle Konflikte, Universität Innsbruck; Nadja Neuner-Schatz, Empirische Kulturwissenschaft, Universität Innsbruck)

Ausrichter Teresa Millesi, FSP Kulturelle Begegnungen - Kulturelle Konflikte, Universität Innsbruck; Nadja Neuner-Schatz, Empirische Kulturwissenschaft, Universität Innsbruck

6456 Obergurgl

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**05.07.2026 - 08.07.2026**

Frist

05.02.2026

<https://rmc2026.my-event-manager.org/key-dates/>

## **Seite B 67 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Von

Nadja Neuner-Schatz, Empirische Kulturwissenschaft, Institut für  
Geschichtswissenschaften und Empirische Kulturwissenschaft, Universität Innsbruck

Call for Abstracts - RMC 2026 Session: Transforming Alpine Wilderness in Environmental Humanities Perspective.

### **Transforming Alpine Wilderness in Environmental Humanities Perspective**

Alpine regions are currently undergoing profound climatic, demographic, and sociocultural transformations affecting life in the Alps. An Environmental Humanities perspective understands these transformations as a multifaceted and complex interplay between natural environments and human and nonhuman interactions, particularly salient amid climate change and biodiversity loss. Scholars and researchers in this field examine how human activities impact the natural landscape and the multispecies communities that inhabit it, and vice versa.

Building on this framework, the session will focus on the cultural, political, and media debates surrounding the return of large predators—especially wolves—as a decisive and multifaceted form of transformation in the Alpine region. We situate these developments within the paradigm of “rewilding” as a contemporary conservation response to climate collapse and species decline. This agenda is reflected in EU policy initiatives such as the Green Deal (2019) and the Nature Restoration Law (2024), which aim to restore 20% of EU territory by 2030. Accordingly, we address the intense public debates and resistance surrounding wolf recolonization in Alpine regions, the high conflict potential identified for the Alpine region—particularly in relation to farming and tourism—and the entanglement with cultural memory and figures such as the “big bad wolf.”

We invite cultural studies contributions, using empirical or theoretical approaches and contemporary and/or historical perspectives, to examine how meanings, values, and practices are transforming and how Alpine communities shape coexistence and conflict with large predators.

Oral presentation timing is 10 min + 2 min Q&A (subject to minor adjustment after registration by the convener)

Call for Abstracts

Jan. 19 – Feb. 5 2026

Review of Abstracts by Session conveners

Early Registration

Mar. 2 – Mar. 13 2026

Regular Registration

Mar. 16 – Mar. 26 2026

End of April 2026

Release of program/Online scheduler

1st Regional Mountain Conference (#RMC26)

Jul. 5 – Jul. 8 2026

## **Kontakt**

Teresa Millesi und Nadja Neuner-Schatz, fsp-kultur@uibk.ac.at

## Zitation

*Transforming Alpine Wilderness in Environmental Humanities Perspective*, in: H-Soz-Kult, 09.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159697>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

## **29) Interaction, Connectivity, & Mobility in the Balkans: Diachronic Perspectives on Land Use and Human–Landscape Relations**

Veranstalter European Association of Archaeologists; Department of History and Archaeology, National and Kapodistrian University of Athens  
GR 157 72 Athen

Findet statt hybrid

Vom - Bis

**26.08.2026 - 29.08.2026**

Frist

05.02.2026

<https://www.e-a-a.org/EAA2026/contributions>

Von

Samira Fischer, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

32nd EAA Annual Meeting, 26–29 August 2026, Athens

Call for Papers for Session #69, “Interaction, Connectivity & Mobility in the Balkans: Diachronic Perspectives on Land Use and Human–Landscape Relations,” at the 32nd Annual Meeting of the European Association of Archaeologists (EAA), Athens, Greece, 26–29 August 2026.

The deadline to submit your paper proposal for the session is Thursday, 5 February 2026.

## **Interaction, Connectivity & Mobility in the Balkans: Diachronic Perspectives on Land Use and Human–Landscape Relations**

Situated between the Adriatic, Aegean, and Black Seas, the Balkan Peninsula has been a nexus for interaction, connectivity, and mobility across time. Characterized by a plethora of diverse geographies, including mountain chains, fertile valleys, and strategic corridors, the Balkans preserve a complex record of human land use whose resulting social and material landscapes are equally rich and dynamic.

## **Seite B 69 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Broadly defined, landscape archaeology is the study of how humans interacted with, perceived, and shaped the environments around them. It is then inherently interdisciplinary, drawing from a variety of disciplines in addition to being multiscalar—zooming out past the “site.” Thus, landscape archaeology provides a comprehensive framework for understanding human-environmental relations in the past.

This session aims to bring together and highlight the research being conducted by early-career scholars and archaeologists exploring land use, mobility, and human-landscape interaction across the Balkans from Prehistory through the Medieval period. By emphasizing landscape archaeology as both a theoretical and methodological bridge, this session aims to integrate diverse datasets and foster dialogue among scholars working across temporal, regional, and disciplinary boundaries.

Despite its widespread adoption in other parts of the world, landscape approaches are still uncommon in the Balkans, where the cultural history paradigm remains the dominant theoretical approach. Therefore, one of the goals of this session is to transcend the “Balkanization” of research traditions and emphasise the Balkans as a unified, interconnected domain of long-term human–environment interaction, a pivotal stage for the study of landscape transformation and cultural connectivity across Eurasia.

Session organisers: Samira Fischer (University of Erlangen–Nuremberg, Germany), Gabriella Armstrong (Stanford University, United States), Andrea Pambuku (National Institute of Cultural Heritage, Albania), Erina Baci (University of Michigan, United States)

### Zitation

*Interaction, Connectivity, & Mobility in the Balkans: Diachronic Perspectives on Land Use and Human–Landscape Relations*, in: H-Soz-Kult, 09.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-159665>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **30) European Protest Cultures in the Modern Era (1789–1939)**

### Veranstalter

Pavel Horák / David Smrček / Rudolf Kučera, Masaryk Institute and Archives of the Czech Academy of Sciences; GAČR Protest Culture in the Bohemian Lands between 1890 and 1938 (Masaryk Institute and Archives of the Czech Academy of Sciences, Prague)

### Ausrichter

18200 Prag

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**17.09.2026 - 18.09.2026**

Frist 29.03.2026

<https://www.mua.cas.cz/en/call-for-papers/cfp-european-protest-cultures-workshop>

## **Seite B 70 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Von

David Smrček, Masaryk Institute and Archives, Czech Academy of Sciences

This workshop aims to bring new momentum to the historiography of European protest culture during an era of rapid civil society development and political transformation from 1789 to 1939. Organized as part of the Czech Science Foundation project “Protest Culture in the Bohemian Lands between 1890 and 1938,” this workshop moves beyond traditional state-versus-society dichotomies. Instead, we want to explore protest as a dynamic process of communication, interaction, and mutual learning—conceptualizing them as symptoms of deep social crises when consensus breaks down, and institutional legitimacy faces open challenge.

### **European Protest Cultures in the Modern Era (1789–1939)**

Protests, demonstrations, and riots were central to the political and social life of late nineteenth- and early twentieth-century Europe. As societies modernized and mass politics emerged, the street became a crucial stage for articulating dissent, negotiating power, and expressing collective identity. This “contentious politics” was not merely spontaneous outbursts of popular sentiments but a deeply cultural phenomenon, rich with symbols, rituals, performances, and continuously evolving repertoires of action.

Recent events—from the United States to Ukraine, Brazil, and Georgia—demonstrate that such collective expressions of discontent remain vital for societies worldwide. Yet Western historiography has been slow to reflect this enduring importance. While the reconceptualizations of the protests of the 1990s and 2000s (such as Ch. Tilly, T. Lindenberger and others) found a lively response among historians, more recent approaches from the political and social sciences have had limited influence on historical research.

This workshop aims to bring new momentum to the historiography of European protest culture during an era of rapid civil society development and political transformation from 1789 to 1939. Protest culture was closely tied to the rise of mass politics and democratization across European states. With industrialization, the growth of labor movements, and expanding political participation, ordinary people’s modes of public expression changed fundamentally. New forms of protest—strikes and demonstrations—emerged; yet, they remained intertwined with older performances such as shaming rituals or pogroms.

Organized as part of the Czech Science Foundation project “Protest Culture in the Bohemian Lands between 1890 and 1938,” this workshop moves beyond traditional state-versus-society dichotomies. Instead, we want to explore protest as a dynamic process of communication, interaction, and mutual learning—conceptualizing them as symptoms of deep social crises when consensus breaks down, and institutional legitimacy faces open challenge. Our focus lies on the interplay between grassroots protest practices and state decision-making mechanisms. We are particularly interested in the anthropology of protest as lived experience: the role of emotions, creativity, improvisation, and local leadership at the “mezzo level.”

While grounded in the Bohemian Lands and broader Habsburg territories, we strongly encourage papers from other geographical contexts that resonate with our themes and chronological scope. We invite proposals from historians and scholars in related disciplines (anthropology, sociology, political science, cultural studies, etc.) that engage with protest cultures.

## **Seite B 71 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

We especially welcome contributions addressing:

- The Anthropology of Protest: The role of emotions, creativity, leadership, and improvisation in protest events. Studies of local activists and organizers at the “mezzo level.”
- Protest as Performance: Theatricality, symbols, songs, rituals, and the strategic use of urban and rural space in staging collective action.
- Changing Contexts and Contentious Politics: The interplay between broader political developments or social changes and protest practices.
- Communication and the “Learning” State: How actors interpreted, managed, and learned from protests, including the evolution of police tactics, risk management, public discourse, and the role of media ecosystems in framing public perception.
- The Law and the Street: Changing legal frameworks governing public assembly and the ongoing struggle over control of public space.
- The Diffusion of Contentious Politics: How new protest forms spread across time and space, incorporating into traditional repertoires.

We welcome both case studies and comparative or theoretical approaches. Papers may focus on specific movements (Chartism, suffrage campaigns, labor movements, anti-fascist resistance, student protests, peace movements, etc.), individual cases, or explore protest as recurring cultural practice.

Submission details:

English will be the spoken language of workshop presentations, but scholars from all linguistic backgrounds are welcome to participate.

Proposals of no more than 300 words should clearly outline the paper’s focus, methodology, and relevance to the workshop theme, and be accompanied by the participant’s name, institutional affiliation, contact information, projected paper title, and a one-page CV. Please send proposals by 29 March 2026 to horak@mua.cas.cz.

Individual papers should not exceed 15 minutes and will be followed by a 5-minute commentary from a discussant and a 20-minute space for a general discussion. Participants will be asked to provide discussants with a draft of their paper (either in note form or as a full text) two weeks before the workshop; these pre-circulated drafts will serve as the basis for commentary.

Travel and accommodation grants will be available for scholars with limited or no institutional funding. Please indicate your need for support when submitting your abstract. We can also assist with accommodation booking arrangements.

The keynote speaker will be Olivier Fillieule, Professor of Political Sociology at the University of Lausanne (UNIL), affiliated with the Centre de recherche sur l'action politique de l'UNIL (CRAPUL) and Centre recherche LIVES. Participants will have the opportunity to submit their papers for publication in a special issue of *Střed/Centre*, a peer-reviewed journal focused on the study of society, culture, politics, and economics in Central Europe from the nineteenth century to the present.

### **Programm**

The keynote speaker will be Olivier Fillieule, Professor of Political Sociology at the University of Lausanne (UNIL), affiliated with the Centre de recherche sur l'action politique de l'UNIL (CRAPUL) and Centre recherche LIVES. Participants will have the opportunity to

## **Seite B 72 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

submit their papers for publication in a special issue of *Střed/Centre*, a peer-reviewed journal focused on the study of society, culture, politics, and economics in Central Europe from the nineteenth century to the present.

### **Kontakt**

Pavel Horák (horak@mua.cas.cz)

### Zitation

*European Protest Cultures in the Modern Era (1789–1939)*, in: H-Soz-Kult, 13.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159815>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **31) History of Austrian archaeology in the Balkans and eastern Mediterranean**

### **[History of Austrian/Austro-Hungarian archaeology in the Balkans and the eastern Mediterranean, mid-19th to mid-20th centuries](#)**

Veranstalter Österreichische Akademie der Wissenschaften  
1010 Wien

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**21.09.2026 - 22.09.2026**

Frist

15.02.2026

Von

Maximilian Georg, Institut für Kulturwissenschaften, Österreichische Akademie der Wissenschaften (ÖAW)

Call for Papers: Symposium in Vienna, 21-22 September 2026

### **History of Austrian/Austro-Hungarian archaeology in the Balkans and the eastern Mediterranean, mid-19th to mid-20th centuries**

In the indicated period, Austrian/Austro-Hungarian archaeology, conducted by researchers from whatever part of the empire, was formalized in new institutions such as the Central Commission for Monuments (1850), the Academy of Sciences' Prehistoric Commission (1878), and the Austrian Archaeological Institute (1898). Archaeological and related activities also increased in the Austrian Balkans (Carniola, Istria, Dalmatia), and began in the newly occupied Bosnia-Herzegovina. From the 1870s onwards, they were extended to Greece, Asia Minor, the Levant, and Egypt.

At the symposium, we want to discuss these archaeologies within and beyond the Habsburg Empire/Austria in their colonial and imperial contexts. Like other European powers, Austria(-Hungary) used archaeology to exercise power in respective territories, gain international prestige, and fill the Vienna museums. In the Austrian Balkans,

## **Seite B 73 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

archaeology and historic artefacts moreover served to strengthen inhabitants' loyalty to the rulers. On the other hand, certain local archaeologies within the empire advanced nationalist purposes.

We are particularly interested in the following questions:

- How did the colonial/imperial context impact – or not – individual archaeologists and their projects?
- How did it impact – or not – the treatment of historic monuments and handling of archaeological finds?
- What were the relations of Austrian/Austro-Hungarian archaeologists with other archaeologists working in the respective regions?
- How did Austrian/Austro-Hungarian archaeologists encounter, and cooperate with, locals such as excavation workers?
- How did Austrian archaeology in the Balkans and the eastern Mediterranean change – or not – after the empire's dissolution in 1918?

Please send your paper proposal on these or other issues with an abstract (max. 250 words) and a short biographical note to [maximilian.georg@oeaw.ac.at](mailto:maximilian.georg@oeaw.ac.at) and [felix.hoeflmayer@oeaw.ac.at](mailto:felix.hoeflmayer@oeaw.ac.at). Deadline: 15 February 2026.

Organizers:

Maximilian Georg (Institute of Culture Studies)  
Felix Höflmayer (Austrian Archaeological Institute)  
Agnes Woitzuck (Austrian Archaeological Institute)

### **Kontakt**

[maximilian.georg@oeaw.ac.at](mailto:maximilian.georg@oeaw.ac.at)

Zitation

*History of Austrian archaeology in the Balkans and eastern Mediterranean*, in: H-Soz-Kult, 07.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159684>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **32) Über die Spaltung hinaus**

### **[CURE Summer School "Über die Spaltung hinaus" in der Villa Vigoni](#)**

Veranstalter

Christiane Solte-Gresser / Hannah Steurer / Laura Vordermayer, Käte Hamburger Kolleg CURE, Universität des Saarlandes (Villa Vigoni – Deutsch-italienisches Zentrum für den europäischen Dialog)

Ausrichter

Villa Vigoni – Deutsch-italienisches Zentrum für den europäischen Dialog  
22017 Menaggio

## **Seite B 74 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Findet statt In Präsenz

**Vom - Bis**

**21.09.2026 - 25.09.2026**

Frist

25.02.2026

<https://cure.uni-saarland.de/cure-summer-school-2026/>

Von

Hannah Steurer, Käte Hamburger Kolleg CURE, Universität des Saarlandes

### **Über die Spaltung hinaus**

Vom 21. bis 25. September 2026 findet in der Villa Vigoni die zweite CURE Summer School statt. Sie beschäftigt sich mit dem Thema „Beyond Division“ und fragt nach kulturellen Praktiken, in denen Spaltungsprozesse bearbeitet, aufgelöst oder verhindert werden können. Die Keynote hält die Schriftstellerin Véronique Tadjo. Interessierte Doktorand:innen können sich bis zum 25. Februar 2026 bewerben. Die Kosten für Anreise und Unterkunft der ausgewählten Teilnehmer:innen werden vollständig übernommen.

### **CURE Summer School "Über die Spaltung hinaus" in der Villa Vigoni**

#### **THEMATIK**

Die sich ständig verschärfende Spaltung von und in Gesellschaften ist eines der dringlichsten Probleme unserer Gegenwart, weil sie Formen des Zusammenlebens, zwischenmenschliche Beziehungen und individuelle Selbstentwürfe nachhaltig beschädigt. Sie produziert ein Blockdenken, eine Aufteilung in entgegengesetzte Lager, in der weder Kommunikation noch eine Positionierung im Dazwischen möglich scheinen. Als Keil, der radikal auseinandertreibt, nimmt Spaltung Kollektive und Gemeinschaften in der Immobilität von Denkmustern gefangen, die nicht mehr aufgebrochen werden können. Wenn Spaltungen einerseits auf unverheilte Verletzungen reagieren, produzieren sie andererseits wiederum neue Verletzungen. Alterisierung, also das Gegenüber in einem Prozess der Abschottung, Ausschließung oder Projektion zu einem Anderen, einem Fremden zu machen, ist zugleich Voraussetzung und Konsequenz von Spaltungsprozessen. Sie verhindern Möglichkeiten von Entwicklung, Vieldeutigkeit und Zukunftsoffenheit, die für ein Zusammenleben nötig sind.

Welche Konstanten von Spaltungsprozessen lassen sich über verschiedene Epochen und Kulturräume hinweg beobachten und was macht die Besonderheiten gegenwärtiger Dynamiken aus? Wie kann der Graben, der durch Spaltungsprozesse entsteht, überbrückt werden? Gibt es Strategien des Denkens, Sprechens und Handelns, die Spaltung verhindern oder reparieren können, vor allem vor dem Hintergrund dessen, dass sich Spaltungsmuster bewusst und unbewusst fortsetzen? Mit diesen Fragen beschäftigen sich zahlreiche intellektuelle Positionen unserer Zeit. So denkt Cynthia Fleury in Hier liegt Bitterkeit begraben darüber nach, wie sich im ressentiment individuelle Prozesse traumainduzierter (Ab-)Spaltung und kollektive gesellschaftspolitische Spaltung überlagern und wie solche regressiven Tendenzen überwunden werden können. Auch in zahlreichen Werken der Gegenwartsliteratur und Gegenwartskunst, besonders solchen, die sich mit Krieg, Kolonialismus und Gewalt beschäftigen, steht diese Problematik im Mittelpunkt. Sie führt zugleich zurück zu den Entstehungsdynamiken von unüberbrückbaren Lagern: Wie betreiben bestimmte Konversations- und Kommunikationstechniken (z. B. die Lüge oder informationssteuernde Algorithmen) eine gesellschaftliche Spaltung und wem nützt sie?

## **Seite B 75 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Zusammen mit den Teilnehmern unserer Summer School möchten wir über die Spaltung hinausdenken und untersuchen, was kulturelle Praktiken Prozessen der Dehumanisierung, Vereindeutigung und Komplexitätsreduktion entgegenzusetzen haben. Wir interessieren uns für Praktiken, die bestehende Spaltungen bearbeiten und auflösen wollen, genauso wie für solche, die im Sinne einer Prävention Spaltung zu verhindern suchen. Dabei wollen wir den Blick insbesondere auf Strategien des Erzählens und des In-Beziehung-Setzens richten, die neue Konstellationen erproben – in Literatur, bildender Kunst, im Film und in der Musik ebenso wie im Theater oder in religiösen Ritualen: Wie kann sich eine Stimme jenseits von unvereinbaren Lagern positionieren und eine Erfahrung des Dazwischen oder des Darüber hinaus artikulieren, die in der Spaltung unmöglich scheint? Welche ästhetischen Verfahren (etwa Montage, Übersetzung, Polyphonie) machen die Entstehungsprozesse, Funktionen und Wirkungsweisen von Spaltung versteh- und erfahrbar? Welche Strategien des Adressierens und Perspektivierens können einen Handlungsraum eröffnen, der über die Spaltung hinausweist?

### **KEYNOTE**

Véronique Tadjó (Schriftstellerin und Literaturwissenschaftlerin, London/Abidjan)

### **ORGANISATORISCHES**

Wir laden interessierte Doktoranden ein, ihre Bewerbung samt Lebenslauf und einem maximal zweiseitigen Motivationsschreiben über das Bewerbungsportal einzureichen. Bewerbungen per Post oder E-Mail können nicht berücksichtigt werden.

Die Bewerbungsfrist endet am 25. Februar 2026.

Die Kosten für Reise und Unterkunft von zwanzig Doktorand:innen werden vollständig übernommen.

Das Bewerbungsformular und weitere Informationen finden Sie auf unserer Webseite: <https://cure.uni-saarland.de/cure-summer-school-2026/>.

#### *Ausrichtende Institutionen:*

Die jährlich stattfindende Summer School wird vom Käte Hamburger Kolleg für kulturelle Praktiken der Reparation (CURE) und dem Leibniz-Zentrum für Literatur- und Kulturforschung (ZfL Berlin) organisiert und in Kooperation mit THALIM (Sorbonne Nouvelle), der Katholischen Universität Portugal, der Universität Triest und der Universität Neapel Federico II veranstaltet.

### **Kontakt**

Kontakt für Fragen zum Bewerbungsverfahren:  
Hannah Steurer – Wissenschaftliche Programmleiterin  
hannah.steurer@khk.uni-saarland.de

Kontakt für Presseanfragen:  
Anna Warum – Wissenschaftskommunikation & Öffentlichkeitsarbeit  
anna.warum@khk.uni-saarland.de  
<https://www.cure.uni-saarland.de/>

Zitation

*Über die Spaltung hinaus*, in: H-Soz-Kult, 13.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-159760>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

### **33) Die 1990er Jahre. Anatomie einer Zäsur**

Veranstalter

Forschungsstelle Transformationsgeschichte, Universität Leipzig

Veranstaltungsort

Zeitgeschichtliches Forum Leipzig  
04109 Leipzig

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**23.09.2026 - 25.09.2026**

Frist

31.03.2026

<https://forschungsstelle-transformationsgeschichte.de/>

Von

Rhena Stürmer, Professur für die Geschichte des 19. bis 21. Jahrhunderts, Universität Leipzig

Die 1990er Jahre erhielten in jüngster Zeit verstärkte Beachtung in unterschiedlichen Disziplinen der Forschung, insbesondere in der zeitgeschichtlichen Wissenschaft. Die Forschungsstelle Transformationsgeschichte an der Universität Leipzig freut sich über Beiträge für ihre Tagung "Die 1990er Jahre. Anatomie einer Zäsur", bei der aktuelle Forschungen über die 1990er Jahre zusammengeführt und neue Perspektiven eröffnet werden sollen.

#### **Die 1990er Jahre. Anatomie einer Zäsur**

Als ungewöhnlich dynamisches und dichtes Jahrzehnt nehmen die 1990er Jahre eine Scharnierfunktion zwischen der konfliktreichen, aber von relativ klaren Linien geprägten Phase des Kalten Krieges und dem Beginn einer neuen (Un-)Ordnung ein. Diese war (und ist) durch einen globalisierten Kapitalismus, durch aufstrebende neue Weltmächte und neuartige Gewaltphänomene markiert. In dieser Inkubationszeit zwischen der „alten“ Welt des 20. Jahrhunderts und einem neuen, digitalen Zeitalter entfaltete sich die Vorgeschichte unserer Gegenwart. Diese schlug sich in großer Unmittelbarkeit auf das Leben vieler nieder, während es die Lebenswelt von anderen eher verschonte.

Die 1990er Jahre erhielten in jüngster Zeit verstärkte Beachtung in unterschiedlichen Disziplinen der Forschung, insbesondere in der zeitgeschichtlichen Wissenschaft. Hier

## **Seite B 77 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

setzt die geplante Tagung an: Ihr Ziel ist es, aktuelle Forschungen über die 1990er Jahre zusammenzuführen, zu systematisieren und neue Perspektiven zu eröffnen. Dabei wird bewusst ein breiter Zugriff gewählt, der zeithistorische Forschungen mit gesellschaftlichen Diskursen und künstlerisch-literarischen Impulsen verbindet. Auf diese Weise eröffnet die Tagung die Chance, Verflechtungen und Beeinflussungen präziser zu bestimmen und die Rolle und Funktion von Zeitgeschichte in der Diskussion über die 1990er Jahre zu diskutieren. Dies soll ausdrücklich gesamtdeutsch und europäisch erfolgen sowie mit einem besonderen Blick für soziale, generationelle, geschlechtsbezogene und räumlich-kulturelle Prägungen der jeweiligen Akteure.

Zentrale Fragen, die im Rahmen der Tagung diskutiert werden sollen, sind:

- Wie können die 1990er Jahre charakterisiert werden? Kennzeichnen sie einen „Epochenbruch“?
- Wo und in welcher Intensität lässt sich ein Spannungsverhältnis zwischen Umbrüchen und Kontinuitäten erkennen? Und welche Folgen des dynamischen Jahrzehnts lassen sich heute feststellen – in Wahrnehmungen und Haltungen wie auch in empirisch gestützten Forschungen?
- Wie veränderten sich Arbeitswelten, etwa durch Flexibilisierung, Deindustrialisierung, Digitalisierung und Globalisierung?
- Inwieweit lassen sich heutige kritische bis negative Einstellungen mit Erfahrungen aus „den Neunzigern“ erklären – oder müssen nicht auch globale politische Verschiebungen und Polarisierungen in der Gegenwart eingebunden werden, weil sie Haltungen und Handlungen beeinflussen?
- Gibt es mit Deutschland vergleichbare Entwicklungen in den europäischen Nachbarstaaten?
- Wie wurden die Prozesse von Transformation und radikalem politischen und wirtschaftlichen Wandel außereuropäisch wahrgenommen?
- Wie haben Zeitgenossen auf die mehr oder weniger einschneidenden kulturellen, persönlichen und gesellschaftlichen Veränderungen reagiert? Wie sind sie mit Chancen und Gelegenheiten umgegangen, wie mit Enttäuschungen und Verwerfungen?
- Auf welche Weise wirkte sich die Transformation auf Geschlechter- und Familienverhältnisse aus?
- Inwieweit veränderten sich räumliche Ordnungen und raumbezogene Praktiken auf lokaler, regionaler und nationaler Ebene?

Der Call richtet sich explizit (aber nicht ausschließlich) an den wissenschaftlichen Nachwuchs. Die Veranstaltungssprache ist deutsch, Vorträge auf Englisch sind willkommen. Bei Interesse reichen Sie Ihr Abstract im Umfang von 300 Wörtern bitte bis zum 31. März 2026 bei [transformationsgeschichte@uni-leipzig.de](mailto:transformationsgeschichte@uni-leipzig.de) ein.

Zitation

*Die 1990er Jahre. Anatomie einer Zäsur*, in: H-Soz-Kult, 15.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-159872>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**34) Blut, Wasser oder DNA? Familien jenseits von (biologischer) Verwandtschaft**

Veranstalter  
AG Geschlechterforschung (DVA)  
Ausrichter DVA  
53115 Bonn

Findet statt hybrid

Vom - Bis

**24.09.2026**

Frist

31.03.2026

Von

Clara Schaller, LMU München

Call for Papers für die Session "Blut, Wasser oder DNA? Familien jenseits von (biologischer) Verwandtschaft" der AG Geschlechterforschung auf dem Archäologiekongress Bonn.

**Blut, Wasser oder DNA? Familien jenseits von (biologischer) Verwandtschaft**

Familien, Abstammung und Ehe waren praktisch immer schon Gegenstand der Archäologie und werden auch in der archäologischen Geschlechterforschung regelmäßig diskutiert. In den letzten zwei Jahrzehnten hat insbesondere die Archäogenetik, aber auch andere naturwissenschaftliche Verfahren neue, vielversprechende Ergebnisse zu Verwandtschaften in archäologisch fassbaren Populationen erbracht. Doch Verwandtschaft und Familie gehen in der Regel weit über rein genetische Abstammungsverhältnisse hinaus, Elternschaft, Ehen und Partnerschaften fanden in sehr viel mehr Formen statt als lange Zeit in unserem Fach diskutiert wurde.

Zunehmend wächst das Bewusstsein dafür, dass Familie sich ebenso durch soziale Beziehungen wie durch Abstammung konstituieren können, s. etwa Beiträge in Meller u.a. 2023; Cveček u.a. 2025. Adoptiveltern, Ziehgeschwister, Ammen, Alloelternschaften, Erziehung in Institutionen wie Klöstern oder befreundeten Familien sind nur einige der Möglichkeiten von Verwandtschaft und Familie, die wir nicht mit Methoden der Genetik erfassen können.

Auch das Thema Geschlecht spielt bei der Erforschung von Familie und Verwandtschaft eine wichtige Rolle. Dieser Schnittmenge wollen wir uns bei der kommenden Session der AG Geschlechterforschung widmen.

Vorträge können sich unter anderem folgenden Aspekten widmen:

- Geschlecht kann ein wichtiger Faktor bei der Strukturierung von Abstammung und Verwandtschaft sein. So können die Archäologie und ihre Nachbarwissenschaften Hinweise auf matri- und patrilineare Abstammungslinien sowie Matri- oder Patrilokalität geben.
- Gab es in allen Kulturen einen Familienbegriff? Und wer gehörte jeweils dazu?
- Die Vererbung von Besitz und die Weitergabe von Status oder Rollen können mit einem geschlechterarchäologischen Ansatz betrachtet werden, etwa unter dem Gesichtspunkt, wer aufgrund von Abstammung in bestimmte soziale Positionen gelangte und in welchem

## **Seite B 79 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Umfang dies über genetische Verwandtschaft erfolgt.

- Ein weiteres wichtiges Themenfeld ist Carearbeit, etwa wer Carearbeit für wen übernimmt und welche Bindungen dadurch entstehen. Konzepte wie Ammen, Pflegeeltern oder andere Arten von Erziehung außerhalb von Familien spielen hierbei ebenso eine Rolle wie der Umgang mit Kinderlosigkeit bzw. die Frage, wer Kinder bekommen durfte.
- Daneben strukturieren Geschlechter, Verwandtschaft und soziale Regeln auch Partnerschaften, etwa durch Heiratsregeln (wer darf wen und wann heiraten?), unterschiedliche Eheformen, inoffizielle Formen der Partnerschaft.
- Vorstellungen von Familie/Verwandtschaft prägen nicht zuletzt auch unser heutiges Bild der Vergangenheit. Wir müssen uns fragen, wie wir den Vorstellungen von Familie, Partnerschaft und Verwandtschaft prähistorischer Gesellschaften auf die Spur kommen und inwieweit uns unsere eigenen Vorstellungen dabei im Weg stehen und unsere Interpretationen beeinflussen. Bei der Beschäftigung mit dem gesamten Themenfeld ist es wichtig zu hinterfragen, welche Bilder von Familie unsere archäologischen Ergebnisse und Rekonstruktionen prägen.

Daneben sind auch ganz allgemein Vorträge, die sich mit aktueller Forschung im Bereich der Geschlechterarchäologie beschäftigen, willkommen.

Wir planen Vorträge auf deutsch oder englisch von jeweils 20 Minuten Länge und freuen uns über Zusammenfassungen von ca. 250 bis 400 Worten an folgende Mailadresse: AGGender2026@gmx.de). Abgabeschluss ist der 31.3.2026. Organisation: Jana Esther Fries, Clara Schaller

### **Kontakt**

AGGender2026@gmx.de

### Zitation

*Blut, Wasser oder DNA? Familien jenseits von (biologischer) Verwandtschaft*, in: H-Soz-Kult, 22.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160042>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **35) Dominikanerstudien**

Veranstalter Prof.es Dr.es Sabine von Heusinger; Cornelia Linde; Hans-Jochen Schiewer; P. Elias Füllenbach OP

Veranstaltungsort Freiburg Institute for Advanced Studies (FRIAS)  
79104 Freiburg

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**24.09.2026 - 26.09.2026**

Frist

31.03.2026

## **Seite B 80 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Von

Sabine von Heusinger, Historisches Institut, Universität zu Köln

Es sollen akademischer Qualifikationsarbeiten vorgestellt werden, die sich mit Dominikanerinnen/Dominikanern befassen.

### **Dominikanerstudien**

Auch der vierte internationale Workshop „Dominikanerstudien“ soll Bearbeitenden laufender akademischer Qualifikationsarbeiten, die sich mit Dominikanerinnen/Dominikanern befassen, ein Forum zur Diskussion und Vernetzung geben. Wir freuen uns über Vorschläge für Vorträge von 30 Minuten Länge zu Themen aus allen Fachgebieten und Epochen. Auch transdisziplinäre Impulse sowie komparative Ansätze der Ordensforschung, die dabei helfen, dominikanische Studien und Themen in breitere Kontexte einzuordnen, werden begrüßt. Mögliche Vortragssprachen sind Deutsch und Englisch. Vortragende sind ermutigt, ihre laufenden Forschungen vorzustellen und dabei insbesondere noch offene Fragen und Probleme aufzuzeigen.

Der Workshop findet vom 24. bis 26. September 2026 im Freiburg Institute for Advanced Studies (FRIAS) statt und wird geleitet von Prof. Dr. Sabine von Heusinger (Historisches Institut der Universität zu Köln), P. Elias H. Füllenbach O.P. (Institut zur Erforschung der Geschichte des Dominikanerordens im deutschen Sprachraum, Köln), Prof. Dr. Cornelia Linde (Historisches Institut der Universität Greifswald) und Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Hans-Jochen Schiewer (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg) geleitet. Die Kosten für Unterbringung und Fahrtkosten können voraussichtlich erstattet werden.

Bitte schicken Sie bis zum 31.03.2026 eine kurze Bewerbung bestehend aus Vortragstitel, Exposé (etwa 100 Worte) und Lebenslauf per Email an: [mittelalter\[at\]uni-greifswald.de](mailto:mittelalter[at]uni-greifswald.de)

### **Kontakt**

[mittelalter\[at\]uni-greifswald.de](mailto:mittelalter[at]uni-greifswald.de)

### **Zitation**

*Dominikanerstudien*, in: H-Soz-Kult, 08.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159717>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**36) Women doing dynasty? – Frauen in der Dynastiebildung der „Wittelsbacher“ im 14. Jahrhundert**

Veranstalter Dr. Doris Bulach (Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz), Tobias Fischer M.A. (LMU München), Sophie März M.A. (LMU München), Prof. Dr. Magdalena Weileder (TU Darmstadt) (Regesta Imperii, Teilprojekt Ludwig der Bayer)

Ausrichter Regesta Imperii, Teilprojekt Ludwig der Bayer

Veranstaltungsort Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz, Geschwister-Scholl-Str. 2

55131 Mainz

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**29.09.2026 - 30.09.2026**

Frist

31.03.2026

Von

Magdalena Weileder, Institut für Geschichte, TU Darmstadt

Workshop der Regesta Imperii, Teilprojekt Ludwig der Bayer an der Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz am 29. und 30. September 2026

**Women doing dynasty? – Frauen in der Dynastiebildung der „Wittelsbacher“ im 14. Jahrhundert**

Die Geschichtsschreibung zu mittelalterlichen Adelsgeschlechtern bedient sich gern der abschließenden Formulierung: „im Mannesstamm erloschen“. Damit wird der Eindruck vermittelt, eine Familie mit all ihren Angehörigen, Rechten und Besitztümern sei schlichtweg verschwunden, während über verbliebene Töchter, Schwestern, Schwägerinnen oder Witwen häufig der Mantel des Schweigens fällt.

Indes bestehen die sozialen Verbände, die seit dem 18. Jahrhundert als „Dynastien“ bezeichnet werden<sup>[1]</sup>, gut zur Hälfte aus Frauen, deren Rolle sich mitnichten auf das Gebären von männlichen Erben beschränkte. Die jüngere mediävistische Forschung hat deutlich gemacht, dass adelige Frauen vielfach als Vermittlerinnen in Heiratsprojekten, Fürsprecherinnen ihrer Kinder in (erb-)rechtlichen Angelegenheiten, Repräsentantinnen ihrer Häuser oder Gestalterinnen der familiären memoria in Erscheinung traten. Sie trugen damit maßgeblich zur Ausformung von Regeln und Ansprüchen ihres Verwandtschaftsverbandes und damit zur „Dynastiebildung“ bei. Gezielt wurde dynastisches Handeln von Frauen bisher allerdings vor allem von der Frühneuzeitforschung in den Blick genommen.<sup>[2]</sup>

Demgegenüber erscheint dieser Aspekt für das Spätmittelalter, insbesondere die 1. Hälfte des 14. Jahrhunderts, weniger gut untersucht, obwohl sich gerade die Verwandtschaftsverbände der römisch-deutschen Herrscher dieses Zeitraums dafür anbieten. Die Luxemburger, Habsburger und Wittelsbacher gelten als die prägenden Dynastien des 14. Jahrhunderts, die Vergrößerung der „Hausmacht“ als wesentliche Triebfeder ihrer Politik. Besonders für die Angehörigen des Hauses Bayern – die erst deutlich später als „Wittelsbacher“ bezeichnet werden<sup>[3]</sup> – scheint diese Zeit, die voller

innerfamiliärer Konflikte, Teilungen, Einungen und Erbfolgeregelungen (wie beispielsweise der Hausvertrag von Pavia) war, eine bedeutsame Phase der Dynastiebildung darzustellen. Die Rolle von Frauen wurde dabei bisher kaum untersucht, obwohl beispielsweise das Emporkommen Ludwigs IV. zum römischen Kaiser nicht zuletzt auf die Unterstützung durch seine Mutter, Mechthild von Habsburg, gegen Ansprüche seines älteren Bruders Rudolf I. zurückgeführt wird.<sup>[4]</sup>

Um der Dynastiebildung des Hauses Bayern näherzukommen und zugleich eine neue Forschungsperspektive – weg vom „Mannesstamm“ hin zu den weiblichen Verästelungen einer „Dynastie“ – einzunehmen, veranstaltet die Arbeitsstelle Ludwig der Bayer der Regesta Imperii am **29. und 30. September 2026** einen Workshop an der **Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz**. Der Schwerpunkt soll dabei auf Frauen des „Hauses Bayern“ und seines Umfelds im 14. Jahrhundert liegen, wobei bewusst offen gelassen ist, wo eine Zugehörigkeit zu den „Wittelsbachern“ beginnt bzw. endet: Von Töchtern und Schwestern der bayerischen Herzöge über Ehefrauen, Witwen und Schwägerinnen zu Bediensteten oder Gattinnen von Getreuen. Auch Vergleichsbeispiele aus anderen zeitlichen und räumlichen Kontexten sind willkommen. Neben Studien auf der Basis von Urkunden und chronikalischen Quellen bieten sich auch Untersuchungen von Grabmälern, Siegeln, Wappen und Münzen an.

Wir laden HistorikerInnen und Forschende benachbarter Disziplinen herzlich ein, bis zum **31. März 2026** Vorschläge für einen **20-minütigen Vortrag** einzureichen (max. 300 Wörter).

Anmerkungen:

<sup>[1]</sup> Zum Begriff der „Dynastie“ vgl. Lennart PIEPER, Einheit im Konflikt. Dynastiebildung in den Grafenhäusern Lippe und Waldeck in Spätmittelalter und Früher Neuzeit, Köln 2019, S. 10–13.

<sup>[2]</sup> Z. B. Heide WUNDER (Hg.), Dynastie und Herrschaftssicherung in der Frühen Neuzeit. Geschlechter und Geschlecht, Berlin 2002.

<sup>[3]</sup> Vgl. Franz FUCHS, Das »Haus Bayern« im 15. Jahrhundert. Formen und Strategien einer dynastischen 'Integration', in: Fragen der politischen Integration im mittelalterlichen Europa, hg. Werner MALECZEK, Ostfildern 2005, S. 303–324, hier S. 323f.

<sup>[4]</sup> Vgl. Gabriele SCHLÜTTER-SCHINDLER, Regis filia - Comitissa Palatina Rheni et Ducissa Bavariae. Mechthild von Habsburg und Mechthild von Nassau, in: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 60 (1997), S. 183–251, hier S. 210.

## **Kontakt**

dynastie-workshop@regesta-imperii.de

Zitation

*Women doing dynasty? – Frauen in der Dynastiebildung der „Wittelsbacher“ im 14. Jahrhundert*, in: H-Soz-Kult, 09.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159742>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

### **37) Kindheit als sozial- und kulturhistorisches Phänomen**

Veranstalter

Oblastní muzeum Děčín, p. o.; Schloss Weesenstein, Staatliche Schlösser, Burgen und Gärten Sachsen gGmbH (SBG)

Gefördert durch

Die Konferenz wird im Rahmen des deutsch-tschechischen Projekts Kindheit und Erziehung im Adel und Bürgertum in historischer Perspektive aus dem Programm Interreg Tschechien–Sachsen 2021– 2027 finanziert.

40502 Děčín

Czech Republic

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**22.10.2026 - 23.10.2026**

Frist

31.03.2026

Von

Steffen Retzlaff, Schloss Weesenstein, Staatliche Schlösser, Burgen und Gärten Sachsen

Oblastní muzeum Děčín, p. o., und Schloss Weesenstein, Staatliche Schlösser, Burgen und Gärten Sachsen gGmbH (SBG), laden zur Konferenz ein „Kindheit als sozial- und kulturhistorisches Phänomen“

Děčín, 22.–23. Oktober 2026

#### **Kindheit als sozial- und kulturhistorisches Phänomen**

Die moderne Vorstellung vom Kind als einem behüteten und unschuldigen Wesen mit einer eigenen, vom Erwachsenenleben unterschiedenen Erfahrungswelt – die heute als selbstverständlich gilt – ist in Wirklichkeit ein relativ neues Phänomen. Sie ist eng verbunden mit gesellschaftlichen Entwicklungen, dem Aufstieg institutionalisierter Erziehung sowie dem Wandel des Familienlebens vom 18. Jahrhundert bis in die Gegenwart. Die tiefgreifenden Modernisierungsprozesse und die damit einhergehenden ökonomischen, sozialen und demografischen Veränderungen haben Familie und familiäre Beziehungen neu definiert. Die bürgerliche Kleinfamilie ermöglichte eine stärkere Orientierung am Kind, das zunehmend zum Gegenstand emotionaler und materieller Investitionen wurde. Auch Staat und Gesellschaft begannen, das Kind als Ressource für die Zukunft wahrzunehmen.

Besonders das 19. und 20. Jahrhundert – geprägt von fundamentalen Modernisierungsschüben, dem Ausbau des bürokratischen Staates, der Entwicklung des Schulwesens, der Medizin und der Sozialpolitik – stellt eine Epoche dar, in der Kindheit in den Fokus wissenschaftlicher Aufmerksamkeit und öffentlicher Debatten rückt. Staat und Gesellschaft „eignen“ sich das Kind zunehmend als Objekt der Fürsorge, Kontrolle und Investition an, während die Familie weiterhin der Ort bleibt, an dem sich alltägliche Erziehungspraxis, Sozialisation und Identitätsbildung vollziehen. Eine grundlegende Rolle für die Etablierung der Kindheitsgeschichte als eigenständiges Forschungsfeld spielte zudem die kontroverse These von Philippe Ariès. Er vertrat die Auffassung, dass das Verständnis, Kindheit als besondere Lebensphase zu verstehen, in Europa erst mit dem

## **Seite B 84 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Aufstieg der bürgerlichen Gesellschaft im 17. Jahrhundert entstand. Seine Interpretation spaltete die Forschung in zwei Lager: Die einen übernahmen sein Bild vom Kind als „kleinem Erwachsenen“ in der Vormoderne, während die anderen seit Jahrzehnten zahlreiches Quellenmaterial vorlegen, das auf eine stabile elterliche Zuwendung und ein klares Bewusstsein für die altersbedingten Bedürfnisse von Kindern hinweist.

Die Konferenz Kindheit als sozial- und kulturhistorisches Phänomen lädt Beiträge aus beiden Forschungstraditionen ein und möchte die Vielschichtigkeit hervorheben, die die Geschichte der Kindheit in verschiedenen Zeiträumen sowie kulturellen und sozialen Kontexten kennzeichnet. Ziel ist es zugleich, Kindheit als dynamisches und facettenreiches Phänomen der Kultur- und Sozialgeschichte zu präsentieren und eine interdisziplinäre Diskussion über Methoden, Quellenzugänge und Anwendungsmöglichkeiten des aktuellen Forschungsstandes – auch in musealer, kuratorischer und populärwissenschaftlicher Praxis – zu eröffnen.

Das Thema richtet sich an Historikerinnen, Archivarinnen, Museumsfachleute und Expertinnen verwandter Disziplinen. Eine zeitliche Eingrenzung ist nicht vorgesehen – willkommen sind Beiträge zur Kindheit vom Beginn der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart.

Das Organisationsteam lädt Interessierte ein, einen Vorschlag für einen Vortrag in Form eines Abstracts von maximal 1.000 Zeichen sowie eines kurzen biografischen Profils einzureichen. Die Vortragszeit beträgt 20 Minuten. Die Beiträge werden in einer digitalen Publikation veröffentlicht.

Konferenzsprachen sind Tschechisch und Deutsch.

Das Organisationsteam behält sich die Auswahl der Beiträge vor

Mögliche Themenbereiche

- Wandel von Familie, Elternschaft und häuslicher Erziehung
- Institutionalisierung der Kindheit: Schule, Gesundheitswesen, Fürsorge, Sozialpolitik, Jugendorganisationen
- das Kind als Objekt von Fürsorge, Kontrolle und Disziplinierung
- Kindheit im Kontext der Modernisierungsprozesse des 19. und 20. Jahrhunderts
- kindliche Erfahrung und Alltag
- visuelle und materielle Kultur der Kindheit
- Quellen und Methoden der Kindheitsforschung
- Darstellungen von Kindheit in Medien, Literatur, Kunst und Museen
- Nutzung der Kindheitsgeschichte in musealer und kuratorischer Praxis

Vortragsformat

- Dauer des Vortrags: 20 Minuten + Diskussion
- begleitende Präsentation (PowerPoint) willkommen
- Konferenzsprachen: Tschechisch, Deutsch (mit Dolmetschern)

Zeitplan

- bis 31.03.2026 - Einreichen der Anmeldung und des Abstracts
- bis 15.04.2026 - Begutachtung der Vorschläge und Mitteilung über Annahme/Ablehnung
- 22.–23.10.2026 Konferenz in Tetschen / Děčín
- bis 30.06.2027 Abgabe der Beiträge für die Publikation

Zitation

*Kindheit als sozial- und kulturhistorisches Phänomen*, in: H-Soz-Kult, 23.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/event/id/event-160075>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

### **38) Anthropogene Beeinflussungen von natürlichen Einzugsgebieten über die Zeit**

Veranstalter

Deutsche Wasserhistorische Gesellschaft e. V. (Prof. Dr.-Ing. Patrick Keilholz, Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm)

Ausrichter

Prof. Dr.-Ing. Patrick Keilholz, Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm

Veranstaltungsort

Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm

90489 Nürnberg

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**29.10.2026 - 30.10.2026**

Frist 31.01.2026

<https://www.dwhg-ev.com>

Von

Stefanie Preißler

38. Fachtagung der Deutschen Wasserhistorischen Gesellschaft

CfP zur Tagung "Anthropogene Beeinflussungen von natürlichen Einzugsgebieten über die Zeit" vom 29.10.-30.10.2026 in Nürnberg

#### **Anthropogene Beeinflussungen von natürlichen Einzugsgebieten über die Zeit**

Natürliche Flusseinzugsgebiete sind komplexe Systeme, in denen Wasser-, Sediment- und Stoffflüsse in einem empfindlichen Gleichgewicht stehen. Dieses Gleichgewicht wird seit Jahrhunderten durch menschliche Aktivitäten verändert – durch Landnutzung, Flussbau, Landwirtschaft, Urbanisierung oder industrielle Nutzung. Die Folgen dieser Eingriffe zeigen sich sowohl im regionalen Wasserhaushalt als auch in der Morphologie und Ökologie von Fließgewässern und ihren Landschaften. Mit fort schreitendem Klimawandel, wachsendem Nutzungsdruck und technologischem Wandel wird die Frage nach der langfristigen Entwicklung und Belastbarkeit dieser Systeme zunehmend drängend.

## **Seite B 86 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Die 38. Fachtagung möchte einen interdisziplinären Austausch über historische, gegenwärtige und zukünftige anthropogene Einflüsse auf Einzugsgebiete ermöglichen und dazu beitragen, Prozesse, Wechselwirkungen und Anpassungsstrategien besser zu verstehen. Im Mittelpunkt stehen drei zentrale Fragestellungen:

- Wie haben sich natürliche Einzugsgebiete durch menschliche Eingriffe über die Zeit verändert?
- Welche Prozesse bestimmen die früheren und heutigen Dynamiken von Wasser-, Stoff- und Sedimentflüssen?
- Aus welchen Strategien und Maßnahmen können wir aus der Vergangenheit für die Zukunft lernen?

Einreichung von Abstracts:

Beiträge aus Forschung und Praxis sind herzlich willkommen. Besonders erwünscht sind interdisziplinäre Ansätze, die naturwissenschaftliche, ingenieurwissenschaftliche, historische oder archäologische Perspektiven verbinden. Mögliche Themenbereiche umfassen unter anderem:

- Historische Entwicklung von Landnutzung und Gewässermanagement
- Trinkwasserver- und Abwasserentsorgung
- Anthropogene Steuerung von Sediment- und Stoffhaushalten
- Urbane und industrielle Einflüsse auf Einzugsgebiete

Format und Fristen:

- Abstract: PDF, Länge max. 500 Wörter
- Einreichungsfrist: 31. Januar 2026 (Benachrichtigung über Annahme: 31. März 2026)
- Tagungssprache: Deutsch (Beiträge auf Englisch sind ebenfalls willkommen)

### **Kontakt**

Prof. Dr.-Ing. Patrick Keilholz (patrick.keilholz@th-nuernberg.de)

Zitation

*Anthropogene Beeinflussungen von natürlichen Einzugsgebieten über die Zeit*, in: H-Soz-Kult, 15.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159807>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**39) Jüdisches Kulturerbe im ländlichen Raum des 19. und 20. Jahrhunderts**

**Jüdisches Kulturerbe im ländlichen Raum des 19. und 20. Jahrhunderts -  
Vergleichende Perspektiven auf jüdisches Leben in Bayern, Böhmen und der  
Bukowina**

Veranstalter

Prof. Dr. Bettina Bannasch, Prof. Dr. Günther Kronenbitter, Prof. Dr. Jana Osterkamp,  
Prof. Dr. Klaus Wolf, Universität Augsburg / Bukowina-Institut an der Universität Augsburg  
In Kooperation mit Heimatpfleger des Bezirks Schwaben Christoph Lang

Veranstaltungsort

Schwabenakademie, Kloster Irsee  
87660 Irsee

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**20.11.2026 - 22.11.2026**

Frist

**28.02.2026**

Website

<https://www.bukowina-institut.de>

Von

Christina Eiden, Bukowina-Institut an der Universität Augsburg

Die Konferenz lädt Akademiker und Praktiker ein, jüdisches Kulturerbe im ländlichen Raum vergleichend und interdisziplinär aus historischer, literaturwissenschaftlicher und ethnologischer Perspektive unter vier verschiedenen Themenschwerpunkten zu beleuchten.

**Jüdisches Kulturerbe im ländlichen Raum des 19. und 20. Jahrhunderts -  
Vergleichende Perspektiven auf jüdisches Leben in Bayern, Böhmen und der  
Bukowina**

**About:**

Nach den mittelalterlichen Judenvertreibungen aus den Städten entwickelte sich in einigen Regionen Europas ein dichtes Netz jüdischer Landgemeinden. Diese Regionen sind ein in ihrer Gemeinsamkeit wenig erforschter Erinnerungs- und Verflechtungsraum, in dem das Landjudentum über geografische und politische Grenzen hinweg miteinander verbunden war. Dazu gehören Teile Bayern, Böhmens und der Bukowina, in denen sich jüdisches Leben jenseits der urbanen Zentren entfaltete, dessen materielles und immaterielles Erbe bis heute sichtbar ist.

Im Sinne der „Critical Heritage Studies“ verstehen wir dieses jüdische Kulturerbe nicht als etwas Statisches, sondern als historischen Aushandlungsprozess, der aufgrund von Migration, gesellschaftlichem Wandel und unterschiedlichen Erinnerungspraktiken immer neuen Dynamiken unterworfen wurde. Die Konferenz lädt Akademiker und Praktiker ein, jüdisches Kulturerbe im ländlichen Raum vergleichend und interdisziplinär aus historischer, literaturwissenschaftlicher und ethnologischer Perspektive zu beleuchten.

**Vier Schwerpunktthemen sind geplant:**

**Panel I: Judentum jenseits der Metropolen – ein Vergleich**

Dieses einleitende Panel vergleicht das jüdische Leben in ländlichen Regionen Bayerns, Böhmens und der Bukowina. Im Mittelpunkt stehen die historischen, rechtlichen und sozialen Bedingungen, unter denen sich Landgemeinden entwickelten, aber auch Fragen der Koexistenz mit der nicht-jüdischen Bevölkerung sowie insbesondere nach den materiellen und immateriellen, aber auch literarischen und narrativen Spuren dieses Zusammenlebens. Welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede lassen sich hinsichtlich des Verhältnisses von Stadt und Land oder der rechtlichen Rahmenbedingungen, wirtschaftlichen Strukturen und religiösen Traditionen ausmachen? Beiträge sind zu architektonischen und literarischen Zeugnissen jüdischer Präsenz ebenso möglich wie zu Alltagspraktiken, Rechtsstellung oder wirtschaftlichen Netzwerken.

**Panel II: „Ghettoliteratur“ als Erinnerungsort des Landjudentums im langen 19. Jahrhundert**

Die seit Mitte des 19. Jahrhunderts in deutscher Sprache florierende „Ghettoliteratur“ – jüdische Dorf- und Gemeindegeschichten – stellt einen zentralen Erinnerungs- und Aushandlungsort jüdischer Identität dar. Autoren wie Leopold Kompert, Berthold Auerbach, Karl Emil Franzos oder Berta Pappenheim schufen literarische Welten, die das Spannungsfeld zwischen Tradition und Emanzipation, zwischen ländlicher Verwurzelung und städtischer Moderne widerspiegeln und selbst ordnen. Dieses Panel untersucht Literatur als Medium der Selbst- und Fremdwahrnehmung, aber auch Literatur als Mittlerin zwischen jüdischen und nicht-jüdischen Leserkreisen? Wie wurden Geschlechterrollen, soziale Konflikte und religiöse Traditionen – für Bayern, Böhmen und der Bukowina – verhandelt?

**Panel III: Jüdische Migration und jüdisches Kulturerbe im 20. Jahrhundert**

Das 20. Jahrhundert brachte für die jüdischen Landgemeinden in Bayern, Böhmen und der Bukowina tiefgreifende Zäsuren: Vertreibung, Deportation und Vernichtung während des Nationalsozialismus, Zwangsmigrationen nach 1945, von denen auch Juden und Jüdinnen betroffen waren, die Etablierung sozialistischer Regime in Osteuropa mit antisemitischen Schauprozessen sowie die jüdische Zuwanderung aus der ehemaligen Sowjetunion nach Deutschland seit 1989. Dieses Panel fragt nach den Auswirkungen von Migration auf v.a. innerjüdische Erinnerungskultur. Wie veränderte sich der Umgang mit materiellem Erbe – Synagogen, Friedhöfen, Gedenktafeln – im Zuge dieser Transformationen? Wie gestalteten sich jüdische und nicht-jüdische Erinnerungspraktiken in den Herkunfts- und Ankunfts-gesellschaften? Welche Bedeutung hatte dabei das ländliche jüdische Erbe vor Ort? Willkommen sind historische, ethnologische oder erinnerungskulturelle Perspektiven ebenso wie Beiträge der Oral History, Gedenkstättenarbeit, musealer Vermittlung oder zu digitalen Erinnerungsformen.

**Panel IV: West- und Ostjudentum – Eine tragfähige Unterscheidung?**

Das Landjudentum prägt die Dichotomie von „West-“ und „Ostjudentum“. Sie ist entscheidend für jüdische Selbst- und Fremdwahrnehmungen in Gesellschaft, Literatur und im Recht. „Westjuden“ werden häufig mit Emanzipation, urbaner Kultur und religiösem Liberalismus assoziiert, „Ostjuden“ mit Orthodoxie, Jiddischkeit und ländlicher Tradition. Dieses Panel will diese Kategorien kritisch hinterfragen. Wo verlaufen die diskursiven Grenzen zwischen „Ost“ und „West“ innerhalb des jeweiligen ländlichen Raums Bayerns, Böhmens und der Bukowina? Welche fließenden Übergänge, regionalen Besonderheiten und ungleichzeitigen Entwicklungen entstanden durch Migrationen in beide Richtungen? Wie werden diese Kategorien in der gegenwärtigen Erinnerungskultur, in musealer Vermittlung und wissenschaftlicher Forschung verwendet? Erbeten werden Beiträge zu

## **Seite B 89 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

konzeptuellen Fragen oder konkreten Fallstudien, zu literarischen oder ethnologischen Perspektiven, die zur Dekonstruktion oder Neubestimmung dieser Begriffe beitragen.

Wir laden Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus Geschichte, Literaturwissenschaft, Europäischer Ethnologie, Jüdischen Studien, Kulturwissenschaften und benachbarten Disziplinen zur Einreichung von Vortragsvorschlägen ein. Außerdem sind Beiträge von Praktikern aus der erinnerungskulturellen Arbeit erwünscht.

Abstracts im Umfang von max. 300 Worten sowie eine Kurzbiografie (max. 150 Wörter) sind als ein gemeinsames pdf.-Dokument bis zum 28. Februar an [info@bukowina-institut.de](mailto:info@bukowina-institut.de) zu senden.

Die Vorträge sollten 20 Minuten nicht überschreiten. Konferenzsprachen sind Deutsch und Englisch.

### **Kontakt**

Christina Eiden, M.A., [info@bukowina-institut.de](mailto:info@bukowina-institut.de)

### Zitation

*Jüdisches Kulturerbe im ländlichen Raum des 19. und 20. Jahrhunderts*, in: H-Soz-Kult, 20.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-159981>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **40) The Yugoslav Wars, the Transformation of Europe, and the Post-Cold War Order**

### Veranstalter

Leibniz Institute for Contemporary History, Munich-Berlin; Leibniz Institute for East and Southeast European Studies, Regensburg; Humboldt University Berlin

### Veranstaltungsort

Leibniz Institute for East and Southeast European Studies

### Gefördert durch

Leibniz Association  
93047 Regensburg

### Findet statt in Präsenz

### Vom - Bis

**09.12.2026 - 11.12.2026**

### Frist

01.03.2026

## **Seite B 90 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Von

Agnes Bresselau von Bressensdorf, Institut für Zeitgeschichte München-Berlin

The Yugoslav Wars of the 1990s marked a watershed in the history of Europe and the international order. With the end of the thirty-year embargo period for archival material, recently declassified documents are enabling a re-evaluation of the events of the 1990s and to fully explore the huge impact of the wars on Europe and the international system, including international law.

### **The Yugoslav Wars, the Transformation of Europe, and the Post-Cold War Order**

The Yugoslav Wars of the 1990s marked a watershed in the history of Europe and the international order. With the end of the thirty-year embargo period for archival material, recently declassified documents are enabling a re-evaluation of the events of the 1990s and to fully explore the huge impact of the wars on Europe and the international system, including international law. Therefore, this conference aims to bring together scholars from various disciplines such as international history, Southeastern European studies, and social sciences to shed new light on the Yugoslav Wars; to cover the history of the wars from their origins and the outbreak of violence in 1991 to the Kosovo War of 1998-99; and to address a broad range of methodological questions.

We welcome proposals for presentations on all aspects of the Yugoslav Wars, including case studies on local developments in their transregional contexts as well as contributions about the impact of the Yugoslav Wars on European and international politics. We want to focus on the following issues:

- **Conflict, war, and violence:** Which new insights help to improve our understanding of the local, transregional, and international factors leading to the escalation of violence? How did everyday life develop during the war? Did the interactions between various actors on the ground – military and paramilitary actors, foreign fighters, political leaders, international troops and organizations, etc. – result in a rearrangement of social and gender relations, and what was the long-term impact of institutions and relations forged during the wars? How were ownership and property redistributed during the wars?

- **State collapse, state building, and the reordering of the post-Yugoslav space:** How did the wars shape the reconfiguration of national, regional, and European identities of post-Yugoslav societies? How did local actors utilize transregional connections to advance their goals? How did the conflict parties try to influence international politics? Which new insights can be gained from recently declassified governmental documents into policies of the United States, European countries, Russia, or the members of the Organization of the Islamic Conference? What role did international organizations (EC/EU, CSCE/OSCE, NATO, UN, etc.) play?

- **Humanitarianism, human rights, and refugee policies:** How did international organizations, NGOs, expert committees, and civil society actors try to handle humanitarian suffering on the ground? How did they interact with the political and military actors in the region? Which role did local stakeholders and initiatives play? How did European states and international organizations adjust their refugee policies in response to the humanitarian crisis? Which new institutional instruments for humanitarian action were forged?

- **The end of communism and the transformation of Europe:** How can the history of the Yugoslav successor states be integrated into the broader history of post-communist Europe? How were the Yugoslav Wars perceived in Central and Eastern Europe and how

did they influence the transformation processes there? Which role did they play in the process of EU and NATO enlargement? How did they impact the emergence of the Common Foreign and Security Policy (CFSP) of the EU and the international regimes for the protection of national minorities in Europe?

- **The emergence of a post-Cold War order:** How did the Yugoslav Wars shape the renegotiations of international norms such as state sovereignty, territorial integrity, and democracy after 1989/91? Which role did they play in the history of humanitarian interventionism, human rights, and the international refugee regime of the 1990s? Which lessons can be learned from an entangled history of the Yugoslav Wars for further research on the European and international post-Cold War order?

This conference is part of the project "Reordering Yugoslavia, Rethinking Europe. A Transregional History of the Yugoslav Wars and the Post-Cold War Order", funded by the Leibniz Association and conducted by the Leibniz Institute of Contemporary History Munich-Berlin, the Leibniz Institute for East and Southeast European Studies Regensburg and the Chair for Southeast European History at the Humboldt University Berlin. It will take place in English from **9-11 December 2026** at the Leibniz Institute for East and Southeast European Studies in **Regensburg**. Travel costs for the participants will be reimbursed.

Please submit an abstract of your proposed paper (max. 300 words, indicating research question, approach and the material you work with) and a brief CV in **one** PDF file to the following mail address by **1 March 2026**: [bressensdorf@ifz-muenchen.de](mailto:bressensdorf@ifz-muenchen.de).

All proposals are expected to be based on original research, since we plan to publish a selection of papers in an edited volume. Please indicate whether you are interested in contributing an article to this publication. We expect the papers to be submitted before the conference as we plan to pre-circulate them among all participants in advance.

If you have any questions, please contact Agnes Bresselau von Bressensdorf ([bressensdorf@ifz-muenchen.de](mailto:bressensdorf@ifz-muenchen.de)).

Conveners:

Agnes Bresselau von Bressensdorf and Christian Methfessel (Leibniz Institute for Contemporary History, Munich-Berlin)

Ulf Brunnbauer (Leibniz Institute for East and Southeast European Studies, Regensburg)

Hannes Grandits (Humboldt University Berlin)

Zitation

*The Yugoslav Wars, the Transformation of Europe, and the Post-Cold War Order*, in: H-Soz-Kult, 26.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160125>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **41) Doing Modernism um 1900. Zwischen Metropole und Provinz**

Veranstalter

Lehrstuhl Geschichte der Europäischen Moderne, FernUniversität in Hagen; Institut für sozialen Bewegungen in Bochum; Osthaus Museum Hagen  
58097 Hagen

Findet statt in Präsenz

Vom - Bis

**10.12.2026 - 11.12.2026**

Frist

26.02.2026

<https://www.fernuni-hagen.de/geschichte/lq2/>

Von

Arndt Neumann, Historisches Institut, Fernuniversität in Hagen

Die von dem Lehrstuhl Geschichte der Europäischen Moderne der Fernuniversität in Hagen in Kooperation mit dem Institut für soziale Bewegungen in Bochum und dem Osthaus Museum Hagen organisierte Tagung „Doing Modernism um 1900“ bietet eine Plattform, um die kultur- und sozialgeschichtliche Verortung zeitgenössischer Modernitätsvorstellungen im frühen 20. Jahrhundert zu diskutieren. Einen besonderen Schwerpunkt bildet das Spannungsverhältnis zwischen Metropolen wie Berlin und in der Provinz gelegenen Städten und Regionen.

### **Doing Modernism um 1900. Zwischen Metropole und Provinz**

Welche Vorstellungen um 1900 als Ausdruck von Modernität galten – so die grundlegende These –, war Gegenstand kontrovers ausgetragener gesellschaftlicher Aushandlungsprozesse. Gerade den daran beteiligten Akteure und den prägenden Orten gilt das besondere Interesse der geplanten Tagung. Dass im frühen 20. Jahrhundert das Wirtschafts- und Bildungsbürgertum zu den wichtigsten Trägergruppen und die Öffentlichkeit der Museen zu den maßgeblichen Debattenorten gehörte, verdeutlicht das Wirken des aus einer Hagener Industriellenfamilie stammende Kunstmäzens Karl Ernst Osthaus (1874-1921) in exemplarischer Weise – vor allem auch durch die weithin beachtete Gründung des auf moderne Malerei und Skulptur ausgerichteten Folkwang-Museums im Jahr 1902. Welche Kunstwerke aus welchen Gründen für Osthaus – und für andere Galeristen, Museumsdirektoren, Kunstkritiker und Sammler – als modern zu gelten hatten, war Gegenstand zahlreicher Auseinandersetzungen. Dabei dienten die Gemälde, Skulpturen und Architekturentwürfe immer auch als Medium der Weltinterpretation, mittels derer sich die Beteiligten über ihr moralisch-politisches Verhältnis zu einer sich mit großer Geschwindigkeit verändernden Wirklichkeit verständigten – von den rasant wachsenden Industriestädten über die kolonial überformte Globalisierung und den sich radikalierenden Nationalismus bis hin zu den aufbrechenden Geschlechterverhältnissen. Dieses Doing Modernism bildet einen der Ausgangspunkte der geplanten Tagung. Gleichzeitig strebt sie an, weitere von anderen Akteursgruppen getragene und an anderen Orten ausgehandelte Modernitätsvorstellungen des frühen 20. Jahrhunderts in den Blick zu nehmen.

Dass sich die Hinwendung zur Moderne in einer Vielzahl regionaler Kristallisationspunkte vollzog – und dass die Hauptstadt Berlin keineswegs eine dominierende Rolle spielte –,

bildet einen ergänzenden Zugang. Gerade der Schwerpunkt auf die in der „Provinz“ geführten Debatten – so die zweite grundlegende These – ermöglicht eine vielschichtige kultur- und sozialgeschichtliche Verortung der damaligen Modernitätsvorstellungen. Entscheidende ästhetische Debatten des frühen 20. Jahrhunderts entzündeten sich an Museen und Ausstellungen in so unterschiedlichen Städten wie Darmstadt, Hagen, Weimar, Bremen und Köln. Dass zurückbleibende Residenzstädte, rasant wachsende Industriezentren, grenznahe Regionen und weltweit vernetzte Hafenstädte mit ihren verschiedenen historischen Kontexten die jeweilige Zeitgenossenschaft in charakteristischer Weise prägten, gerät mit dieser Perspektiverweiterung in das Blickfeld. Damit treten – neben der für Berlin maßgeblichen Auseinandersetzung zwischen rückwärtsgewandter Monarchie und aufstrebendem Bürgertum – zahlreiche weitere gesellschaftliche Konfliktfelder hervor.

Mögliche Fragen, die auf der Konferenz diskutiert werden sollen, sind folgende: Wie beeinflusste der Aufstieg des Industriekapitalismus – und mit ihm die enorme soziale Ungleichheit – die Vorstellungswelt des Wirtschafts- und Bildungsbürgertums im frühen 20. Jahrhundert? Welche Neuordnungen von Arbeitswelt und Stadtraum galten in dieser Zeit als Inbegriff von Modernität? Wie lässt sich die avantgardistische Hinwendung zur Moderne im Zeitalter des sich radikalierenden Nationalismus verorten? In welchem Spannungsverhältnis standen künstlerische Verflechtung und politische Verfeindung, gerade auch im Hinblick auf Deutschland und Frankreich? Welche Bedeutung hatten antisemitische Deutungsmuster für die Modernitätsvorstellungen des frühen 20. Jahrhunderts? Wie verortete sich hier das deutsch-jüdische Bürgertum? Wie wirkte die mit dem imperialen Globalisierungsschub sprunghaft zunehmende globale Zirkulation von Artefakten und Wissensbeständen auf die in Europa geführten Debatten zurück? In welcher Weise waren kolonialer Herrschaftsanspruch und moderne Zeitgenossenschaft miteinander verbunden? Welche Vorstellungen von Geschlecht, Körperlichkeit und Sexualität kamen in den ästhetischen Debatten des frühen 20. Jahrhunderts zum Ausdruck? Lässt sich die Hinwendung zur Moderne als Bruch mit den bestehenden Vorstellungen von Männlichkeit und Weiblichkeit fassen?

Zu folgenden thematischen Schwerpunkten sind eigene Panels geplant:

- Industrie und Großstadt
- Nationalismus und Antisemitismus
- Globalisierung und Kolonialismus
- Geschlecht, Körperlichkeit, Sexualität

Die Tagung wird am 10./11. Dezember 2026 in Hagen stattfinden und wird veranstaltet von dem Lehrstuhl Geschichte der Europäischen Moderne der Fernuniversität in Hagen, dem Institut für sozialen Bewegungen in Bochum und dem Osthaus Museum Hagen. Die Übernahme der Reisekosten sowie der Kosten für die Unterkunft wird angestrebt. Die Veranstalter bitten um ein kurzes Abstract und einen CV bis zum 26. Februar an [arndt.neumann@fernuni-hagen.de](mailto:arndt.neumann@fernuni-hagen.de).

### **Kontakt**

[arndt.neumann@fernuni-hagen.de](mailto:arndt.neumann@fernuni-hagen.de)

Zitation

*Doing Modernism um 1900. Zwischen Metropole und Provinz*, in: H-Soz-Kult, 21.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160034>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## 01) Historikertag 2025: Querschnittsbericht „Wissen(schaft)s-geschichte“

Von  
Julia Engelschalt, Technische Universität Darmstadt

### *Besprochene Sektionen:*

Die Macht der Computer. Zukunftsentwürfe einer ‚digitalen Gesellschaft‘ in Europa, Afrika und Lateinamerika

### [Abhängigkeit. \(Neue\) Kategorien und Kategorienbildung in der Geschichtswissenschaft](#)

Unsichtbares sichtbar machen. Zur Rekonstruktion des (vermeintlich) Verlorenen

### [Macht des Klimas im langen 19. Jahrhundert](#)

### [„Baster“, „Mestizen“, „Métis“](#)

Der 55. Deutsche Historikertag in Bonn stellte mit dem Leitthema „Dynamiken der Macht“ ein an geschichtswissenschaftlicher Aktualität kaum zu überbietendes Feld ins Zentrum. Neben Fragen nach Machtdynamiken in unterschiedlichen sozialen oder politischen Konstellationen vergangener Epochen rückt in jüngerer Zeit zunehmend auch die epistemische Dimension von Macht in den Fokus: Wer verfügt über Wissen, wer ordnet es ein, wer legitimiert es – und welche historischen, von Machtkonstellationen strukturierten Prozesse prägen diese Verteilungen? Vor diesem Hintergrund überrascht es wenig, dass eine Reihe von Panels des diesjährigen Historikertags mehr oder weniger explizit wissenshistorische Themen und Fragestellungen adressierte.

Auffällig ist dabei, dass die Wissensgeschichte gegenwärtig als eine Art heuristische Vermittlungszone zwischen sozial-, kultur- und technikhistorischen Fragestellungen, zwischen institutionellen Kontexten und materiellen Praktiken sowie zwischen den Mikroprozessen der Wissensproduktion und den Makrostrukturen von Autorität und Geltung fungiert. Mit dieser Offenheit ist die Wissensgeschichte deshalb so anschlussfähig an das Tagungsthema, weil sie zeigt, dass Macht unter anderem und wesentlich durch Wissen geformt und ausgeübt wird – und dass historische Akteure sich immer auch in epistemischen Ordnungen bewegen, die sie reproduzieren, aber auch infrage stellen, ablehnen und/oder subvertieren.

Dass die klassische Wissenschaftsgeschichte – im Sinne einer Analyse disziplinärer Entwicklungslogiken in fortwährender Wechselwirkung mit sich wandelnden historischen Kontexten – weniger deutlich in Erscheinung trat, lässt sich als Hinweis auf eine gegenwärtige Verschiebung interpretieren: Der Fokus liegt zunehmend auf Wissenspraktiken, -zirkulationen und -kulturen jenseits eines eng gefassten Verständnisses von Wissen im Sinne der Wissenschaften als gesellschaftliches Subsystem. Diese Verschiebung verweist weniger auf ein schwindendes Interesse an wissenschaftshistorischen Zugängen als vielmehr auf eine breitere, integrierte Perspektive, in der die vermeintlichen Grenzen zwischen Wissenschaft und anderen Wissensformen zunehmend als historisch kontingent verstanden und dadurch für einen analytischen Zugriff geöffnet werden. In diesem Sinne zeigen die im Folgenden

besprochenen Panels und Beiträge, wie Wissens- und Wissenschaftsgeschichte heute zur Analyse von Machtverhältnissen beitragen können: als Instrumentarium, das die feinen, herrschaftsbildenden und -stabilisierenden Strukturen epistemischer Autorität sichtbar macht, und als historisches Labor, in dem die Dynamiken zwischen Wissen, Gesellschaft und Macht fortwährend neu justiert werden.

Das Panel „Die Macht der Computer. Zukunftsentwürfe einer ‚digitalen Gesellschaft‘ in Europa, Afrika und Lateinamerika“ beleuchtete die performative Kraft technischer Zukunftsentwürfe in unterschiedlichen soziokulturellen Kontexten. Unter der Leitung von DEBORA GERSTENBERGER (Köln) und MICHAEL HOMBERG (Potsdam) widmeten sich drei Beiträge aus global- und technikhistorisch inspirierten Perspektiven den Wissensdynamiken und -praktiken der Computerisierung und Digitalisierung seit den 1960er-Jahren. In ihrer Einführung verwies Gerstenberger zunächst auf die epistemische Rolle des globalen Südens für die Theoriebildung im Bereich der Digitalisierungsgeschichte, die nicht als rein additiv zu gängigen analytischen *master narratives* zu verstehen sei. Die gegenwärtige Wissensproduktion im Feld profitiere daher von einem Blick über den geschichtswissenschaftlichen Tellerrand, indem sie Ansätze aus der postkolonial informierten Technikforschung aufnehme und unter anderem das Konzept des *indigenous knowledge* fruchtbar mache. ANNA OSTERLOWS (Paris) Videovortrag beschäftigte sich mit dem Nexus zwischen Computerisierung als nationalem Prestigeprojekt im postkolonialen Nigeria und dem globalen Ausgreifen der Firma IBM. In den 1960er-Jahren wurde das „IBM African Education Centre“ in Ibadan zum Schauplatz dieses teils konflikthafter Zusammenspiels aus lokalen und globalen Interessen und Zukunftsvorstellungen. CHRISTIANE BERTH (Graz) analysierte den Zusammenhang zwischen wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und technischen Wandlungsprozessen im Lateinamerika der 1970er- bis 1990er-Jahre ebenfalls als Aushandlungsprozess über Zukunftsentwürfe. Die voranschreitende Verbreitung des Personal Computers in den 1980er-Jahren gab unter lateinamerikanischen Akteuren Anlass zu Diskussionen über die Frage nach Chancen und Risiken einer Computerisierung für Arbeit und Bildung sowie einer vom globalen Norden unabhängigen technologischen Entwicklung. Zugleich verwies Berth in ihrem Vortrag auf den häufig ausgeblendeten Aspekt der Anpassung von Soft- und Hardware an lokale, insbesondere sprachliche Anforderungen. Den Blick nach Europa lenkte schließlich NINA NEUSCHELER (Potsdam) mit ihrem Beitrag zur Rolle von Geschlecht und geschlechtsspezifischer Gewalt im Kontext der Nutzung des World Wide Web durch weibliche Akteure in den 1990er-Jahren. Ihre „Eroberung“ des Internets gestaltete sich demnach bereits frühzeitig als ein von bestehenden Machtdynamiken geprägter Prozess, dessen Analyse jedoch – so auch die Stoßrichtung der anderen Beiträge – über eine bloße Transfergeschichte hinausweist.

Im Rahmen der von CLAUDIA JARZEBOWSKI (Bonn) moderierten Diskussion zu „Abhängigkeit. (Neue) Kategorien und Kategorienbildung in der Geschichtswissenschaft“ setzten sich Forschende unterschiedlicher Disziplinen mit der Frage auseinander, ob und inwiefern der Begriff der „starken Abhängigkeit“ als analytische Kategorie epochenübergreifend fruchtbar gemacht werden kann. Neben der Moderatorin, deren Schwerpunkt in der Frühen Neuzeit liegt, diskutierten die Geschlechtersoziologin und Historikerin THERESA WOBBE (Potsdam), die Romanistin KARIN PETERS (Bonn), CHRISTOPH WITZENRATH (Bonn) als Experte für die Geschichte Russlands in der Frühen Neuzeit sowie JOSEF KÖSTLBAUER (Bonn), dessen Schwerpunkt auf der Geschichte des Habsburgerreiches und der Balkanregion liegt. Besonderes Augenmerk legte das Podium auf die Abgrenzung beziehungsweise Integration von Begriffen wie Versklavung und Sklaverei als Phänomene, deren Wirkmächtigkeit bis in die unmittelbare Gegenwart reicht. Zugleich wurde deutlich, dass trotz durchaus vorhandener Gemeinsamkeiten zwischen Phänomenen wie Zwangsarbeit im Westeuropa des

20. Jahrhunderts, der Leibeigenschaft im russischen Zarenreich, der US-amerikanischen Sklaverei und anderen Formen der Abhängigkeit, beispielsweise in der Frühen Neuzeit, die jeweilige historische Situiertheit all dieser Phänomene nicht in Vergessenheit geraten darf. Zudem wirft die eher strukturorientierte Untersuchung von Abhängigkeiten Fragen nach der Handlungsmacht und dem Selbstverständnis der jeweils betroffenen Personengruppen auf, die in künftigen Forschungen aufgegriffen werden sollten, um das Konzept der „starken Abhängigkeit“ in seinem transepochnen und transregionalen Anspruch anschlussfähig zu machen.

Die drei Beiträge des interdisziplinären Panels „Unsichtbares sichtbar machen. Zur Rekonstruktion des (vermeintlich) Verlorenen“ reflektierten aus ihren jeweiligen Praxiskontexten heraus über die Potenziale und Herausforderungen zunehmend verfeinerter digitaler Rekonstruktionsmethoden für die geschichtswissenschaftliche Forschungs- und Vermittlungsarbeit. So zeigte ERICH CLAßEN (Bonn) anhand von Beispielen aus der Region Niederrhein, wie mittels neuer bildgebender Verfahren römische Baustrukturen sichtbar gemacht und somit virtuell aus den darüberliegenden, jüngeren Bodenschichten herauspräpariert werden können. Ebenfalls auf sehr anschauliche Weise demonstrierte BENJAMIN KRAM (Münster) den Mehrwert digitaler Methoden für die Wiederherstellung und Aufbereitung beschädigten Archivguts. So wurden im Landesarchiv Nordrhein-Westfalen unter anderem die kriegsbeschädigten „Kahn-Akten“ mit Hilfe der Multispektraldigitalisierung rekonstruiert. Im dritten Beitrag von THOMAS OTTEN (Köln) und CHRISTIANE TWIEHAUS (Köln) schließlich ging es um die museal-didaktische Nutzung digitaler architektonischer Rekonstruktionen im „MiQua. LVR-Jüdisches Museum“, das derzeit im Archäologischen Quartier Köln entsteht. Indem sie unterschiedliche Verfahren beleuchteten, mit denen Historiker:innen Überlieferungs- und Wissenslücken füllen, rückten die Beitragenden auf produktive Art einen Grenzbereich zwischen Materialität, historischer Wissensproduktion und virtueller Realität ins Zentrum ihres gemeinsamen Nachdenkens über den Umgang mit Quellen in Forschung, Vermittlung und Erinnerungskultur.

Mit der „Macht des Klimas im langen 19. Jahrhundert“ beschäftigten sich in einem krankheitsbedingt dezimierten Panel FALKO SCHNICKE (Linz) und REGINA THUMSER-WÖHS (Linz). Im Vordergrund standen hierbei die Verflechtungen zwischen naturwissenschaftlichem Wissen, medialen Diskursen und der körperlich-sinnlichen Wahrnehmung des Klimas und seiner Veränderungen. In seiner Untersuchung von Berichten in Regionalzeitungen attestierte Schnicke für die Zeit um 1870 eine Wahrnehmungsverschiebung von Klima als unbeherrschbarem Naturphänomen hin zu Machbarkeitsphantasien der Umwelt- und Klimabeherrschung im aufkommenden Hochimperialismus. Thumser-Wöhs hingegen zeigte anhand von Egodokumenten, Polizeiberichten und Zeitungsartikeln aus der Zeit des Ersten Weltkriegs auf, welche Rolle Wetterphänomene sowohl in militärstrategischer Hinsicht als auch in Bezug auf die Kriegswahrnehmung und -erinnerung von Kriegsteilnehmenden spielten. Beide Beiträge verdeutlichen in der Zusammenschau die Fruchtbarkeit wissens- und rezeptionshistorischer Ansätze für die Herausarbeitung der Wirkmächtigkeit von Klima-Wissen vor – beziehungsweise weitgehend unabhängig von – der Herausbildung einer disziplinär und institutionell verankerten Forschungsdisziplin.

Mit dem Panel „Baster‘, ‚Mestizen‘, ‚Métis“ rückten die Sektionsbeiträge von SARAH ALBIEZ-WIECK (Münster), HELGE WENDT (Jena) und MORITZ HERMANN (Trier) koloniale Zwischenkategorien von Identität in den Fokus. Die in dieser Weise kategorisierten wurden dabei in transimperialer Perspektive als „Broker der Macht“ untersucht. Gemeinsam war den Beiträgen dieses an der Schnittstelle zwischen Kolonial-, Wissens- und Sozialgeschichte verorteten Panels demnach der Blick auf koloniale

Klassifikationen als flexible Machtinstrumente. So beleuchtete Albiez-Wieck die sowohl rechtliche als auch steuerliche Kategorisierung der Nachkommen von Europäer:innen und Indigenen in den spanischen, portugiesischen, französischen, italienischen, niederländischen und belgischen Kolonialreichen, wobei ihr Fokus insbesondere auf den in den Amerikas verorteten Kolonien lag. Neben Debatten über die für rechtliche Kontexte brauchbarste Klassifizierung, in denen diese klar als Machtinstrument „von oben“ in Anschlag gebracht wurde, zeigte Albiez-Wieck auch auf, dass und wie die Betroffenen selbst eben diese Kategorien strategische nutzten, sich zu eigen machten potenziell subvertierten. Helge Wendts Untersuchung des Umgangs mit ethnisch gemischter Herkunft in zwei Missionskontexten in Kenia und im heutigen Südsudan schloss an diese Überlegungen empirisch an. In den von ihm betrachteten Fällen waren es insbesondere christliche Missionare, die die Mitte des 19. Jahrhunderts vorherrschenden biologistischen Theorien über ethnische Durchmischung und ihre eigenen religiösen Vorstellungen über ethnische Vielheit mit den komplexen Realitäten der zunehmend mestizisch geprägten Lokalgesellschaften in Einklang zu bringen suchten, mit denen sie sich konfrontiert sahen. Während jedoch Wendt mit den Missionaren den Fokus eher auf – wenn auch nicht-staatliche und daher in einem anderen Sinne sicherlich ebenfalls als „Broker“ aufzufassende – Akteure der Machtausübung legte, stellte Moritz Hermann in seinem Beitrag einmal mehr die Handlungsmacht betroffener Gruppen heraus, die ihnen auferlegten Codes der Zugehörigkeit strategisch zu nutzen und bei Bedarf zu manipulieren. Diesen Prozess beobachtete er insbesondere in kolonialen Grenzgesellschaften wie Süd(west)afrika, wo die Abfolge unterschiedlicher Kolonialmächte die zunächst scheinbar eindeutig erscheinende Klassifikation als „baster“ mit einem Herrschaftswechsel zunehmend als prekär erscheinen ließ. Nicht zuletzt aufgrund der transimperialen Perspektivierung des Panels mit seinem Blick auf höchst unterschiedliche zeitliche und räumliche Kontexte wurde deutlich, wie die untersuchten Zwischenkategorien nicht nur gesellschaftliche Grenzziehungen definierten, sondern auch politische und administrative Praktiken strukturieren halfen, aber auch, auf welche Weise die jeweils einer Gruppe zugerechneten Individuen sich eben jene Zuordnung zunutze machen und zu Brokern ihrer – wenn auch eingeschränkten – eigenen Macht werden konnten.

In der Gesamtschau der hier betrachteten Panels wird einmal mehr deutlich, dass die wissens- wie wissenschaftshistorische Forschung nach wie vor wesentlich um Fragen der Macht kreist. Wissen und seine spezifischen Formen, Inhalte, Kategorien und Ordnungsmuster entstehen niemals in einem Vakuum, sondern werden im Zuge komplexer Aushandlungsprozesse hervorgebracht, in denen politische Interessen, soziale Hierarchien, epistemische Normen und Materialitäten ineinandergreifen. Zugleich wirkt das derart produzierte Wissen auf gesellschaftliche Ordnungen zurück. Historiographische Kategorien, materielle Infrastrukturen, technologische Innovationen und (natur)wissenschaftliche Modelle formen sowohl gesellschaftliche Wirklichkeiten als auch historisches Denken. Die Vielfalt der in Bonn präsentierten Beiträge, die sich aus unterschiedlichsten Blickwinkeln diesen weitreichenden Verquickungen zwischen Wissensproduktion und Machtdynamiken näherten, lässt erkennen, dass dieser Zusammenhang die Geschichtswissenschaft querschnittsartig durchzieht und dass die Erforschung der historischen Entstehungs- und Entwicklungsbedingungen von Wissen mehr denn je ein Schlüssel zum Verständnis vergangener wie gegenwärtiger Machtdynamiken ist.

Zitation

*Historikertag 2025: Querschnittsbericht „Wissen(schaft)sgeschichte“*, in: H-Soz-Kult, 24.01.2026, <https://www.hsozkult.de/debate/id/fddebate-160041>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **02) Historikertag 2025: Querschnittsbericht "Zeitgeschichte"**

Von

Martin Günzel, Historisches Institut - Abteilung für Neuere Geschichte, Universität zu Köln

*Besprochene Sektionen:*

Rückkehr der Großmachtpolitik – Was bleibt von den Alternativen?

[Machtstrukturen und Entscheidungsfindung in der \(bundesdeutschen\) Außen- und Sicherheitspolitik](#)

[Wutausbrüche, Heuchelei und Kompromisse. Der Wandel politischer Kommunikation in liberalen Demokratien nach 1945](#)

[Antinazismus, Demokratie und radikale Rechte in der frühen Bundesrepublik](#)

Die Freiheit der Geschichtswissenschaft. Bedrohungen zu Beginn des 21. Jahrhunderts

In den Geschichtswissenschaften kommt der zeithistorischen Forschung eine besondere Aufgabe zu, die sich nicht zuletzt aus ihrer Nähe zur Gegenwart ergibt. Ihr wird gemeinhin zugesprochen, eine wissenschaftliche Vermittlerrolle zwischen Vergangenheit und Gegenwart zu spielen, aktuelle Entwicklungen und Phänomene sowie das Entstehen der heutigen Welt historisch zu erklären. So stand auch der Historikertag und standen einige zeithistorische Sektionen und Panels teilweise unter dem Eindruck jüngster Entwicklungen namentlich der internationalen Politik. Auch und gerade das Motto „Dynamiken der Macht“ verweist darauf: Macht ist, wie der Historikerverband zurecht betont hat, seit jeher eine zentrale Analysekategorie der Geschichtswissenschaften, die in unterschiedlichen Feldern bedeutsam ist. Macht und Machtmissbrauch in der Gesellschaft, vor allem aber in der internationalen Politik, sind wieder in aller Munde. Der Krieg, der historisch als Phänomen niemals „verschwunden“ war, kehrt seit 2022/2023 verstärkt in den Mittelpunkt unseres politischen und auch unseres historischen Bewusstseins zurück. Eckart Conze hat daher vor einiger Zeit in einem lesenswerten Aufsatz in den „Vierteljahrsheften für Zeitgeschichte“ gefordert, diesen jüngsten Entwicklungen Rechnung zu tragen: Sicherheit, Krieg und Gewalt, internationale Ordnung, Imperien und Machtpolitik seien in der zeithistorischen Forschung noch stärker zu gewichten und intensiver zu behandeln als dies bisher geschehen sei.<sup>[1]</sup>

Legt man die Eindrücke der Sektionen auf dem Historikertag zugrunde, hat diese Forderung bereits einen gewissen Niederschlag gefunden, wenn auch aus Sicht der Internationalen Geschichte diesen Themen noch stärkere Aufmerksamkeit in Form von noch mehr Fachsektionen hätten finden können.

Die Auswahl der für diesen Bericht besprochenen Sektionen folgt der zentralen Bedeutung, die heute die Kategorien von Macht und Machtmissbrauch gerade im politischen Kontext für die Aufgaben und Themen der zeithistorischen Forschung haben; der Bericht kann mithin keinen erschöpfenden Überblick über sämtliche zeithistorischen Bereiche bieten, die auf dem Historikertag vorgestellt und diskutiert wurden.

Ins Auge fällt in diesem Zusammenhang das am 17. September diskutierte Top-Thema „Rückkehr der Großmachtspolitik – Was bleibt von den Alternativen?“, in dem die Historikerin und ehemalige deutsche Botschafterin in den USA, Emilie Haber, der Historiker Dominik Geppert (Potsdam) und die Historikerin Madeleine-Herren-Oesch (Basel) sowie der Völkerrechtler Christoph Safferling (Erlangen-Nürnberg) gemeinsam mit dem Historiker Friedrich Kießling (Bonn), der die Diskussion leitete, die historischen und völkerrechtlichen Implikationen der aktuellen internationalen Machtpolitik debattierten.

In der Diskussion wurde deutlich, dass wir es aktuell nicht einfach *nur* mit einer „Rückkehr“ zur Großmachtspolitik vergangener Jahrhunderte zu tun haben, wie der Titel nahelegt. Zwar erleben wir den erneuten Bedeutungszuwachs von „hard power“, nationalterritorialer Referenzen, der Beanspruchung großer Einflussphären und der Machtakkumulation durch einzelne, mächtige Männer. Auf der anderen Seite findet die damit einhergehende Infragestellung einer regelbasierten internationalen Ordnung in einer grundlegend veränderten Welt statt, in der die klaren Frontlinien des Kalten Krieges nicht mehr existieren und Konflikte zunehmend auch im digitalen, heute würde man sagen „hybriden“ Raum ausgetragen werden. Die Verschriftlichung der Kommunikation verliert, wie MADELEINE HERREN-OESCH mehrfach verdeutlichte, im historischen Vergleich an Bedeutung, und dies zusammen mit der Unübersichtlichkeit der Akteure sowie der widersprüchlichen Gleichzeitigkeit zwischen traditionellen Großmachtlogiken und neuen Technologien erschwert es, der von FRIEDRICH KIEßLING erhobenen Forderung, die gegenwärtigen Phänomene historisch zu erklären, gerecht zu werden. DOMINIK GEPPERT merkte dabei an, dass die Monopolisierung der Informationsflüsse in den neuen Medien durch einzelne, mächtige Konzerne ein wichtiges künftiges Untersuchungsfeld der Forschung darstellt und die Geschichtswissenschaften sich empirisch noch stärker der Analyse moderner Datenquellen öffnen müsse.

Das Panel profitierte von der interdisziplinären Diskussion und der Verbindung zwischen gegenwartsbezogenen und historischen Reflexionen. Gerade die Integration der durch CHRISTOPH SAFFERLING vertretenen völkerrechtlichen Perspektive in eine historische Analyse vermag ein wichtiges Vorbild für weitere entsprechende, integrative Analysen der internationalen Geschichte darzustellen. Safferling betonte vor allem die historische Bedeutung der Tatsache, dass die völkerrechtliche Ordnung global in lange nicht gekanntem Maße angegriffen und infrage gestellt wird. Die Erforschung dieses Prozesses ist tatsächlich künftig geboten. Zuweilen fehlte jedoch der Diskussion (natürlich auch zeitlich bedingt) die geschichtswissenschaftliche Tiefenschärfe; die historischen Erklärungsansätze blieben Ansätze. Dies ließ sich etwa an den Ausführungen Gepperts erkennen, der zwar betonte, die aktuelle US-amerikanische Radikalisierung ließe sich innenpolitisch erklären, über einen oberflächlichen Verweis auf das (auch geschichtswissenschaftlich bereits kritisierte) „Polarisierungs“-Paradigma allerdings nicht hinaus kam.<sup>[2]</sup> Mit Blick auf die in der Diskussion aufgeworfene, völkerrechtlich wie historisch relevante Frage, ob das UN-System überhaupt noch „funktioniere“, müsste man dieses System, die Geschichte des Völkerrechts und deren Relevanz etwa in den 1990er-Jahren noch stärker historisieren als dies bislang der Fall war. Dass etwa viele heutige Phänomene, wie die russische und US-Großmachtspolitik, ihre Wurzeln nicht nur im 19. Jahrhundert hatten, sondern es Kontinuitäten im gesamten 20. Jahrhundert zu

berücksichtigen gilt, fand wenig Erwähnung. Immerhin merkte Geppert gegen Ende der Diskussion zurecht an, dass die Geschichtswissenschaften die internationale und Diplomatiegeschichte allzu lange vernachlässigt habe.

Genau hier setzte aber erfreulicherweise die nächste zu besprechende Sektion zum Thema „Machtstrukturen und Entscheidungsfindung in der (bundesdeutschen) Außen- und Sicherheitspolitik“ an, in der die drei Doktorierenden Hans-Georg Ripken (Heidelberg), Frederice Charlotte Stasik (Bonn) und Florentin Siegert (Potsdam) ihre der jüngsten, internationalen Zeitgeschichte verpflichteten Promotionsprojekte vorstellten.

HANS-GEORG RIPKENS Vortrag behandelte die US-amerikanischen, britischen und deutschen Entscheidungsprozesse im Kontext der NATO-Osterweiterung. Er stellte dabei vor allem heraus, dass die Erweiterung ein längerfristiger, komplexer Prozess war, in dem durchaus auch die europäischen Länder eigene „Agency“ einbrachten. Damit erweitert Ripken den bisherigen Forschungsstand<sup>[3]</sup> zumindest teilweise, indem er die europäischen Entscheidungsprozesse auf breiter und kenntnisreicher Quellenbasis empirisch stärker gewichtet, als dies bislang der Fall war. Seine Studie könnte, sobald fertiggestellt, einen wichtigen Bereich der allerjüngsten Zeitgeschichte erhellen, der unsere Gegenwart außen- und sicherheitspolitisch bis heute beeinflusst.

FREDERICE CHARLOTTE STASIK wiederum beschäftigt sich in ihrem Promotionsprojekt mit den Akteuren, Netzwerken und der Expertise, die im Kontext der Entscheidung der Bundesrepublik, die Bundeswehr in „Out of Area“-Einsätze zu entsenden, bedeutsam waren. Sie analysiert, welche verfassungsrechtlichen, innen- und sicherheitspolitischen Fragen bei der Wandlung der Einsatzbereiche der Bundeswehr in den 1980er- und vor allem 1990er-Jahren diskutiert wurden. Dabei will sie zeigen, wie die Begriffe „Verantwortung“, „Frieden“ und „Sicherheit“ in diesen Experten-Diskursen neu ausgehandelt wurden und wie sich die Bundesrepublik strategisch neu aufstellte. Damit erweitert Stasik den Akteursbegriff in sinnvoller Weise.

FLORENTIN SIEGERT wiederum hat sich in seinem vorgestellten Projekt das ambitionierte Ziel gesetzt, den bundesdeutschen Entscheidungsprozesses hinter dem Afghanistan-Einsatz zu untersuchen. Er geht, auf einer beeindruckend breiten Quellengrundlage (die Akten hat er bisher bis ins Jahr 2014 gesichtet) den Fragen nach den Interessen der Europäer und der Deutschen unabhängig von den USA nach. Siegert beabsichtigt ausdrücklich, den Einsatz historisch aufzuarbeiten und nicht vornehmlich politische Rechtfertigungsnarrative zu reproduzieren, was in diplomatiehistorischen Untersuchungen von besonderer Relevanz ist.

In der Diskussion wurde mehrfach die Rolle der USA, etwa im Kontext der NATO-Erweiterung, aufgegriffen. Darüber hinaus hat gerade Ripkens Beitrag nochmals gezeigt, wo Vorzüge gründlicher historischer Forschungen für die Klärung gegenwartsrelevanter Fragen liegen: Die These, dass der Westen Russland Anfang der 1990er-Jahre ein Versprechen gegeben habe, wonach sich die NATO nicht nach Osten erweitern würde, verweist auch Ripken in den Bereich der Legende. Die Chancen einer Historisierung der hier untersuchten Entscheidungsprozesse – da waren sich die drei Vortragenden, die auch die Sektion organisiert hatten, einig – liegen darin, durch geeignete methodische Ansätze und vor allem ein gutes Quellenfundament simplifizierende Darstellungen zu vermeiden, wie sie oft in politikwissenschaftlichen Untersuchungen zu besichtigen sind. Die einzelnen Beiträge verdeutlichen eindrücklich die gewandelten und vielversprechenden Möglichkeiten einer empirisch fundierten Forschung im Bereich der jüngsten

Internationalen Geschichte, die durch aktuelle Erkenntnisinteressen motiviert, durch neue Ansätze (Akteursbegriff) differenziert und durch neu freigegebene Dokumente (Akten) empirisch attraktiv werden.

Doch die Möglichkeiten, jüngere politische Phänomene zeithistorisch zu erklären, beschränken sich natürlich keineswegs auf das Feld der Internationalen und diplomatiehistorisch orientierten Geschichte, wie die von RÜDIGER GRAF (Potsdam) (ein)geleitete Sektion „Wutausbrüche, Heuchelei und Kompromisse. Der Wandel politischer Kommunikation in liberalen Demokratien nach 1945“ beispielhaft zeigte: Ausdrücklich vor dem Hintergrund der durch Rechtspopulismus, Delegitimierung politischer Eliten und Wut (Donald Trump) geprägten Krisenwahrnehmung politischer Kommunikation wählten die drei Vortragenden unterschiedliche methodische und thematische Zugänge, um den Wandel politischer Kommunikation in Frankreich, der Bundesrepublik und Großbritannien exemplarisch zu untersuchen.

NINA VERHEYEN (Köln) ging dabei in ihrem Vortrag über die „Ridikülisierung des Cholerikers“ der Frage nach, wie männliches, emotionales Verhalten in der französischen politischen Kultur nach 1945 wahrgenommen wurde. Sie hinterfragte dabei die These, die Emotionalisierung der Politik habe in den 1970er-Jahren begonnen. Anhand der Rezeption der Komödien des cholerischen Konservativen Louis de Funés, aber auch der in der Bundesrepublik populären Serie um „Ekel Alfred“, konnte sie auch zeigen, dass die Figur des „wütenden Mannes“ in den ersten Nachkriegsjahrzehnten in den Augen der Öffentlichkeit, des „*demos*“, keineswegs zur Politik befähigten, sondern der Lächerlichkeit preisgegeben wurden und dadurch eine kollektive Ablehnung erfuhren. Die 1960er- und 1970er-Jahre seien mithin nicht als ein logischer historischer Vorläufer heutiger Popularisierung emotionaler, cholerischer politischer Kommunikation anzusprechen.

RÜDIGER GRAF wiederum befasste sich mit der Entwicklung von Heucheleivorwürfen in der politischen Kultur der Bundesrepublik. Dabei konnte er zeigen, dass entsprechende Kritik erst mit dem Einzug der Grünen in den Bundestag sprunghaft zunahm und sich die Parteien mithilfe dieser Vorwürfe gegenseitig attackierten, um die Integrität des politischen Gegners zu diskreditieren. Mithilfe dieser Untersuchung zeichnete Graf das Bild einer politischen Bonner Kultur, die bis in die 1980er-Jahre weniger moralisch aufgeladene Kontroversen kannte als oft angenommen wird. Danach jedoch bedienten sich alle Parteien, keineswegs nur die linken, Heucheleivorwürfen, entweder, um die Politik Idealen oder Ideale der Politik anzupassen.

CONSTANTIN GOSCHLER (Bochum) schließlich ging der Entwicklung des Konfliktes zwischen Kompromissen und Transparenzforderungen in der Bundesrepublik und Großbritannien nach 1945 auf den Grund. Goschler zeigte, dass in beiden Ländern nach 1945 zunächst Kompromissfähigkeit zu einem konstitutiven und vorbildhaften Signum funktionsfähiger Demokratien idealisiert wurde, was aber die Bereitschaft voraussetzte, diese Kompromisse in „Hinterzimmern“ zu schmieden. Dies wiederum zog seit den späten 1960er-Jahren vermehrt die Kritik jener auf sich, die die Politik zu mehr „Transparenz“ aufforderten. Insbesondere Populisten nutzen seit den 1980er-Jahren die Verdikte „Hinterzimmer“ und „Wortbruch“, um das mühsame Aushandeln von Kompromissen sowie letztlich liberale Demokratien insgesamt zu delegitimieren.

In der Diskussion der Vorträge wurde unter anderem auf einen entscheidenden Unterschied zwischen der politischen Kultur in liberalen Demokratien während der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts und der politischen Kultur heutiger Zeiten des Populismus hingewiesen: Während im 20. Jahrhundert Heucheleivorwürfe eben auch auf eine vermeintlich heuchlerische westliche Politik zielten, scheinen entsprechende Vorwürfe

heute an Bedeutung zu verlieren: Denn die US-amerikanische, rechte Trump-Administration beruft sich ja nicht einmal mehr auf Werte, die sie in Wirklichkeit bricht, sondern nur noch auf Interessen. Laut Constantin Goschler besteht die Aufgabe der zeithistorischen Forschung zur politischen Kultur und Kommunikation in Demokratien darin, die Bemühungen zur Historizität der Demokratie zu verstärken: Von welcher Vorstellung von „Demokratie“ sprechen wir eigentlich, wenn wir die Geschichte demokratischer Aushandlungsprozesse untersuchen?

Die zeithistorische Forschung erschöpft sich nicht ausschließlich in einer Gegenwartsorientierung, sondern zielt auch darauf ab, das Verständnis etwa der Frühphase der deutschen und europäischen Nachkriegszeit zu schärfen. Zugleich hat das globale Erstarken rechtsradikaler Bewegungen das Interesse an der Geschichte dieser Bewegungen weiter befördert. An beiden Punkten konnte die von Marie Müller-Zetsche (Potsdam), Yves Müller (Hamburg) und Dominik Rigoll (Potsdam) geleitete Sektion „Antinazismus, Demokratie und radikale Rechte in der alten Bundesrepublik“ ansetzen. Tatsächlich hat sich die historische und die politikwissenschaftliche Forschung jahrzehntelang vor allem mit Alt- und Neonazis in jüngerer Zeit sowie nationalsozialistischen Kontinuitäten in der frühen Bonner Republik befasst. Die Vortragenden näherten sich dem Phänomen der radikalen Rechte allerdings von der anderen Seite, indem sie anhand dreier historischer Beispiele der Frage nachgingen, was unmittelbar nach 1945 unter Antinazismus überhaupt verstanden wurde, wie man gewissermaßen einen „Antinazi“ erkannte und wie sie in der Geschichte der frühen Bundesrepublik zu verorten waren.

DOMINIK RIGOLL wählte dabei die sogenannte „White List“ der Alliierten als Ausgangspunkt, die 1944 von deutsch-jüdischen Emigrantinnen und Emigranten erstellt wurde. Es zeigte sich, dass sich die Alliierten bereits früh Gedanken machten, welche Deutsche als Nichtnazis und welche als Antinazis einzuordnen waren – beide Gruppen wurden „gelistet“. Diese Kategorien, so Rigoll, kann die historische Forschung jedoch auch als Analysekategorien verwenden, um so Gruppen zu untersuchen, die während der NS-Diktatur keine Nazis waren und nach 1945 am Wiederaufbau mitwirkten. Rigoll konzentrierte sich dabei auf die oft wenig beachtete Gruppe der konservativen Anti-Nazis, etwa Robert Lehr, und regte insgesamt an, den Antinazismus und seine Rolle in der frühen Bundesrepublik genauer zu erforschen. Dies wäre zweifellos, so der Eindruck, eine Bereicherung für die politische Geschichte der deutschen Nachkriegszeit.

MARIE MÜLLER-ZETSCHKE wiederum nahm den „Club Republikanischer Publizisten“ in den Blick. 1956 gegründet, wurde dieser schnell zu einem Kristallisationspunkt, um gegen alten und neuen Rechtsextremismus und dessen Kontinuitäten zu kämpfen sowie auf diese Weise auch die einseitige anti-kommunistische Ausrichtung der Adenauer-Demokratie zu hinterfragen. Müller-Zetsche zeigt an diesem Beispiel, wie Antinazismus sich organisatorisch und praktisch in der frühen Bonner Republik positionierte und entfaltete, wie mithin früher anti-nazistischer Kampf aussah. Zu bemerken ist das Bestreben der Vortragenden, analytisch zwischen den Begriffen Antifaschismus und Antinazismus zu trennen, denn in den hier untersuchten Kontexten ging es konkret um den Umgang mit nationalsozialistischen Kontinuitäten und Gefahren in den Jahren nach dem Zweiten Weltkrieg, die Begriffsschärfung ist daher angemessen.

YVES MÜLLER schließlich behandelte die Rolle des Anti-Nazis Kurt Hirsch und sein Spannungsverhältnis zwischen Antinazismus, Sozialdemokratie und Ostblock. Als „politischer Jude“ während der NS-Zeit in ein Konzentrationslager verschleppt, wurde er nach dem Krieg Mitglied der SPD und bekämpfte sowohl die restaurativen Tendenzen der Adenauer-Zeit im Allgemeinen als auch den Rechtsextremismus im Besonderen. Seine

entsprechenden scharfen Attacken machten ihn ebenso angreifbar wie seine bemerkenswert apologetische Haltung gegenüber dem Ostblock und vor allem der DDR. Seine Biografie sieht Müller insgesamt als eine Geschichte des Scheiterns, aber auch als geeignet, um einen exemplarischen Blick auf das schwierige Verhältnis der SPD zum nationalsozialistischen Erbe und anti-nationalsozialistischen Engagement zu werfen.

Insgesamt machte die Sektion das schillernde Spektrum antinazistischer Geschichte in der frühen Nachkriegszeit deutlich, das weiterer Erforschung, Beleuchtung und Ausdifferenzierung wert ist. Was jedoch fehlte, war eine systematische Auseinandersetzung mit dem für den Historikertag leitmotivischen Machtbegriff: Was sagen uns die gewählten, untersuchten und vorgestellten Beispiele über Macht und Machtmissbrauch im historischen Kontext?

Die zunehmende Bedrohung der Wissenschaftsfreiheit in jüngster Zeit ist keineswegs nur ein Thema der Zeitgeschichte, betrifft jedoch zunehmend diesen Bereich, wie die Angriffe etwa gegen zeithistorisch orientierte Projekte in Russland oder gegen die Postcolonial Studies in den USA zeigen. In beiden Staaten gehen die Regierungen unter den Staatschefs Wladimir Putin und Donald Trump derzeit massiv gegen unabhängige Forschende, Institutionen und ganze Wissenschaftsfelder vor, und gerade gründliche, kritische zeithistorische Forschungen bedrohen ihre hochgradig ideologisch bestimmten, von Nationalismus, Verklärung der Vergangenheit und reaktionären Gesellschaftsbildern geprägten Narrative und Weltbilder. Russlands Vorgehen gegen die Deutsche Gesellschaft für Osteuropakunde (DGO) ist hier nur ein Beispiel.

Es ist daher ebenso nachvollziehbar wie begrüßenswert, dass dieses Thema auf dem Historikertag 2025 eines der „Top-Themen“ war, das von Vertretern von Wissenschaftsorganisationen, Historikern und anderen Wissenschaftlern diskutiert wurde: Maren Röger (Leipzig), Andrea Geier (Trier), Debora Gerstenberger (Köln) und Johannes Grave (Jena). Anke Hilbrenner (Düsseldorf) und Martina Winkler (Kiel) moderierten die Podiumsdiskussion. In dieser wurde sehr schnell deutlich, dass sich die Wissenschaft sowohl im Ausland, als auch in Deutschland *Bedrohungen* im Plural ausgesetzt sieht, die auf unterschiedlichen Ebenen spürbar werden: Von radikalen Kürzungen an Universitäten und Forschungsinstituten über Einschüchterungen von Wissenschaftler:innen auf Social Media und medialen Angriffen auf einzelne Wissenschaftsdisziplinen bis hin zu politischem Druck, staatlicher Zensur und Verboten – keineswegs nur in autoritären Staaten. MAREN RÖGER wies dabei insbesondere auf direkte staatliche Angriffe durch Strafverfolgungsbehörden und Cyberangriffen hin und beklagte, wie sehr der internationale Austausch unter der Verengung der wissenschaftlichen Rahmenbedingungen leide. ANDREA GEIER wiederum verwies auf die Bedrohungen von Forschenden durch Vertreter der „Alternative für Deutschland“ (AfD). Den meisten der direkten politischen Angriffen ist eines gemein, wie auf dem Podium ausdrücklich betont wurde: Sie verletzen das Prinzip, dass Politik nicht entscheiden dürfe, was Wissenschaft ist und wie Wissenschaftler forschen.

Mit Blick auf die Frage, wie die Wissenschaft sich dieser Bedrohungen und Einschränkungen erwehren könne, sprach DEBORA GERSTENBERGER einen zentralen Punkt an, als sie forderte, dass Wissenschaftler häufiger mit einer Stimme sprechen sowie klarer und hörbarer widersprechen müssten. Hier schließt sich die naheliegende Frage an, ob wir als Wissenschaftler nicht, indem wir dieser Forderung entsprechen, „politischer“ werden müssten. Gerade die Zeitgeschichte hat ja ohnehin eine Rolle als „Orientierungswissenschaft“ (Edgar Wolfrum): Sie will wissenschaftlich fundierte Erklärungen für noch heute relevante, einschneidende Entwicklungen und Problemkomplexe herausarbeiten. Werden einzelne ihrer Vertreter dafür angegriffen,

käme es in unserer Zeit einer umfassenden Selbstaufgabe gleich, wenn Fachvertretern und Verbände politische Einmischungen und Einschränkungen nicht klar zurückweisen. Kritisch erwähnt wurde insbesondere die zuweilen fehlenden Positionierungen des VHD in Fällen von Morddrohungen und anderen Anfeindungen gegen Historiker.

Da die Diskussion eine ganze Reihe von Feldern abdeckte, in denen die Rahmenbedingungen der Geschichtswissenschaft zunehmend bedroht werden, fehlte die Zeit, diese oder andere Punkte stärker zu vertiefen. Besprochen wurden etwa die Verantwortung von Journalist:innen als „Übersetzer“ wissenschaftlicher Erkenntnisse an ein breites Publikum, die Verfälschungen entgegenwirken kann; die fragwürdige Rolle des „Netzwerks Wissenschaftsfreiheit“; aber auch die gänzlich andere Rolle der DFG, die JOHANNES GRAVE gleichsam als Verein der Wissenschaftsfreiheit charakterisierte, da diese allein nach wissenschaftlichen Kriterien über die Vergabe von Geldern entscheide.

Aus der Diskussion ist zu bilanzieren, dass in Zeiten von Fake News, staatlicher Repression und anderen Einschränkungen der Wissenschaftsfreiheit wissenschaftlichen Fachvertreter:innen eine doppelte Aufgabe erwächst: Sie müssen Prinzipien wissenschaftlicher Redlichkeit – die eben, so unter anderem Debora Gestenberger, auch Regeln kenne – gegen zunehmende Widerstände verteidigen; und sie müssen sich selbst, ihre Kolleginnen und Kollegen, gegen politische Angriffe verteidigen. Die Aufgaben auch der Zeithistoriker wachsen mithin, die Herausforderungen für ihren Beruf und ihre öffentliche Reputation werden größer, nicht kleiner.

Hier setzt auch das Fazit zum Historikertag 2025 aus der Perspektive der Zeitgeschichte an: Macht und Machtmissbrauch werden verstärkt in den Fokus der Zeitgeschichtsforschung rücken, rücken *müssen*, sowohl mit Blick auf thematische Felder für die Forschung (Krieg, Völkerrecht, Internationale Institutionen) als auch mit Blick auf die Herausforderung der Wissenschaft durch die politischen Rahmenbedingungen in einer Welt, in der regelbasierte Ordnungen und demokratische Rahmenbedingungen immer weiter erodieren. Nicht mehr „nur“ die Fakten sind „fragil“, um an den Historikertag 2023 anzuschließen. Gute Wissenschaft braucht aber verlässliche Rahmenbedingungen. Kann oder will die Politik diese nicht mehr ausreichend sicherstellen oder schützen, muss die Wissenschaft sich zunehmend selbst helfen: Durch bessere Vernetzung, durch Austausch, Solidarität und eine möglichst einheitliche, starke Stimme.

Anmerkungen:

[1] Eckart Conze, Zeitgeschichte nach der „Zeitenwende“. Krieg, Frieden und Sicherheit als Perspektiven zeithistorischer Forschung, in: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (VfZ) 72,2 (2024), S. 316-331.

[2] Vgl. Thomas Zimmer, Reflections on the Challenges of Writing a (Pre-)History of the „Polarized“ Present, in: Modern American History 2,3 (2019), online unter: <https://www.cambridge.org/core/journals/modern-american-history/article/reflections-on-the-challenges-of-writing-a-prehistory-of-the-polarized-present/E096EAD1482CF4680A9FB1DA9EBE2BB8> (28.12.2025).

[3] Vgl. Mary Elise Sarotte, Nicht einen Schritt nach Osten. Amerika, Russland und die wahre Geschichte der NATO-Osterweiterung, München 2023.

Zitation

*Historikertag 2025: Querschnittsbericht "Zeitgeschichte"*, in: H-Soz-Kult, 24.01.2026, <https://www.hsozkult.de/debate/id/fddebate-159929>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights

reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

### **03) Everything Everywhere All at Once? Krisen in der Zeitgeschichte**

#### **Everything Everywhere All at Once? Krisen in der Zeitgeschichte. 19. ZZF-Doktorand:innenforum**

Organisatoren

Lena Herenz / Vincent Kleinbub / Jary Koch / Jakob Mühle / Nina Neuscheler / Julia Wambach, Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam  
Potsdam

Fand statt in Präsenz

Vom - Bis

20.11.2025 - 21.11.2025

Von

Mads Jedzini, Universität Kopenhagen

Befinden wir uns in einem historisch einmaligen Geflecht von sich gegenseitig verstärkenden Krisen – einer realen oder vorgestellten „Polykrise“? Und wie sollte die Zeitgeschichte damit umgehen? Das war das Leitthema des diesjährigen Doktorandenforums am Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung in Potsdam (ZZF), das unter dem Titel „Everything Everywhere All at Once? Krisen in der Zeitgeschichte“ stand.

Dazu stellten elf Promovierende ihre Forschungen in vier Panels vor. Nach einer kurzen Begrüßung der Organisatoren hat FRANK BÖSCH (Potsdam) als Direktor des ZZF die Tagung mit einigen einleitenden Überlegungen geöffnet. Er wies darauf hin, dass Krisen immer kommunikativ erzeugt würden, weswegen die Zeitgeschichte analysieren müsse, wann, wie und warum Krisennarrative breite Resonanz finden. Dieser konstruktivistische Zugang sei konstitutiv für die Annäherung an das Thema. Insbesondere betonte er die Wichtigkeit, nicht nur den vom Krisendiskurs induzierten Wandel zu analysieren, sondern auch darauf zu schauen, wer unter dem Krisendiskurs leidet. Hierbei spiele die Analyse historischer Medientechniken und deren Einwirkung auf die Verbreitung von Krisen eine wichtige Rolle. Ein weiterer Zugang sei die Analyse der Verbindungen zwischen unterschiedlichen Krisen, um festzustellen, ob es sich um Kausal- oder lediglich Korrelationszusammenhänge drehe.

In diesem Zusammenhang kam er auch auf die Begrifflichkeiten zu sprechen. Mit Blick auf die „Polykrise“ stellte er die Frage, inwieweit der Begriff auch über seine zeitgenössische Wirkungskraft hinaus für die zeithistorische Analyse tauglich sein könne. Darüber hinaus sei auch die Temporalität des Krisenbegriffs zu untersuchen: Wie lange etwa dauere eine Krise? Sei sie strukturell, latent? Können es Krisen geben, weil nichts passiert?

JARY KOCH (Potsdam) knüpfte mit einer grundsätzlichen Betrachtung zur Relevanz der zeithistorischen Krisenforschung an. Die empfundene Unsicherheit der Gegenwart, das Gefühl von „everything, everywhere, all at once“ präge nicht nur den Blick auf die Zukunft,

## **Seite B 106 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

sondern auch die Fragen, die an die Vergangenheit gestellt würden. Mit dem gebündelten Wissen dieses Forums wolle man die historische Analyse der omnipräsenten Krisen schärfen und über die eigene Tätigkeit reflektieren.

Das erste Panel untersuchte unterschiedliche Krisenwahrnehmungen, die mit Fragen von Migration und Rassismus zusammenhingen. In ihren Forschungen zum Archiv für Rassen- und Gesellschaftsbiologie arbeitete THEA GERDES (München) insbesondere einen Krisendiskurs heraus, der sich auf einen von zeitgenössischen Eugenikern befürchteten rassistisch grundierten „Bevölkerungsuntergang“ aufgrund einer fallenden Geburtenrate basiere. Dieser Krisendiskurs sei weitgehend 1933 zur Staatsräson aufgestiegen.

LARS KRAVAGNA (Osnabrück / Wien) untersuchte den Zusammenhang zwischen der Krise des deutschen Sozialstaates in den 1970er-Jahren und den Wandlungen der Gastarbeiterpolitiken der Bundesrepublik, die er auf seinen neoliberalen Charakter prüfte. Dabei ging er der Frage nach, ob die Neoliberalisierung der Gastarbeiterpolitiken eine absichtliche Reaktion auf die Krise des Sozialstaates sei, oder ob es sich um eine zufällige Entwicklung handelte. Er stellte fest, dass es zwar eine Korrelation zwischen der neoliberalen Wende in der Gastarbeiterpolitik und der Krise des Sozialstaates gebe. Allerdings seien die Motive und Ziele der Gastarbeiterpolitiken nicht die einer Krisenbewältigung, sondern lagen woanders. Es drehe sich insofern um „neoliberalism by coincidence“ (Philipp Ther).

BENNET GROEN (Berlin) rückte den Blick noch näher an die Gegenwart und untersuchte Aufnahmebereitschaft und Abgrenzung im deutschen und österreichischen Umgang mit Geflüchteten aus Bosnien-Herzegovina. Von den mehreren Millionen Geflüchteten seien die meisten nach Deutschland und Österreich gekommen. Beide Staaten aber hätten ziemlich verhalten reagiert: Die Geflüchteten hätten als de facto und nicht de jure gegolten, sehr wenige haben Asyl bekommen, und Repatriierungsmaßnahmen seien schnell in die Wege geleitet worden.

In ihrem Kommentar wies ISABELLA LÖHR (Potsdam) auf die analytische Schwierigkeit des Krisenbegriffes hin: Wann sei überhaupt etwas eine „Krise“? Sie betonte die in den Vorträgen vorgetretene emotionale Dimension von Krisenwahrnehmungen, die intensiv gesteuert werde, etwa durch Medien, und dass sich deswegen die Frage stelle nach Ursprung und Zweck der Krisendiskurse. Es sei ebenfalls Aufgabe der Historiker, die Gleichzeitigkeiten von Krisenphänomenen ex post zu sehen oder andererseits die scheinbar kausalen Zusammenhänge zu trennen. Insgesamt legte sich das Panel darauf fest, dass eine Krise häufig mit einem gewissen Unbehagen am Wandel verbunden sei, wenn auch eine fest konturierte Definition schwierig bliebe. Krise taue deswegen eher als Quellen- statt als Analysebegriff.

Im anschließenden Podium wurden die Herausforderungen und Chancen einer Zeitgeschichte in der Gegenwart in den Fokus gerückt. JAKOB MÜHLE (Potsdam) und NINA NEUSCHELER (Potsdam) betrachteten „Krise“ als einen spezifisch modernen, weil zukunfts offenen, Prozessbegriff und stellten die Frage nach der Polykrise in den Raum. STEFANIE MIDDENDORF (Berlin) ging insbesondere auf das Verhältnis zwischen Krise und „Ausnahmestand“ im Sinne Carl Schmitts ein und sprach über die zur Krisenbewältigung eingesetzten Regierungstechniken. Sie betonte die Bedeutung einzelner Personen in Verbindung mit Krisen sowie die Zeitgebundenheit des Begriffes und unterstrich, dass der Transport und die Verbreitung von Krisendiskursen untersucht werden müssten. Gleichzeitig sprach sie über die Schwierigkeit, die Krisendiagnosen der 1930er-Jahre mit denen der 1970er-Jahre zu vergleichen, da die als krisenhaft bezeichneten Phänomene ganz unterschiedlich seien.

## **Seite B 107 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

In Anlehnung an seine Dissertations- und Habilitationsschriften verglich RÜDIGER GRAF (Potsdam) die Krisendiagnosen der 1920er-Jahre mit denen der 1970er-Jahre. Die Krisen beider Jahrzehnte seien als interdependent empfunden worden, aber das grundsätzlich Neue an den Krisendiagnosen der 1970er-Jahre sei, dass sie als globale und folglich auf lokaler Ebene nicht lösbare Phänomene gedeutet worden seien. Keine politischen Akteure hätten Problemlösungskompetenz erheben können, man habe deswegen neue Institutionen mit ebendiesem Anspruch in die Welt gerufen. Die Epochalisierung und die Globalisierung der Krise sei insofern der Hauptunterschied. In den 1920er-Jahren hätten nationale Akteure noch behauptet, nationale Lösungen finden zu können. Dies spiegele die Situation der Gegenwart wider, wo nationale Akteure wieder Krisenlösungskompetenz behaupten würden.

MALTHE THIEßEN (Münster) erzählte von seinem Versuch, eine Zeitgeschichte der Gegenwart zur Corona-Pandemie zu schreiben. Corona sei ohne Frage als Krise aufgefasst worden, dies sei aber keineswegs selbstverständlich: Infektionskrankheiten seien im 19. und im 20. Jahrhundert nicht als Krisen wahrgenommen worden, und erst mit der Aidskrise der 1980er-Jahre sei eine krisenhafte Auffassung einer Infektionskrankheit aufgekommen. Dies hänge schließlich mit derselben gesellschaftlichen Entwicklung zusammen, die Corona zur Krise habe aufsteigen lassen, nämlich die Tatsache, dass wir in „immunisierten Zeiten“ leben, in denen das Sterben von Infektionskrankheiten unnormal geworden sei. Corona könne als die „sozialste aller Krankheiten“ gelten, was sich an den sozialen Spannungen, verschärften sozialen Ungleichheiten und sozialen Ausgrenzungen festmachen ließe.

In der anschließenden Diskussion wurden unter anderem konzeptionelle Fragen diskutiert, etwa ob „Krise“ als Normal- oder Ausnahmezustand aufzufassen sei. Betont wurde, dass Krisen zwar sozial konstruiert, keineswegs aber ohne reale Wirkungen seien. Ferner wurde über eine von den Teilnehmern wahrgenommene „Entgrenzung des Krisenbegriffs“ gesprochen, die eng mit der Geschichte der Moderne zusammenhänge. Darüber hinaus wurden bedeutsame substanzielle Perspektiven betont: Umwelt- und Klimafragen seien nicht von der Analyse vergangener Krisen (oder Geschichte überhaupt) wegzudenken, während auch die Untersuchung der politökonomischen Folgen von Krisen und ihres politischen Gebrauchs von Wichtigkeit sei. Die Diskussion berührte auch die Möglichkeit einer Krisengeschichte von Diktaturen bzw. des NS-Staates: Wie und inwieweit entstehen diskursiv geschaffene Krisen in einem Staat ohne Diskursfreiheit?

Im zweiten Panel versuchte FREDERIK DOKTOR (Flensburg), den Polykrise-Begriff auf das „Krisenjahr 1973“ in Marseille anzuwenden. Konfligierende Krisenwahrnehmungen dreier verflochtener Krisen – ökonomischer Krise im Hafen, einer von einem „rassistisch grundierten Assimilierungsdiskurs“ infolge der Dekolonisation freigesetzten Gewaltkrise und einer mit beiden zusammenhängenden Wohnungskrise – untersuchte er, ob der Begriff auch in der lokalhistorischen Forschung wirkmächtig werden kann.

Auch JULIAN-DAKOTA BOCK (Potsdam) und LEON WALDMANN (Potsdam) untersuchten die lokale Perspektive. Beide haben sich auf die motorisierte Gesellschaft konzentriert und über die Geschichte des Parkraums einerseits, die Geschichte von Umgehungsstraßen andererseits gesprochen. In beiden Vorträgen wurden Ambivalenzen zutage gefördert. Die Massenmotorisierung und die damit verbundene Erweiterung des städtischen Parkraums versprachen die „Emanzipation von Raum und Zeit“, ihnen wurde aber auch ein destruktives Potential attestiert. Umgehungsstraßen, die unweigerlich Land verbrauchen und die Natur beeinträchtigen, wurden dennoch als vielfältige Lösung eingesetzt: als Schutz gegen Lärm und Luftverschmutzung, zur Minderung von

## **Seite B 108 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Verkehrsunfällen, und um das Verkehrsnetz im ländlichen Raum stärker zu entwickeln. Beide Referenten lieferten ferner Argumente, die für eine Relativierung der 1970er-Jahre als Zäsur sprachen.

In seinem Kommentar befand MICHAEL HOMBERG (Potsdam) es für wichtig, wie die Referenten es getan hatten, die dezidiert lokale Perspektive einzunehmen und so die Mikroräume von Krisenwahrnehmungen zu untersuchen. Eben die Gegenüberstellung von globalen Krisenphänomenen und lokalen Lösungsansätzen sei interessant. Zu klären seien dennoch die Unterschiede zwischen ländlichen und urbanen Räumen.

Im dritten Panel ging es um die politische Funktion des Krisenbegriffes. AXEL-WOLFGANG KAHL (Potsdam) trug die These vor, dass die ostdeutschen Forschenden am Interdisziplinären Zentrum für Vergleichende Revolutionsforschung in Leipzig die Krise der DDR 1989 nicht kommen sahen, sie aber dennoch im Sinne des Marxismus-Leninismus interpretiert hätten: Das Ziel des Sozialismus sei in die Zukunft projiziert worden.

FABIENNE MÜLLER (Bremen) untersuchte den Gebrauch des Krisenbegriffes der Clinton-Regierung in den Vereinigten Staaten und stellte anhand einer Analyse der gesundheitspolitischen Debatten seit 1993 fest, dass „Krise“ die Funktion einer „dramatischen Rahmenhandlung“ erfülle, die in einen von neoliberalen Logiken geprägten Politikmodus einbetten ließen.

WINFRIED SÜß (Potsdam) kommentierte, dass es offensichtlich zwei Krisenbegriffe gibt: Krise als objektiver Analysebegriff und Krise als subjektiver Quellenbegriff und politische Funktion. Er betonte, dass der Krisenbegriff nicht nur Diagnose, sondern immer auch Prognose beinhalte. Ferner stellte er die Frage, ob Krise ein weniger brauchbares Analyseinstrument für Zeitgeschichte sei, zumal Krise auf einer Stabilitätserwartung basiere, die es aber nicht gebe; Krise sei insofern eher der Normal- als der Ausnahmefall.

Im letzten Panel ging es um die Gegenstrategien, die durch historische Akteure zur Krisenbewältigung eingesetzt wurden. HARRY EDWARDS (Berlin) stellte die Frage danach, wie das musikalische Phänomen Rave auf dem Hintergrund zeitgeschichtlicher Krisen verstanden werden kann. Er betonte, dass Rave im Kontext von ökologischer Katastrophe, Atomisierung und Entfremdung von Formen des Postfordismus und Plattformkapitalismus als historisch bedeutsame Praxis entstanden sei.

PAULA KREUZMANN (Leipzig) stellte die ersten Ergebnisse ihrer Forschungen zu queerer Gegenwehr in den 1990er-Jahre vor. Am Beispiel eines von Rechtsradikalen angegriffenen lesbisch-schwulen Frühlingstests 1991 untersuchte sie queere Handlungsräume anhand rechter Gewalt. Sie zeigte unter anderem auf, dass queere Gruppen aus Misstrauen gegenüber der Polizei diverse Maßnahmen zum Selbstschutz eingerichtet hätten.

ROIALA MAMEDOVA (Pardubice) analysierte die Krise traditioneller Familienstrukturen im stalinistischen Aserbaidschan. Sie hob hervor, dass die dortige Frauenemanzipation nicht erst von der Sowjetunion oktroyiert wurde, sondern eigenständige intellektuelle Wurzeln habe: Die Frauenemanzipation sei ein historisch ausgehandelter Prozess zwischen muslimischen Reformisten und traditionellen Strukturen sowie familiären Erwartungen gewesen.

CORINNA KUHR-KOROLEV (Potsdam) unterstrich, dass die drei Vorträge trotz ihrer unterschiedlichen Thematiken dennoch die Gemeinsamkeit hatten, dass sie sich mit

Umbrüchen und dem damit einhergehenden Wertewandel beschäftigt. Die Referierenden hätten gezeigt, dass binäres Denken nicht funktioniert, und dass Umbrüche immer ambivalent aufzufassen seien. In den drei Vorträgen seien die Handhabungsstrategien der Akteure jedoch unterschiedlich: Eskapismus bei den Ravern, Emanzipation bei den queeren Gruppen und das Navigieren zwischen zwei Wertesystemen in Aserbaidschan.

In der Abschlussdiskussion versuchte GABRIELE METZLER (Potsdam) die Erkenntnisse der Konferenz zu bündeln. Krise sei grundsätzlich als Quellenbegriff und kommunikatives Konstrukt gehandelt worden und sei mit unterschiedlichen Funktionen in der Zeitgeschichte einhergegangen: „Krise“ habe zur Dramatisierung und Emotionalisierung gesellschaftlicher Prozesse beigetragen; sie betreibe politisches Agenda-Setting und könne Entscheidungsdruck aufbauen; sie könne die Grenzen des Sagbaren verschieben; sie beschreibe den Wandel der sozialen Ordnung; und sie könne konkrete soziale Folgen (z.B. Ungleichheit) haben.

Zu kurz sei die Perspektive von der Krise als Lernimpuls gekommen, denn Krise könne auch zur Diskussion über notwendige Veränderungen beitragen. Krise könne dennoch nicht beliebig eingesetzt werden, denn nur bestimmte Eigenschaften von sozialem Wandel machten das Reden über Krise plausibler. Ferner habe Krise eine starke temporale Dimension und hänge eng mit dem Nachdenken über die Beschleunigung oder Disruption sonst kontinuierlicher Prozesse sowie die Gestaltbarkeit der Zukunft zusammen.

Schließlich betonte sie, dass das Begriffspaar Erwartung/Enttäuschung ein vielversprechender Ansatz für die weitere Krisenforschung sein könnte. Gerade Historiker müssten über die Krise als Chance nachdenken, denn die Geschichtswissenschaft gehe besonders sensibel mit Krisendiskursen um. Die vermeintliche Polykrise gelte es zu entflechten.

Insgesamt leuchtete das Doktorandenforum eine Vielzahl interessanter Zugänge zu Krisen in der Zeitgeschichte sowie zur Zeitgeschichte der Krise aus. Die vielen Beiträge, die die zeithistorische Forschung zur Aufschlüsselung einer vermeintlichen „Polykrise“ leisten kann – die Entflechtung der Phänomene, die politökonomische Auswertung krisenhafter Diskurse, das Mikro- und Makroebenen in Verhältnis setzen und vieles mehr – ist dabei deutlich zutage getreten.

## **Konferenzübersicht:**

### **Panel 1: Gebraucht, geduldet, ausgegrenzt. Migration und Rassismus im (Sozial-) Staat**

Chair: Johann Henningsen (Potsdam)

Thea Gerdes (München): Der ‚Bevölkerungsuntergang‘: Der Krisendiskurs zur Bevölkerungsentwicklung im Archiv für Rassen- und Gesellschaftsbiologie im frühen 20. Jhd.

Lars Kravagna (Osnabrück/Wien): Zum Verhältnis zwischen neuer Gastarbeiterpolitik und der Krise des deutschen Sozialstaats: Die Beschäftigung von osteuropäischen Werkvertragsarbeitkräften der späten 1960er bis in die 1990er Jahre

## **Seite B 110 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Bennet Groen (Berlin): Zwischen Aufnahmebereitschaft und Abgrenzung. Der Umgang Deutschlands und Österreichs mit Geflüchteten aus Bosnien-Herzegowina (1991–1995)

Kommentar: Isabella Löhr (Potsdam)

### **Podium: Aus Krisen lernen? Herausforderungen und Chancen einer Zeitgeschichte in der Gegenwart**

Moderation: Nina Neuscheler (Potsdam) / Jakob Mühle (Potsdam)

Stefanie Middendorf (Berlin) / Rüdiger Graf (Potsdam) / Malte Thießen (Münster)

### **Panel 2: Verflochtene Umbrüche. Wirtschaft, Umwelt und Gesellschaft**

Chair: Iris Johanna Bauer (Potsdam)

Frederik Doktor (Flensburg): Die 1970er- und 1980er-Jahre als ‚Polykrise‘ in Marseille? Lokale Krisen und ihre Deutungen im Konflikt

Julian-Dakota Bock (Potsdam) / Leon Waldmann (Potsdam): Auf vier Rädern in die Klimakrise: Parkraum, Umgehungsstraßen und die automobile Gesellschaft

Kommentar: Michael Homberg (Potsdam)

### **Panel 3: Agenda-Setting. Zur politischen Funktion der Krise**

Chair: Simon Specht (Potsdam)

Axel-Wolfgang Kahl (Potsdam): Krisen marxistisch-leninistisch deuten. Das Interdisziplinäre Zentrum für Vergleichende Revolutionsforschung an der Karl-Marx-Universität Leipzig in den 1980er Jahren

Fabienne Müller (Bremen): In der Krise? Zum Gebrauch des Krisenbegriffes in den ersten Jahren der Clinton-Regierung der 1990er Jahre in den Vereinigten Staaten

Kommentar: Winfried Süß (Potsdam)

### **Panel 4: Gegenstrategien. Solidarität, Empowerment und Emanzipation**

Chair: Evgen Zinger (Potsdam)

Harry Edwards (Berlin): Rave Culture and the End of the World

Paula Kreuzmann (Leipzig): „Lesben und Schwule gegen Faschismus“ – Queere Gegenwehr in den 1990er Jahren

Roiala Mamedova (Pardubice): Between Emancipation and Repression: Azerbaijani Women and the Crisis of Tradition in the Stalinist South Caucasus

Kommentar: Corinna Kuhr-Korolev (Potsdam)

### **Abschlusskommentar**

Chair: Lena Herenz (Potsdam) / Vincent Kleinbub (Potsdam)

Gabriele Metzler (Potsdam)

Zitation

Mads Jedzini, Tagungsbericht: *Everything Everywhere All at Once? Krisen in der Zeitgeschichte*, in: H-Soz-Kult, 19.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159804>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

#### **04) Militärgeschichte und Osteuropaforschung. Schnittstellen, Fragestellungen, Perspektiven**

*Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr (ZMSBw)*  
13.11.2025 - 14.11.2025, Potsdam

von

Johannes Spohr, Recherchedienst Present Past, Berlin

Der Workshop „Militärgeschichte und Osteuropaforschung. Schnittstellen, Fragestellungen, Perspektiven“ brachte Historikerinnen und Historiker, Militärangehörige sowie Forschende aus benachbarten Disziplinen zusammen. In Kooperation mit der Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde e.V. zielte die Veranstaltung darauf ab, methodische Berührungspunkte, gemeinsame Fragestellungen und bestehende Spannungsfelder zwischen militärgeschichtlicher Forschung und der Osteuropaforschung auszuloten. Im Zentrum standen sowohl operationsgeschichtliche Zugriffe als auch Forschungen zu Besatzung, Gewalt, Erinnerungs- und Militärkulturen.

Dabei traten vorrangig zwei Disziplinen in den Austausch, die jeweils eine eigene, belastete Geschichte aufweisen. Während die deutsche „Ostforschung“ ihren eigenen Anteil an der ideologischen Vorbereitung und der Durchführung des NS-Vernichtungskriegs im östlichen Europa hatte, führten die Militärs diesen durch und verklärten anschließend unter dem Deckmantel der „Forschung“ über Jahrzehnte ihre Rolle bei der Ausübung von Massengewalt. Über Jahrzehnte tat sich die Militärgeschichtsforschung zum Zweiten Weltkrieg schwer damit, Verbrechen zu benennen und pflegte damit einen andauernden Loyalitätsdienst gegenüber der Wehrmacht. Die NS-Forschung beschäftigte sich meist nur beiläufig mit militärischen Fragen, die jedoch auch zur Bestimmung von Verantwortlichkeiten, Dynamiken und Strukturen notwendig sein können.

Diese und weitere Prämissen waren es, an denen der Workshop ansetzte. Bereits die Besetzung der Panels machte das Anliegen der Veranstaltenden deutlich – dass Militärgeschichte im osteuropäischen Kontext heute kaum mehr ohne sozial-, kultur- und erinnerungsgeschichtliche Perspektiven auskommt. Umgekehrt wurde sichtbar, in welchem Maße osteuropäische Zeitgeschichte von militärischen Strukturen, Gewaltpraktiken und kriegerischen Erfahrungen geprägt ist. Der Workshop bot somit nicht nur einen Überblick über laufende Forschungsprojekte, sondern verstand sich explizit als Forum für interdisziplinären Austausch.

## **Seite B 112 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

In ihrer Einführung skizzierte KRISTIANE JANEKE (Potsdam) Zielsetzung und Konzeption der Tagung. Perspektivisch, so Janeke, solle der Austausch stärker internationalisiert und insbesondere die Beteiligung englischsprachiger sowie osteuropäischer Forschender ausgebaut werden. Diese Forderung griff JAN C. BEHREND (Potsdam) in seinem Impuls auf und sprach die mangelnde Präsenz von Kolleginnen und Kollegen aus dem osteuropäischen Forschungskontext an. Zugleich plädierte er dafür, gegenwärtige Kriege – insbesondere den russischen Angriffskrieg gegen die Ukraine – systematisch historisch zu dokumentieren und stärker in die deutsche Forschungslandschaft zu integrieren.

CORINNA KUHR-KOROLEV (Potsdam) unterschied zwischen Osteuropastudien im engeren Sinne und dem interdisziplinären Feld der Area Studies und verwies auf bestehende Verständigungsschwierigkeiten zwischen von Militärs betriebenen Militärgeschichte und ziviler Geschichtswissenschaft. Anhand des Kunstraubs im Zweiten Weltkrieg zeigte sie, dass dessen Dynamiken und Dimensionen ohne militärgeschichtliche Perspektiven kaum zu erfassen sind. Kunstraub sei keine bloße Begleiterscheinung militärischer Operationen gewesen. Die Vernachlässigung visueller Quellen zum Krieg öffne zudem revisionistischen Deutungen Raum. Ebenfalls unterbelichtet sei der sowjetische Militarismus.

STEPHAN LEHNSTAEDT (Berlin) ermunterte dazu, von den jeweiligen Disziplinen aus weniger aneinander vorbei zu reden. Das Militär habe in Osteuropa einen anderen gesellschaftlichen Stellenwert als in Westeuropa, entsprechend gäbe es dort einen ausgeprägteren Forschungszweig. Dieser sei jedoch auch konservativer geprägt. Was aber Militärgeschichte „für uns“ sei, das sei zu entscheiden. Auch Lehnstaedt betonte, osteuropäische Forschende seien auch hinsichtlich von Rezensionen in der MGZ marginal vertreten.

SÖNKE NEITZEL (Potsdam) machte die Konsequenzen eines fehlenden Austausches zwischen den Disziplinen deutlich, indem er auf ein „doppeltes Versagen“ im Jahre 2022 verwies. Weder habe man das Handeln der russischen Streitkräfte erklärbar machen, noch notwendiges Wissen in die Gesellschaft transferieren können. Im Fokus der Forschung stehe meist die irreguläre Gewalt wie bezüglich der Gewaltgeschichte des Deutsch-Sowjetischen Krieges der Holocaust sowie allgemeiner Besatzungsgeschichte, Kriegserfahrungen unterschieden sich davon aber. Neitzel zufolge fielen gefallene deutsche Soldaten aus der Forschung heraus, zudem sei eine „Empörung“ über nicht beachtete Opfergruppen des Zweiten Weltkrieges „unangebracht“ bzw. ließe sich erklären. Diesen Auffassungen wurde von anderen Teilnehmerinnen und Teilnehmern entgegnet, dass zivile Opfer im östlichen Europa durchaus vielen unbekannt seien, es keinen deutschen Lehrstuhl für Holocaust-Studien gäbe und Besatzungsgeschichte häufig lediglich aus der Sicht deutscher Instanzen erzählt werde. Auch wurde betont, dass auch in einer Besatzungssituation das Militär eine Rolle spiele.

Auf diesen Impulsen aufbauend widmete sich das erste Panel der Verschränkung militärischer und sozialgeschichtlicher Perspektiven. Moderiert von Gabriele Freitag (Berlin) eröffnete CHRIS HELMECKE (Potsdam) das Panel mit Überlegungen zur sowjetischen Operation „Bagration“ im Sommer 1944. Er hob hervor, dass diese eine der größten militärischen Operationen der Geschichte darstelle, im historiografischen und öffentlichen Bewusstsein jedoch deutlich weniger präsent sei als etwa die alliierte Landung in der Normandie. Helmecke betonte, dass die militärischen Verbände des Jahres 1944 kaum noch mit jenen von 1941 vergleichbar seien, und plädierte dafür, das letzte Kriegsdrittel im Osten als eigenständige Phase mit spezifischen Dynamiken zu

untersuchen. Besonders unterbelichtet seien bislang taktische und soziale Aspekte des Frontzusammenbruchs der Heeresgruppe Mitte sowie dessen Auswirkungen auf Zivilbevölkerung und Besatzungsregime.

Ausgehend von der „German Occupation Database“ zur Besetzung Griechenlands weitete VALENTIN SCHNEIDER (Osnabrück) den Blick anschließend auf Südosteuropa aus und hob militärische Mobilität als zentrales Strukturmerkmal von Besatzung hervor. Digitale Massendaten und GIS-gestützte Kartierungen ermöglichten es, Truppenbewegungen, Stationierungsorte und Marschrouten vergleichend zu analysieren und transnationale Gewaltpraktiken sichtbar zu machen. Diese Daten seien nicht zuletzt für die betroffenen Gesellschaften von Interesse, da sie Rückschlüsse auf konkrete Kontaktzonen zwischen Besatzern und Besetzten erlaubten.

MARKUS WIEN (Sofia) führte den Blick in die Zeit vor dem Zweiten Weltkrieg zurück und analysierte die Innere Mazedonische Revolutionäre Organisation (IMRO) als Akteur zwischen Irredentismus, Autonomievorstellungen und informellen Machtstrukturen. Anhand der IMRO zeigte er, wie paramilitärische Gewalt, nationale Narrative und staatliche Interessen ineinandergreifen und politische Kulturen hervorbringen, in denen staatliche und nichtstaatliche Gewaltakteure kaum trennscharf zu unterscheiden sind. Markus Uhl (Helsinki) wies in seinem Kommentar auf wachsende Möglichkeiten durch Digitalisierungsprojekte wie „German Docs in Russia“ ebenso hin wie auf die Bedeutung von Wissen über die Struktur der Roten Armee während des Zweiten Weltkrieges.

TATJANA TÖNSMEYER (Wuppertal) kommentierte wiederum den Umstand, dass in keinem der Vorträge des Panels Akteure vorkamen, die nicht den untersuchten Einheiten selbst angehörten, sie sich also auf einzelne Perspektiven beschränkt hätten. Die Auswirkungen ihres Handelns auf die einheimische Zivilbevölkerung sowie von Interaktionen zwischen Soldaten und ihnen zu erforschen, sei jedoch von elementarer Bedeutung, um ein umfassenderes Verständnis von den jeweiligen historischen Situationen zu erhalten. „Besatzung und Krieg enthalten nicht dieselben Gewaltformen“, so Tönsmeyer, daher gelte es, gemeinsame Fragen zu stellen. Dass jedoch Krieg und Besatzung nicht nur in ihrer zeitlichen Abfolge, sondern auch organisatorisch in einem Zusammenhang stehen, wurde im Panel deutlich. So hätte es die NS-Besatzungsregime in ganz Europa nicht gegeben, hätte die Wehrmacht die Länder nicht vorher unterworfen. Ebenso wäre kein Besatzungsregime ohne militärisches Zutun haltbar gewesen.

ALEXANDER HILL (Calgary) vertrat in einem Abendvortrag die These, dass Russlands Kriegführung, einschließlich der sogenannten „Spezialmilitäroperation“ gegen die Ukraine, nur aus einer historisch-kulturellen Perspektive angemessen zu verstehen sei. Die „russische Weg des Krieges“ sei weniger durch formale Doktrin als durch langfristig gewachsene militärische und gesellschaftliche Handlungsmuster geprägt. Charakteristisch seien risikoreiche, zunächst offensive Ansätze, die aus zentralisierter Entscheidungsfindung und einer fatalistisch geprägten Handlungslogik (*на авось* / „na avos“) resultieren, sowie eine anschließende pragmatische Anpassung an die Realität des Krieges, die im Westen oft unterschätzt werde.

Das zweite Panel widmete sich der nachträglichen Verarbeitung von (Kriegs-)Gewalt.

KATJA MAKHOTINA (Erlangen) fragte einleitend, ob kosmopolitische oder transnationale Erinnerungskonzepte angesichts der zunehmenden Nationalisierung von Erinnerungskulturen noch realistische Perspektiven böten oder vielmehr Wunschprojektionen seien. Sie problematisierte zudem die „Versicherheitlichung“ („*securitization*“) von Erinnerung, bei der historische Deutungen als Fragen nationaler Sicherheit verhandelt werden.

## **Seite B 114 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

KRISTIANE JANEKE (Potsdam) stellte Forschungen des Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr (ZMSBw) zur Erinnerung an den Zweiten Weltkrieg im Kontext des russischen Angriffskrieges vor. An der NATO-Ostflanke zeigten sich besonders umkämpfte Erinnerungskonstellationen, in denen historische Narrative politisch instrumentalisiert würden.

GUNDULA POHL (HAGEN) analysierte anschließend das in Belarus seit 2021 etablierte geschichtspolitische Konzept eines „Genozids am belarussischen Volk“. Ein eigens verabschiedetes Gesetz fixiert diesen Genozidbegriff, die Generalstaatsanwaltschaft führt Ermittlungen durch, klagt bereits verstorbene NS-Täter vor dem Obersten Gericht an und veröffentlicht Quelleneditionen, Ausstellungen, Filme, Webserien und neue Schulbücher. Als Feind wird dabei der „kollektive Westen“ markiert. Pohl machte deutlich, dass es sich hierbei weniger um historische Aufarbeitung als um ein autoritäres Herrschaftsinstrument handelt, das innen- wie außenpolitische Funktionen erfüllt. Die staatlich gelenkte Meistererzählung verknüpfe den Zweiten Weltkrieg mit gegenwärtigen Konflikten und konstruiere Bedrohungsszenarien, die politische Opposition und den sogenannten kollektiven Westen gleichermaßen einbeziehen.

MISCHA GABOWITSCH (Mainz) richtete den Blick auf Kriegsdenkmäler in der derzeit russländisch besetzten Ukraine. Gabowitsch zeigte beispielhaft eindrücklich auf, wie materielle Erinnerung im Kontext militärischer Besatzung umgedeutet, zerstört oder neu geschaffen wird. Die Analyse von Denkmallandschaften verdeutlichte, wie historische Bezüge zur Legitimation territorialer Ansprüche genutzt werden, die ein starkes Auseinanderfallen der Interpretationen mit sich bringen. So werden in den besetzten Gebieten einige Denkmäler wiedererrichtet, andere „scheinsaniert“, ergänzt oder auch geraubt.

Die abschließenden Kommentare von JÖRG MORRÉ (Berlin) und JÖRG ECHTERNKAMP (Potsdam) betonten unter anderem die Notwendigkeit, normative Setzungen in der Forschung transparent zu machen. Allen Beiträgen des Panels war gemein, dass sie die hohe Bedeutung und Nutzbarmachung von nationaler Geschichte für gegenwärtige politische Anliegen praktisch verdeutlichten. Somit stellt sich die Frage, ob eine andere, sich als transnational verstehende Geschichtsschreibung nicht vielmehr ein bestimmtes politisches Spektrum repräsentiert oder doch einen universalistischen Anspruch erheben kann.

Das dritte Panel, moderiert von Maren Röger (Leipzig), nahm langfristige Entwicklungen in den Blick. LUISA ECKERT (Potsdam) analysierte deutsche Wahrnehmungen der russischen Streitkräfte zwischen 1890 und 1945 und zeigte, wie diese strategische Gegenbilder und Handlungsmuster prägten.

EVGEN ZINGER (Potsdam) stellte seine Forschung zu Kosaken als Akteuren illegitimer Gewalt vor und betonte die Bedeutung transnationaler Perspektiven, wobei Teilnehmende anschließend die Notwendigkeit betonten, den Kosakenbegriff genauer zu definieren und weniger homogen zu gestalten.

JONAS BAAKE (Potsdam) untersuchte die Entstehung der polnischen Armee zwischen 1914 und 1926 und zeigte, dass militärische Gewalt in Staatsbildungsprozessen auch diskursiv ausgehandelt wurde. In seinem Kommentar plädierte Werner Benecke für eine stärkere Berücksichtigung ziviler Strukturen zur Analyse militärischer Organisationen.

Abschließend fasste MANFRED SAPPER (BERLIN), Chefredakteur der Zeitschrift OSTEUROPA, die Beiträge die Tagung zusammen. Er warf dabei zunächst einen Blick auf

die unvorteilhafte Situation der derzeitigen Osteuropaforschung, die mit Rückschlägen zu kämpfen habe. Während in Russland das Deutsche Historische Institut (DHI) abgewickelt wurde, nachdem das Justizministerium es zur „unerwünschten Organisation“ erklärt hat, seien Institutionen wie das Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien (ZOIS) aufgrund fehlender Ressourcen zunehmend handlungsunfähig. Die Bedingungen zum Forschen in Russland seien heute gar schlechter als im Spätstalinismus. Sapper betonte die Abwesenheit der Slawistik im Workshop, obwohl Literatur in der Sowjetunion eine wichtige politische Rolle gespielt habe. Er beobachtet aber auch eine „Selbstmarginalisierung“ in der Slawistik durch die Hinwendung zu anderen Themen.

Sapper machte drei Säulen einer notwendigen Entwicklung aus: Aktualisieren, Pluralisieren und Publizieren. Zum Pluralisieren gehörte etwa, die Erfahrungen aller ostmitteleuropäischen Länder zu berücksichtigen, aber auch eine Zentrierung auf den Zweiten Weltkrieg zu überwinden. Das öffentliche Wissen über die im Workshop behandelten Inhalte sei nach wie vor marginal, insofern sollte es auch nicht nur in „Biotopspublikationen“ verbreitet werden. Es müsse nicht nur die Politik und Institutionen, sondern auch die eigenen Disziplinen vielfach sensibilisiert werden. Lücken gäbe es hier beispielsweise hinsichtlich bildlicher Erinnerungen. Alaric Searle (Potsdam) nahm diese Gedanken auf und rief dazu auf, auch kleinere Kooperationen mit osteuropäischen Kolleginnen und Kollegen aufzunehmen.

Der Workshop zeigte auf, dass Militärgeschichte und Osteuropaforschung in vielfältiger Weise voneinander profitieren und zusammengedacht werden können. Während viele Wortbeiträge betonten, dass operative, soziale, kulturelle und erinnerungsgeschichtliche Zugriffe keine Gegensätze darstellen, sondern sich wechselseitig ergänzen, machte sich ein solches Vorgehen in den einzelnen Vorträgen weniger bemerkbar. Der Workshop setzte somit wichtige Impulse für eine – vor allem zukünftige – integrierte, interdisziplinäre Forschungsperspektive. Zugleich wurde sichtbar, dass aktuelle politische Konflikte die historiografische Auseinandersetzung mit den Kriegen, Besatzungen und Gesellschaften Zentral- und Osteuropas in besonderer Weise herausfordern. Anhand der zeitgenössischen Situation in der Ukraine wird deutlich, dass die Trennung zwischen militärischen und zivilen Welten nicht immer eindeutig verlaufen. Dort haben zivile Initiativen einen immensen Anteil an der Landesverteidigung, ohne diese wäre auch das Militär weniger handlungsfähig. Doch auch in historischer Perspektive stimmt dieser klare Gegensatz nicht mit den komplexen Realitäten überein: Auch an der Besatzung weit entfernt von der Ostfront waren im Reichskommissariat Ukraine (RKU) wie auch in den Gebieten unter militärischer Verwaltung diverse militärische Einheiten, Polizeiformationen und Hilfsverbände mit Einheimischen beteiligt. Im Partisanenkrieg verwischte die Grenze zwischen Kombattanten und Nichtkombattanten immer weiter. Und schließlich lassen sich auch am deutsch-ukrainischen Verhältnis asymmetrische, historisch gewachsene Muster ablesen. Von dem drei Jahre lang akkumulierten Wissen zum Umgang mit Drohnen hätten Verantwortliche in Deutschland profitieren können – und doch gab man sich 2025 überrascht und unvorbereitet, als diese an diversen sensiblen Orten auftraten. Die Grenzen verlaufen hier also nicht nur zwischen den akademischen Disziplinen und Lebenswelten, sondern nach wie vor auch zwischen den verschiedenen Teilen des europäischen Kontinents.

#### **Konferenzübersicht:**

Frank Hagemann (Potsdam) / Alaric Searle (Potsdam) / Gabriele Freitag (Berlin):  
Begrüßung

**Militärhistorische Osteuropaforschung zum Zeitalter der Weltkriege – Leitgedanke und Ziele des Workshops**

Kristiane Janeke (Potsdam): Militärhistorische Osteuropaforschung zum Zeitalter der Weltkriege – Leitgedanke und Ziele des Workshops

Impulse: Jan C. Behrends (Potsdam) / Corinna Kuhr-Korolev (Potsdam) / Stephan Lehnstaedt (Berlin) / Sönke Neitzel (Potsdam)

**Panel I: Besatzung und Operationsgeschichte im Zweiten Weltkrieg**

Gabriele Freitag (Berlin): Impuls

Chris Helmecke (Potsdam): Operation Bagration

Valentin Schneider (Osnabrück): Zur Digitalisierung deutscher Besatzungsakten

Markus Wien (Sofia): ›Innere Mazedonische Organisation‹ am Vorabend des Zweiten Weltkrieges: Zwischen bulgarischem Irredentismus und den Traditionen des anti-osmanischen Partisanenkampfes

**Abendvortrag**

Alexander Hill (Calgary): Soviet Military and Political History

**Panel II: Erinnerung und Geschichtspolitik**

Katja Makhotina (Erlangen): Impuls

Kristiane Janeke (Potsdam): Wandel der Erinnerungslandschaft an den Zweiten Weltkrieg im Kontext des Ukraine-Krieges

Gundula Pohl (Hagen): Das Konzept des ›Genozids am belarusischen Volk‹

Mischa Gabowitsch (Mainz): Kriegsdenkmäler in der russisch besetzten Ukraine

**Panel III: Streitkräfte und Militärkulturen**

Maren Röger (Leipzig): Impuls

Luisa Eckert (Potsdam): Die Perzeption der russischen Streitkräfte durch das deutsche Militär 1890–1945

Evgen Zinger (Potsdam): Gewalttätige Männer zwischen dem Ersten Weltkrieg, der Revolution und dem Zweiten Weltkrieg (1905–1945): Militärische Gewalt der Kosaken unter verschiedenen Regimen

Jonas Baake (Potsdam): Die Entstehung der polnischen Armee (1914–1926)

*Chancen und Perspektiven einer militärhistorischen Osteuropa-Forschung*

Manfred Sapper (Berlin): Zusammenfassung und Fazit

Zitation

Johannes Spohr, Tagungsbericht: *Militärgeschichte und Osteuropaforschung. Schnittstellen, Fragestellungen, Perspektiven*, in: H-Soz-Kult, 20.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159729>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **05) Die Rückkehr des Königtums in die Saxonía**

### **Die Rückkehr des Königtums in die Saxonía. Lothar von Süpplingenburg, die Pfalzen und die beginnende Territorialisierung**

Organisatoren Pfalzenarbeitskreis Sachsen-Anhalt  
39104 Magdeburg

Fand statt in Präsenz

Vom - Bis

**07.11.2025 - 08.11.2025**

Von

Simon Groth, Repertorium der deutschen Königspfalzen - Band Sachsen-Anhalt, Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg

Zum zwölften Mal versammelte sich der am 15. März 2012 in Magdeburg gegründete Pfalzenarbeitskreis Sachsen-Anhalt zu seiner jährlich stattfindenden Herbsttagung. Unter der Überschrift „Die Rückkehr des Königtums in die Saxonía – Lothar von Süpplingenburg, die Pfalzen und die beginnende Territorialisierung“ sollte den verschiedenen Auswirkungen und Neuerungen von Lothars Herrschaft für Sachsen und die dortigen Pfalzen nachgegangen werden. Die sehr gut gefüllten Reihen des Auditoriums zeugten von dem erneut großen Interesse an der Veranstaltung.

Den Auftakt bildeten Grußworte von Stephan Freund (Magdeburg) und Gabriele Köster (Magdeburg); während ersterer die Bedeutung der jährlichen Workshops als Grundlagenforschung für die Pfalzenregion Sachsen-Anhalt betonte, hob zweitere in ihrer Funktion als Leiterin des Kulturhistorischen Museums Magdeburg die Zusammenarbeit des Pfalzenarbeitskreises mit dem am Museum beheimateten Zentrum für Mittelalterausstellungen e. V. (ZMA) hervor und erinnerte mit Nachdruck an die gemeinsame Aufgabe der „Third Mission“.

Die inhaltliche Auseinandersetzung mit dem Tagungsthema eröffnete ebenfalls STEPHAN FREUND (Magdeburg) mit einem minutiösen Überblick über die Lothar III. in der Mittelalterforschung zugeschriebenen Eigenschaften. Dabei nutzte er das gelegentlich zu lesende, aber ohne spezifizierende Anmerkung versehene Etikett des „Pfaffenkönigs“ als Aufhänger, um zu prüfen, wann und durch wen diese Formulierung geprägt worden sei. Für das 19. Jahrhundert sei indes zu konstatieren, dass Lothar zwar durchaus als schwacher, der Kirche zugewandter Herrscher porträtiert, er jedoch nicht als „Pfaffenkönig“ bezeichnet worden wäre. Nachdem Lothar in der sich anschließenden

ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts im Vergleich zu anderen mittelalterlichen Königen und Kaisern eher marginalisiert worden sei, habe es im Zuge neuer strukturgeschichtlicher Zugänge eine Wiederentdeckung in den späten 1960er-Jahren gegeben, die das eher negative Bild der älteren Forschung in Teilen korrigiert hätte. Nach einer kürzer gefassten Bestandsaufnahme der zeitgenössischen (Be-)Wertungen Lothars in den erzählenden Quellen beendete Freund seine einleitenden Ausführungen mit dem Hinweis, dass eine Biografie Lothars weiterhin ein Desiderat sei. Die wertende Formel des „Pfaffenkönigs“ scheint im Übrigen auf Peter Rassow und sein Buch über den „Honor imperii“ von 1940 zurückzugehen, wo er diese als Verdichtung für die Herrschaft Lothars III. gebrauchte.

BRUNO KLEIN (Dresden) stellte anschließend die Abteikirche von Königslutter als Monument der persönlichen Frömmigkeit Lothars III. vor. Hierzu lieferte er zunächst einen kursorischen Querschnitt über die bisherige Funeralpraxis seit Karl dem Großen, die erst unter den Saliern zu einer auf einen Ort (Speyer) bezogenen, gemeinschaftlich organisierten und seriellen Form geführt habe, während es zuvor stets verschiedene, aus sich selbst heraus zu verstehende Einzelfälle gegeben hätte. Folglich hätten sich für Lothar III. verschiedene Optionen ergeben. Im Rahmen dieser historischen Kontexte stelle Königslutter und die dortige Klosterneugründung von 1135 einen modernen und neuen sächsischen Memorialort bereit, der Tradition und Innovation sowie lokale und internationale Bezüge miteinander verbunden habe, ohne eine eindeutige Programmatik zum Ausdruck zu bringen. Insbesondere die Baustruktur und Ausführung der Kirche lasse auf italienische Vorbilder und eine Beteiligung der sogenannten Nikolaus-Werkstatt aus Verona schließen.

Die folgende Sektion setzte sich aus drei Detailstudien zum engeren Tagungsthema zusammen. Den Auftakt bildete CHRISTOPH MIELZAREK (Magdeburg), der die „Rückkehr“ Lothars in die Saxonia, genauer in die Region um den Harz, zunächst anhand eines Vergleichs der Itinerare Ottos I., Konrads II. und Lothars III. veranschaulichte, um im Anschluss alle königlichen Aufenthalte in den drei bedeutenden Pfalzorten Quedlinburg, Magdeburg und Merseburg einer Auswertung zu unterziehen. Zwar habe Lothar ausweislich der Überlieferung insgesamt weniger Orte aufgesucht als Otto I. und Konrad II. und auch Magdeburg etwas weniger häufig als die Ottonen genutzt. Aber besonders die Art und Weise der Nutzung lasse es gerechtfertigt erscheinen, von einer Rückkehr zu sprechen. Vor allem Merseburg steche hierbei heraus.

Daran anschließend diskutierte GRISCHA VERCAMER (Passau) wegweisende Herrschaftsstrategien Lothars III. in Sachsen und in angrenzenden Gebieten. Als durchaus mächtiger und vernetzter Großer habe seine Wahl zum König im Jahr 1125 die Chance eröffnet, die unter Heinrich V. kulminierenden Probleme des Reiches zu lösen. An ottonische Traditionen anknüpfend, habe Lothar zunächst einmal mit dem im Vergleich modernen sächsischen Herzogtum über eine hervorragende Machtbasis verfügt. Durch gezielte Förderung von wichtigen Großen (Askanier und Welfen) und eines moderaten, kanonische Wahlen respektierenden Umgangs mit der Reichskirche nach innen sowie einem differenzierten, situationsbezogenen und integrativem Umgang mit den Elbslawen sowie Böhmen, Polen und Dänen nach außen, wobei auch die Förderung der Mission eine Rolle gespielt habe, hätte Lothar es verstanden, seine eigene Macht nicht nur zu sichern, sondern sukzessive auszubauen, ohne diese zu überspannen. Mit der Kaiserkrönung (1133) seien nochmals neue, nunmehr stärker imperial zu deutende Aktivitäten hinzugetreten.

Diese Eigenständigkeit der Politik Lothars III. zeigte sich auch im Vortrag NATHALIE KRUPPAS (Göttingen), die die Beziehungen Lothars zum sächsischen Adel ausdifferenzierte. Hierfür nutzte sie die auf 1099 bis 1101 zu datierende

Gründungsurkunde des Klosters Lippoldsberg („Lippoldsberger Nonneneid“) als Ausgangspunkt, die von insgesamt 117 Bischöfen, Äbten und weltlichen Fürsten unterzeichnet wurde und in der Lothar als *comes Liutherus* erstmals in der schriftlichen Überlieferung auftaucht. Die in dieser Quelle belegte Vielzahl an Edelfreien zeige die Mobilität und Situativität des Adels in Sachsen, wo neue und junge Adelsfamilien mit den älteren Herrschaftsgeschlechtern um Einfluss und Prestige konkurrierten. Anhand einer Fülle von Beispielen konnte Kruppa die Vernetzung Lothars innerhalb dieser Gruppe veranschaulichen. Durch Einbindung dieser neuen Herrschaftsgeschlechter habe Lothar den tiefgreifenden Wandel und die Entstehung neuer Besitzkonzentrationen als Machtbasis für seine eigene Herrschaft nutzen können.

Den Abendvortrag gestaltete THOMAS ZOTZ (Freiburg im Breisgau). In treffender Ergänzung des Vortrags von Christoph Mielzarek wurden auch hier die Möglichkeiten einer statistischen Auswertung königlicher Aufenthaltsorte fruchtbar gemacht, indem sich beide nicht nur rein quantitativ auf die Häufigkeit der Nutzung bezogen, sondern darüber hinaus die Art und Weise der Nutzung auch qualitativ auswerteten und hierzu auf am Ort gefeierte kirchliche Festtage, den Empfang reichsfremder Gesandter und dort abgehaltene politische Versammlungen rekurrierten. Hierbei konzentrierte sich Zotz in chronologisch engerer Perspektive auf die erste Hälfte des 12. Jahrhunderts, also auf die letzten Jahre Heinrichs IV. sowie auf Heinrich V., Lothar III. und Konrad III., erweiterte aber Mielzareks konzentrierteren sächsischen Fokus auf das gesamte Reich. Auch Zotz konnte abschließend die titelgebende These der Rückkehr Lothars III. nach Sachsen resümieren, hierzu aber das wichtige Moment ergänzen, dass es treffender sei, von einer zweiten Rückkehr zu sprechen, da bereits Heinrich V. bis zur Schlacht am Welfesholz (1115) in dieser Region präsent gewesen sei. Lothars intensiviertere Ausübung der Herrschaft in Sachsen lasse zudem das Möglichkeitspotential dieser Raumnutzung für die Fundierung der eigenen Herrschaft aufscheinen; doch sei es Lothar bekanntermaßen nicht gelungen, eine neue Dynastie zu begründen. Konrads Nutzung der Pfalzenlandschaft im Reich sei dann bereits vorausweisend auf die Stauer gewesen.

Die erste Sektion des zweiten Tages wurde von ROBERT CONRAD (Wunstorf) eröffnet, der die Bedeutung Richenzas, der Gemahlin Lothars III., für dessen Herrschaftspraxis thematisierte. In lockerer Anlehnung an Bourdieus Kapitalbegriff und seiner Unterscheidung zwischen ökonomischem, kulturellem, sozialem und symbolischem Kapital machte er auf etlichen Feldern die vielfältige Herrschaftsteilhabe Richenzas und das konsequente Ausschöpfen der ihr gegebenen Möglichkeiten anschaulich. Ihr Einfluss hätte sich dabei nicht nur auf das Reich nördlich der Alpen beschränkt, sondern auch auf die Italienpolitik sowie das Papstschisma ausgegriffen. Auf ihren eigenen materiellen Ressourcen aufbauend, habe sie vor allem durch das institutionalisierte Instrument der Urkundenintervention gewirkt und ihre eigenen Netzwerke im Sinne konsensualer Herrschaft zur Friedenssicherung mobilisiert. Für die Bewertung der Herrschaft Lothars III. müsse daher stets ihre aktive Rolle und ihre konkrete Teilhabe an der Herrschaftsausübung berücksichtigt werden.

Mit Norbert von Xanten, Gründer des Prämonstratenserordens und von 1126 bis 1134 Erzbischof von Magdeburg, stellte INGRID EHLERS-KISSELER (Bad Nauheim) anschließend einen der wichtigsten (geistlichen) Großen aus der Zeit Lothars III. vor und richtete ihr Augenmerk vor allem auf die Zusammenarbeit mit Lothar und die Gemeinsamkeiten beider Ziele. In diesem Sinne konturierte sie die Reformanstrengungen Norberts im Zusammenhang mit Lothars ebenfalls in Teilen auf Erneuerung gerichteter Politik. Norbert habe hierzu – ebenfalls Bezug nehmend auf das ottonische Erbe – eine Retablierung Magdeburgs als Zentrum angestrebt, wofür er die dort fundierte Mauritius- und Thebäerverehrung aufgegriffen und sich um die Rekuperation Magdeburger

Besitzungen gekümmert habe. Obschon viele Projekte unvollendet geblieben seien – etwa die Mission im Osten oder einzelne Bauprojekte – habe Norbert in der kurzen Zeit seines Wirkens in Magdeburg (gest. 6. Juni 1134) etliche Dinge angestoßen, die seine Schüler fortgesetzt hätten.

In abermals komparatistischer Ausrichtung widmete sich MATTHIAS HARDT (Leipzig) dann der Politik und den Zielen der Ottonen und Lothars III. östlich der Elbe, wofür er einführend einen kursorischen Einblick in die durchaus wechselvolle und sich von stets verändernden Voraussetzungen geprägten Politik der Ottonen gab, in deren Mittelpunkt zunächst eine *top-down* Christianisierung der lokalen Bevölkerungen durch die Einrichtung Magdeburgs als neuem Metropolitansitz gestanden habe. Den sogenannten Akt von Gnesen im Jahr 1000, als Bolesław I. Chrobry dort Kaiser Otto III. empfing und es zur Gründung eines eigenen Erzbistums kam, markierte Hardt entsprechend als Kurswechsel hin zu einer integrativeren Politik, mit der wiederum Heinrich II. ostentativ gebrochen habe. Vor diesem Hintergrund entfaltete Hardt anschließend die verschiedenen Aktivitäten Lothars III. östlich der Elbe und differenzierte – wie auch bereits für die Ottonen – zwischen den vielen verschiedenen Akteuren, durch die eine allgemeine oder grundsätzliche Bestimmung der Strategien und politischen Pläne kaum möglich erscheint. Durch die Nutzung der breiten Palette an Instrumenten von Krieg und Unterwerfung auf der einen und Integration auf der anderen Seite ließen sich jedoch durchaus starke Parallelen zwischen den Ottonen und Lothar III. erkennen.

Die letzte Sektion der Veranstaltung wurde von zwei archäologischen Vorträgen gebildet, in denen mit dem Kyffhäuser zunächst ein in Thüringen an der Grenze zu Sachsen gelegener Herrschaftsort durch HOLGER GRÖNWALD (Halle/Saale) vorgestellt wurde, bevor sich SANDRA KRISZT (Heidelberg) dem Baubestand des Magdeburger Domhügels zur Zeit Lothars III. annäherte. Beide Fälle eint die Verschiedenheit und (aus heutiger Sicht teilweise zu konstatierende) Problematik vergangener Grabungen mit ihren jeweiligen Dokumentationen und die immer nur punktuelle Gelegenheit, neue Areale oder Ausschnitte archäologisch zu erfassen, so dass es äußerst schwierig ist, die sich im Verlaufe des Mittelalters fortwährend ändernde Bausituation adäquat zu erfassen. Folglich betonten beide unabhängig voneinander die Vorläufigkeit ihrer Ausführungen und verwiesen dezidiert darauf, dass mit zukünftigen Erkenntnisfortsetzungen gerechnet werden könne. Für den Kyffhäuser skizzierte Grönwald dann erste Konturen einer gestaffelten Entwicklung am Beispiel der Unterburg, die zunächst eine gegenüberliegende Belagerungsburg gewesen sein könnte, schloss einen zusammenhängenden Komplex für die Zeit der Salier aus und betonte die komplexe Baugeschichte, die eine Neubewertung nötig mache. Kriszt konnte für Magdeburg anhand eines zweigeschossigen Monumentalbaus auf dem Domhügel, den sie als Abts- oder Erzbischofspfalz ansprach, die baugeschichtlich nachzuvollziehende, weiterhin wichtige Rolle der Elbmetropole im 12. Jahrhundert sichtbar machen, für die Norbert von Xanten verantwortlich gewesen sein könnte.

Eine Zusammenfassung von STEPHAN FREUND (Magdeburg) beendete den ertragreichen Workshop, dessen Ergebnisse er in insgesamt sechs Punkten zusammenfasste: Es habe sich gezeigt, dass (1.) die Herzogszeit Lothars von entscheidender Bedeutung gewesen sei, sich (2.) verschiedene Parallelen zu den Ottonen herausarbeiten ließen, (3.) die Bedeutung Norberts von Xanten als Erzbischof stets mitgedacht werden müsse, (4.) auf der Tagung verschiedene neue Begrifflichkeiten probiert worden seien, deren Tauglichkeit nun tiefergehend zu prüfen bliebe, (5.) die Rückkehr Lothars in die Saxonia als zweite Rückkehr zu deuten sei und man (6.) nach der Veranstaltung nicht mehr von einem unterschätzten König sprechen könne.

## **Seite B 121 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Der Mehrwert der Veranstaltung liegt darüber hinaus in den sich aus diesen sechs Aspekten ergebenden Perspektiven auf Lothar III., die teilweise zu einer Neubewertung der Person beitragen. Die Referate, die im zwölften Band der eigenen Schriftenreihe bereits im Herbst/Winter diesen Jahres publiziert werden sollen, bieten damit einen guten Ausgangspunkt, um sich weiter mit Lothar zu beschäftigen. Denn eine moderne Biografie dieses zwischen den Dynastien der Salier und Staufer regierenden Herrschers steht – wie mehrfach hervorgehoben wurde – immer noch aus. Der Pfalzenarbeitskreis wird sich zu seinem nächsten Treffen am 13. und 14. November 2026 in Zeitz versammeln und die militärischen Funktionen von Pfalzen in den Blick nehmen.

### **Konferenzübersicht:**

Stephan Freund (Magdeburg) / Gabriele Köster (Magdeburg): Grußworte und Einführung

Stephan Freund (Magdeburg): Lothar von Süpplingenburg, der unterschätzte König

Bruno Klein (Dresden): Die Abteikirche von Königslutter – ein kaiserlicher Memorialbau und seine künstlerischen, geografischen und historischen Kontexte

Christoph Mielzarek (Magdeburg): Die ostsächsischen Aufenthaltsorte Lothars III.: Funktion und Bedeutung

Grischa Vercamer (Passau): Reaktivierte Königsmacht: Wegweisende Strategien Lothars III. in Sachsen und angrenzenden Gebieten

Nathalie Kruppa (Göttingen): Beziehungen Lothars zum sächsischen Adel

Thomas Zotz (Freiburg/Breisgau): Die Königspfalzen in der ersten Hälfte des zwölften Jahrhunderts (Abendvortrag)

Robert Conrad (Wunstorf): Richenza und ihre Bedeutung für die Herrschaftspraxis Lothars III.

Ingrid Ehlers-Kisseler (Bad Nauheim): Norbert von Magdeburg, König Lothar III. und das Magdeburger Reformprojekt

Matthias Hardt (Leipzig): Die Ottonen und Lothar III.: Politik und Ziele östlich der Elbe im Vergleich

Holger Grönwald (Halle/Saale): Etappensieg auf dem Weg zur Macht. Die Ära Lothars III. auf dem Kyffhäuser im Spiegel der Archaeologica

Sandra Kriszt, (Heidelberg): Magdeburg zur Zeit Lothars aus archäologischer Sicht

Stephan Freund (Magdeburg): Zusammenfassung und Tagungsende

### Zitation

Simon Groth, Tagungsbericht: *Die Rückkehr des Königtums in die Saxonia*, in: H-Soz-Kult, 12.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159613>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **06) Starke Frauen im Hause Glücksburg**

Organisatoren Stiftung Schloss Glücksburg; Abteilung für Regionalgeschichte mit Schwerpunkt Schleswig-Holstein, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel  
24960 Glücksburg

Fand statt in Präsenz  
Vom - Bis  
**07.11.2025**

Von  
Benedikt Schmitt / Tjaden Nielsen, Abteilung für Regionalgeschichte mit Schwerpunkt Schleswig-Holstein (Historisches Seminar)

Das vierte Symposium auf Schloss Glücksburg wurde 2025 von der Museumsdirektorin Susanne Ascheron im Weißen Saal des Renaissanceschlusses an der Flensburger Förde mit einem Grußwort eröffnet. Es folgte OLIVER AUGÉ (Kiel) mit einer kurzen Einführung in das Thema der Veranstaltung. Dieses knüpfte an das vorangegangene Symposium aus dem Jahr 2023 an, das sich intensiver mit dem Verhältnis der deutschen Kaiserin Auguste Victoria, geborene Prinzessin von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg, zu ihrer Glücksburger Verwandtschaft und somit zu Stadt und Schloss auseinandergesetzt hatte. Die vier Vortragenden des diesjährigen Symposiums richteten in chronologischer Abfolge vom 17. bis ins 20. Jahrhundert den Blick auf vier weitere starke Frauen, die ihre Spuren auf Schloss Glücksburg hinterlassen haben.

Den Anfang machte CHRISTINE VON BRÜHL (Berlin), die einen Ausschnitt aus ihrem Buch „Anmut im märkischen Sand: Die Frauen der Hohenzollern“ über die „Tabakpflanzlerin“ Dorothea Sophie von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg (1636–1689) vortrug. Als zweite Ehefrau des Großen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg kam die als maskulin beschriebene, finanziell gut ausgestattete und kinderlose Witwe im Jahr 1668 in die Markgrafschaft. Um für die Kinder aus dieser Ehe, die nicht erbberechtigt waren, standesgemäß zu sorgen, sicherte sie sich auf Basis ihres stattlichen Vermögens aus ihrem Wittum sowie dem Versorgungsgeld ihres Ehemanns die Herrschaft Schwedt, die sie sukzessive durch Landkauf ausweitete. Die Referentin hob diesen Wunsch der Stammutter der Linie Brandenburg-Schwedt, ihre Kinder bestmöglich zu versorgen, als das maßgebliche Leitmotiv ihrer weiteren Handlungen hervor. Vor diesem Hintergrund ließ sie das Schloss in Schwedt zu einem zeitgemäßen Lustschloss ausbauen, führte zahlreiche Reformen, wie die Befreiung der Untertanen vom Dienstgeld durch und machte das Land zum führenden Handelszentrum für Ziegelsteine. Dadurch gelang es ihr, ihren Kindern ein beträchtliches Erbe zu sichern. Als besonders prägend hob die Referentin Dorothea Sophies wirtschaftlichen Weitblick im Zusammenhang mit der Ansiedelung der Hugenotten in Schwedt hervor, was in der Entscheidung gegipfelt sei, die in Schwedt angesiedelten Hugenotten im Tabakanbau schulen zu lassen. Schon nach kürzester Zeit habe sich der Tabakanbau zum bedeutendsten wirtschaftlichen Faktor der gesamten Region entwickelt, was er bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts auch geblieben sei. Der Einfluss einer Glücksburgerin war über Jahrhunderte prägend für eine gesamte Region.

LAURA POTZUWEIT (Kiel) eröffnete ihren Vortrag über Anna Karoline von Nassau-Saarbrücken (1751–1824) mit der wichtigen Frage, was „stark“ bei Frauen überhaupt konkret bedeute. Als Referenz zog sie das 2020 erschienene Buch „Starke Frauen in Schleswig-Holstein“ von Manuela Junghölter heran, in dem die Autorin fünf Merkmale starker Frauen nennt: „Unsichtbarkeit der Biografien“, „Wahrnehmung der Leistungen als selbstverständlich“, „Brüche in den Lebensläufen“, „Aufbegehren gegen Konventionen“

sowie „Mut, Selbstbewusstsein und Wille“. Die Referentin nahm dies als Aufhänger, um zu fragen, inwiefern die Biografie der Anna Karoline von Nassau-Saarbrücken diesen Kriterien entspricht. Im Alter von 18 Jahren kam sie durch ihre Heirat mit Friedrich Heinrich Wilhelm von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg auf das Schloss, auf dem sie auch als junge Witwe und während ihrer zweiten Ehe mit Carl Friedrich Ferdinand von Braunschweig-Bevern lebte. Als besonders bemerkenswert hob die Referentin hervor, dass man über Anna Karolines Leben und Handeln als Witwe auf Schloss Glücksburg deutlich besser informiert sei als über ihre Jahre als Ehefrau. Deshalb stand dieser Lebensabschnitt im Zentrum des Vortrags. In dieser Zeit zeichnete sich das Handeln der kinderlosen Witwe vornehmlich durch eine ausgeprägte Fürsorge für die einfachen Leute aus. So richtete sie eine Leih- und Sparkasse als eine Art Notgroschen ein und übernahm Patenschaften. Die Auseinandersetzung mit Anna Karolines Testament ließ diese außergewöhnliche Nähe zum „einfachen Volk“ besonders deutlich werden. Darin lehnte die Witwe nicht nur ein standesgemäßes Begräbnis ab, sondern sie betrieb auch großen Aufwand um die Versorgung ihrer Bediensteten und deren Familien, bis hin zur Versteigerung ihres Besitzes und der Bereitstellung von Teilen des Schlosses als Wohnungen, während der eigenen Familie kaum gedacht wurde. Abschließend stellte Laura Potzuweit fest, dass alle von Manuela Junghölter genannten Merkmale einer starken Frau, vor allem die Unsichtbarkeit, auch auf das Leben Anna Karolines von Nassau-Saarbrücken durchaus zutreffen würden. Sie verwies aber auch darauf, dass „stark“ möglicherweise nicht der treffende Begriff sei, da mit diesen Kriterien jene Frauen ausgeschlossen würden, die auch auf klassischen Handlungsfeldern ihre Umgebung maßgeblich beeinflusst hätten. Es gebe daher noch viel zu tun, um weibliche Lebensläufe sichtbarer zu machen.

Mit Louise Rasmussen (1815–1874), später Gräfin von Danner, bot VIVEN SPECHT (Kiel) eine ganz besondere Biografie dar. Sie galt in der Hinsicht als schillernd, als dass sie die erste morganatische Gemahlin eines dänischen Königs in der Geschichte war – seinerzeit ein riesiger Skandal in den bürgerlichen Kreisen der Kopenhagener Politik. Ihr steiler gesellschaftlicher Aufstieg von der Tänzerin am Theater zur Ehefrau eines bedeutenden Kopenhagener Verlegers brachte sie unmittelbar in Berührung mit der dänischen Hofgesellschaft. Thronfolger Friedrich VII. von Dänemark war verzaubert von der Frau, die entgegen ihrer Abstammung alles andere als einfach war. Ganz nach dem Motto „du oder niemand“ machte er ihr fortwährend den Hof, sie ließ sich allerdings nie allumfänglich auf ihn ein. Für den Thronfolger nahmen seine zwei folgenden Ehen ein unglückliches Ende und er bemühte sich wiederum um die Hand Louises. Allen Kritikern und Eventualitäten zum Trotz, den Verzicht seines Geschlechts auf die Erbschaftsansprüche auf den Thron nach seinem Tod in Kauf nehmend, vermählte sich Friedrich dann im Jahre 1853 aber doch mit Louise. Ungeachtet der darauf verlautenden scharfen Kritik an ihrer Person bemühte sich Louise Danner zusammen mit ihrem Mann um demokratische Reformen der dänischen Verfassung. Des Rückhalts in der einfachen Bevölkerung konnte sie sich derweil gewiss sein, denn als eine Königsgemahlin aus ihrer Mitte galt Louise Danner als große Hoffnungsträgerin. Den Ruf „Folkes-Dronningen“ brachte ihr nicht nur die Stärkungen der linksgerichteten Bauern-Partei ein, die einstweilen sogar die Geschicke des dänischen Staates lenkte, sondern auch ihre Vielzahl an Reisen in die Gebiete des dänischen Herrschaftsbereichs, bei denen sie und der König die Gesellschaft des Volkes nicht scheuten. Die Reisen führten Louise und den König auch oft nach Schloss Glücksburg, der Residenz des Herzogs von Schleswig-Holstein, dem späteren König Christian IX., der im Übrigen mit der Exfrau Friedrichs verheiratet war. Nach dem Tod Friedrichs im Jahr 1863 blieb sie der politischen Öffentlichkeit fern. Weiterhin Schmähungen ausgesetzt, zeigte sie fortwährend bemerkenswerte Resilienz und setzte sich aktiv für ihre Schicksalsgefährtinnen und Standesgenossinnen ein, indem sie eine

Stiftung gründete, die armen Mädchen eine sichere Zukunft gewährleisten sollte. Dieses ideelle Monument ihres Schaffens lebt bis heute fort, weshalb Vivien Specht die standhafte Louise Danner als eine der starken Frauen des 19. Jahrhunderts auszeichnete.

Sodann leitete JENS E. OLESEN (Greifswald) zu einer weiteren Persönlichkeit über, die sich nicht etwa aufgrund ihrer Abstammung, sondern vielmehr aufgrund dieser und ihrer schillernden Verwandtschaft nicht nur zeitlebens, sondern auch in der heutigen Rezeption ihrer Person in der Geschichtswissenschaft profilieren musste. Prinzessin Thyra von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg (1853–1933), Tochter des Nachfolgers Friedrichs VII., Christian IX., galt zwar von Haus aus als sehr gebildet und wohl erzogen, lastete sich aber bereits in jungen Jahren einer unzüchtigen Handlung an, indem sie ein Kind mit einem bürgerlichen Offizier zeugte. Ihre Mutter, Königin Louise von Dänemark, setzte sich in der Überzeugung, ihren Töchtern sollen jeweils ungeachtet kleinerer Fehlritte die gleichen Chancen offenstehen, für die Prinzessin ein, sodass ihr Vergehen ohne ernsthafte Konsequenzen blieb. Olesen sieht in der Mutter einen – im wahrsten Sinne des Wortes – starken Bezugspunkt für Thyra, was sich auch auf die starke Persönlichkeit dieser ausgewirkt habe. Die anderen Kinder des Königspaars waren bereits, auch den Bemühungen des Vaters, dem „Schwiegervater Europas“, geschuldet, gut verheiratet worden. Auch für Thyra fand sich ein geeigneter Ehemann – Kronprinz Ernst August von Hannover. Sie wurde sowohl ihm als auch ihrer Glücksburger Familie durch ihre Rolle eine wichtige Stütze. Olesen schrieb Thyra zu, dass sie es verdient habe aus dem Schatten ihrer gemeinhin für prominenter gehaltenen Geschwister hervortreten. Der Referent konkludierte außerdem noch mit einigen wichtigen Denkanstößen: Wirkten die heiratpolitischen Bestrebungen und letztlich die (eheliche) Umsetzung, wie sie auch Thyra ausführte, in einem europäischen Rahmen als gemeinschaftstiftend, vielmehr europäisierend? Ferner entließ er die interessierte Hörerschaft aus dem Symposium mit der Frage, inwiefern Thyra und ihre Familie – und hier verortete er den Bruch mit der Norm, den die Prinzessin als starke Frau voranbrachte – dazu einleiteten, dass die europäischen Monarchien im kommenden Jahrhundert immer mehr demokratische Charakterzüge erhielten oder gänzlich in Demokratien aufgingen. Die Vorträge des kurzweiligen Symposiums boten insgesamt einen facettenreichen Einblick in vier sich mitunter stark unterscheidende Biografien, die zeigten, wie die Glücksburger Frauen sich in einer von Männern dominierten Welt behaupteten und zugleich Einfluss ausüben konnten. So prägte etwa Dorothea Sophie von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg durch ihren wirtschaftlichen Weitblick eine ganze Region über einige hundert Jahre, während Louise Danner eine bedeutende Rolle beim – wenngleich nur kurzweiligen – Aufstieg der linksgerichteten Bauernpartei zur führenden Kraft im dänischen Parlament einnahm. Die Vortragenden boten durch das Hinzuziehen bisher kaum beachteter Quellen nicht nur neue Perspektiven auf die jeweiligen Biografien, sondern zeigten auch auf, welches Potential in der historischen Auseinandersetzung mit Frauen und in der Sichtbarmachung weiblicher Biografien nach wie vor schlummert.

Die Ergebnisse des spannenden Symposiums werden im kommenden Jahr in einem kleinen, für jedermann verständlichen Tagungsband veröffentlicht und nachlesbar sein. Auch wurde bereits das nächste Symposium auf Schloss Glücksburg angekündigt, das im Februar 2027 stattfinden soll. Zum Thema wird es haben: „Glücksburg zwischen Dänemark und Deutschland“.

**Konferenzübersicht:**

Oliver Auge (Kiel): Einführung ins Tagungsthema

Christine von Brühl (Berlin): Die Tabakpflanzlerin – Dorothea Sophie von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg (1636-1689)

Laura Potzuweit (Kiel): „Starke“ Witwe oder Schlossherrin ohne Handlungsspielraum?  
Anna Karoline von Nassau-Saarbrücken (1751-1824) und das Ende der älteren Linie des Hauses Glücksburg

Vivien Specht (Kiel): Sommerurlaube und Ränkespiele – Gräfin Luise Danner (1815-1874) und Schloss Glücksburg

Jens E. Olesen (Greifswald): Prinzessin Thyra von Sonderburg-Glücksburg (1853-1933) – Ein Leben im Schatten der großen Politik

Zitation

Benedikt Schmitt / Tjaden Nielsen, Tagungsbericht: *Starke Frauen im Hause Glücksburg*, in: H-Soz-Kult, 07.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159430>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**07) Möglichkeiten einer Insel**

**[Möglichkeiten einer Insel: Anders Forschen und Lehren an der TU Berlin der 1970er und 1980er Jahre](#)**

Organisatoren

Hans-Christian von Hermann / Heike Weber, Technische Universität Berlin; Max Stadler, Humboldt-Universität Berlin  
Berlin

Fand statt in Präsenz

Vom - Bis

**07.11.2025**

Von

Fabian Zimmer, Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts- & Technikgeschichte, Technische Universität Berlin

Anlässlich des 50jährigen Bestehens des Instituts für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts- und Technikgeschichte an der Technischen Universität (TU) Berlin nahm der Workshop die „Möglichkeiten einer Insel“ in den Blick: Welche Räume eröffnete die „Insellage“ der geteilten Stadt Berlin und ihre besondere Geschichte für ein „Ander[e]s Forschen und Lehren an der TU Berlin“ in den 1970er- und 1980er- Jahren? Der Workshop zielte somit darauf, Verknüpfungen zwischen der Geschichte der TU Berlin, der

Geschichte der Stadt, der Wissensproduktion im Kalten Krieg und der Geschichte sozialer Bewegungen herauszuarbeiten. Wie HEIKE WEBER (Berlin) und MAX STADLER (Berlin) in ihren einführenden Bemerkungen hervorhoben, sollte der Workshop im Besonderen die Verflechtungen der TU-Geschichte mit der zeitgenössischen Stadt-, Struktur- und Umweltkrise konturieren, sie in den Kontext der „68er“ und der Geschichte der Hochschulreform einbetten, die Bedeutung der Geistes- und Sozialwissenschaften für diese *Technische* Universität herausarbeiten und schließlich den untersuchten Fall in die breiteren Kontexte und Debatten der universitäts- und wissenschaftshistorischen Forschung einbetten. Um diese Fragen zu diskutieren, hatten die Organisator:innen Forschende aus unterschiedlichen Disziplinen sowie auch Zeitzeug:innen der damaligen Entwicklungen (teils auch in Personalunion) eingeladen.

VOLKER STRAEBEL (Valencia, CA) gab in seinem Vortrag einen Abriss der Geschichte des Elektronischen Studios der TU Berlin. Dieses hatte seine Keimzelle im in den 1950er-Jahren eingerichteten Studiohörsaal der TU. Das Studio sollte im Laufe der Zeit eine „hybride Stellung“ zwischen universitärer Forschung und Lehre, künstlerischer Produktion und kulturpolitischem Projekt entwickeln. Prägende Figuren waren dabei laut Straebel Fritz Winckel, seit 1957 Professor für wissenschaftliche Grundlagen von Sprache und Musik an der TU, und der spätere Studioleiter Folkmar Hein. Unter Heins Leitung entstanden ab den späten 1970er-Jahren Zusammenarbeiten mit sehr unterschiedlichen Künstler:innen, die unter anderem durch das Berliner Künstlerprogramm des Deutschen Akademischen Austauschdienstes oder durch das „Inventionen“-Festival an das TU-Studio kamen. Das elektronische Studio trug so in den 1980er-Jahren wesentlich dazu bei, Berlin als „Hauptstadt der Klangkunst“ zu profilieren. Mit dem Aufstieg digitaler Produktionstechnik und der damit einhergehenden „radikalen Demokratisierung der Musikproduktion“ sei die Bedeutung von Studios als Ort der Musikproduktion deutlich relativiert worden. Heute stelle das TU-Studio daher vielmehr einen Ort des künstlerischen und wissenschaftlichen Austauschs zwischen technischer und künstlerischer Praxis dar.

Einen weiter auf den Stadtraum ausgreifenden Zugang wählten die darauffolgenden Beiträge. JENS LACHMUND (Maastricht) stellte die Entstehung der Stadtökologie an der TU Berlin dar. Als Anfangspunkt seiner Darstellung identifizierte Lachmund das Jahr 1973, in dem das Institut für Ökologie an der TU Berlin durch Zusammenlegung verschiedener Vorgängerinstitutionen gegründet wurde – kein ganz zufälliger Zeitpunkt, schließlich deckt er sich mit epochemachenden Ereignissen wie der Stockholmer Weltumweltkonferenz 1972 oder der Gründung des Umweltbundesamtes 1974. Für die praktische Arbeit des Instituts, z.B. die Feldarbeit mit Studierenden, stellte die Insellage Westberlins eine Herausforderung dar und begünstigte laut Lachmund die Hinwendung zur „Großstadt als Gegenstand ökologischer Forschung“ – so der Titel eines Vortrages von Herbert Sukopp, Professor am Institut für Ökologie und einem maßgeblichen Begründer der neuen Disziplin. Die von Sukopp und anderen entwickelten Methoden, so analysierte Lachmund scharf, trugen in den Folgejahren dazu bei, die Stadt Berlin mit „neuen Wissensobjekten“ zu überlagern. Lachmund identifizierte drei Konfigurationen der Feldforschung: die Inventarisierung, exemplarische Flächenuntersuchungen, sowie Biotopkartierungen. Diese korrespondierten mit spezifischen neuen Wissensobjekten: einer roten Liste gefährdeter Arten, der Beurteilung umstrittener Flächen und der Klassifizierung von Biotoptypen. Diese Wissensobjekte bildeten zugleich politische Objekte und prägten so Kontroversen um die Stadtentwicklung, wie Lachmund u.a. am Beispiel der in den 1980er-Jahren gegen den Protest von Stadtökolog:innen überbauten Brachfläche am Lützowplatz darstellte.

Teils als Historiker, teils als Zeitzeuge, wie er hervorhob, sprach anschließend HARALD BODENSCHATZ (Berlin) über die Rolle des Instituts für Stadt- und Regionalplanung (ISR) der TU Berlin in Debatten um die „Stadterneuerung“ und der Neuorientierung im

europäischen Städtebau seit den 1970er-Jahren. Bodenschatz stellte zunächst den Kontext des „sozialstaatlichen Stadtumbaus“ der Nachkriegszeit vor: Großsiedlungen, Kahlschlagsanierungen und den Umbau zur „autogerechten Stadt“. Gegen diese städtebaulichen Leitideen regte sich ab Ende der 1960er-Jahre zunehmend Protest, den Bodenschatz differenziert nachzeichnete. Hierbei spielte die TU Berlin schon früh eine maßgebliche Rolle. So kritisierte 1968 die „Aktion 507“ mit einem Manifest und der Ausstellung „Diagnose zum Bauen in Berlin“ im Architekturgebäude der TU die städtische Baupolitik. In den 1970er-Jahren wurde dann das 1974 gegründete und an die Architekturfakultät angegliederte Institut für Stadt- und Regionalplanung zu einem wesentlichen Zentrum von Protest und kritischer Auseinandersetzung mit dem zeitgenössischen Städtebau. Besonders hob Bodenschatz dabei hervor, dass „Instandbesetzungen“ leerstehender Häuser ganz wesentlich von Studierenden des ISR durchgeführt wurden. Das Institut positionierte sich hierbei auch politisch, indem es beispielsweise in einer Presseerklärung Anfang der 1980er-Jahre gegen die Gewaltanwendung der Polizei gegen Hausbesetzungen stellte, oder 1980/81 eine Patenschaft für ein besetztes Haus übernahm. Darüber hinaus publizierte die AG Stadterneuerung des Instituts in den 1980er-Jahren „ungefragte Stellungnahmen“ zu städtebaulichen und baupolitischen Themen und stieß die Auseinandersetzung mit der Städtebaugeschichte Berlins im NS an.

MATHIAS GROTE (Greifswald) eröffnete seinen Vortrag mit einer Filmaufnahme des (so Grote) „Antikünstlers und Stadtaktivisten“ Ben Wagin, die anlässlich der Gründung des Berliner Innovations- und Gründerzentrums (BIG) im Jahr 1983 entstanden war. Das BIG, eine Gründung der TU Berlin, ermöglichte in den 1980er-Jahren unerwartete Begegnungen zwischen Künstlern wie Wagin und Wissenschaftlern wie dem Bioniker Ingo Rechenberg. Rechenberg könne Grote zufolge zurecht als „square scientist“ im Sinne Cyrus Modys bezeichnet werden, der „groovy science“ produzierte, ohne sich unmittelbar der Alternativkultur zuzurechnen.<sup>[1]</sup> Grote schilderte die Freiräume am BIG, die Rechenbergs Grenzgänge zwischen Ökologie, Technik und Kunst ermöglichten. Die Einbindung von Künstlern in seine Forschung seien nicht als „Popularisierung“ zu verstehen, vielmehr ließe sich hierin eine Genealogie dessen erkennen, was heute als transdisziplinäre Wissenschaft bezeichnet wird. In der Diskussion betonte Grote nochmal, dass es sich bei den „schrägen Verbindungen“ zwischen Wagin und Rechenberg nicht um bloße Zufälle handele, sondern dass sie nur vor dem Hintergrund der berlinspezifischen Strukturbrüche möglich wurden, etwa dem Leerstand der AEG-Produktionshallen, in denen das BIG beheimatet war.

SIMON MAIER (Gießen) nahm anschließend drei Gruppen an der TU Berlin und darüber hinaus in den Blick, die seit den 1970ern auf dem Gebiet der „Angepassten Technologie“ tätig waren. In Anlehnung an Michel Foucault deutete Maier einleitend die „Angepasste Technologie“ als eine Verschränkung zweier Dispositive: dem des Protests und dem der Technik. Anknüpfend an Debatten um E. F. Schumachers „Small is Beautiful“ (1973), um „sanfte“ Technik<sup>[2]</sup> und inspiriert von Robert Jungk, der in den 1970er-Jahren an der TU Berlin lehrte, wurde die PROKOL-Gruppe gegründet (Projekt kooperativer Lebensgemeinschaften). In einer 1976 im Selbstverlag erschienenen Broschüre „Der sanfte Weg. Technik in einer neuen Gesellschaft“ sprach sich die Gruppe für einfache, reparierbare, dezentrale, ökologische und gemeinschaftsfördernde Technik aus. Einflussreicher und erfolgreicher sollte die Interdisziplinäre Projektgruppe für Angepaßte Technologie (IPAT) werden, die 1976 aus „Dritte Welt“-Gruppen an der TU Berlin entstand. Diese Gruppe, die sich vor allem mit der Entwicklung von Technologie für die sogenannte „Dritte Welt“ befasste, konnte kurz nach Gründung überraschend Fördermittel des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit gewinnen (Maier zufolge „ein Schock“ für die TU) und wurde später von der Deutschen Gesellschaft für Technische

Zusammenarbeit finanziert. Die dritte Gruppe schließlich, die AG Angepasste Technologie an der Gesamthochschule Kassel, wurde 1977 unter dem Eindruck der Ausstellung „umdenken umschwenken“ an der ETH Zürich gegründet. Angesichts aktueller Debatten um Nachhaltigkeit und Techniknutzung bezeichnete Maier die von ihm untersuchten Gruppen abschließend als „provokant modern“. Die anschließende Diskussion stellte dieses Urteil indessen infrage, ausgehend von der Frage, ob diese Gruppen eindeutig als progressiv einzuordnen seien, oder ob nicht zumindest die PROKOL-Gruppe auch reaktionäre, agrarromantische Strömungen mit aufnahm.

TJARK NENTWIG (Berlin) kehrte mit seinem Vortrag wieder an die TU Berlin zurück und stellte ein in den 1980er-Jahren entstandenes Format studentisch initiiertes und organisierter Lehrveranstaltungen vor: die Projektwerkstätten. Entlang der wechselnden Bezeichnungen dieses zunächst als „Tutorenprogramm zur Förderung didaktischer und fachlicher Reformansätze im Grundstudium“, dann als „Innovationstutorien“ und schließlich als „Projektwerkstätten (für sozial und ökologisch nützliches Denken und Handeln)“ betitelten Formats vollzog Nentwig minutiös die Institutionalisierung der Projektwerkstätten nach, in deren Rahmen in den vergangenen 40 Jahren 246 abgeschlossene Projekte an der TU Berlin gefördert worden sind. Der Vortrag bot einen detaillierten Einblick in das hochschulpolitische Ringen um die Etablierung des neuen Formats im Kontext zeitgenössischer Debatten um die Didaktik des Ingenieursstudiums, „Das Elend des Grundstudiums“<sup>[3]</sup> und die veränderte Demografie an den Hochschulen. Zugleich zeichnete Nentwig anschaulich den Medienverbund an grauer Literatur nach (u.a. das Hochschul- und wissenschaftskritische Magazin „Kassandra“ oder das „Alternative Vorlesungsverzeichnis“), der heute einen reichen Quellenfundus darstellt und der für die damaligen Akteure identitätsbildende Wirkung hatte.

Einen weiteren Blick warf schließlich SUSANNE SCHREGEL (Köln) auf alternatives Lehren und Lernen an den Westberliner Universitäten der 1960er- bis 1980er-Jahre. Dabei betonte sie (auch in der anschließenden Diskussion), dass die bisherige Geschichtsschreibung besonders die Rolle der Freien Universität im Kontext der „68er“ betrachtet habe, die TU Berlin sowie insgesamt Technische Universitäten demgegenüber nur wenig Beachtung gefunden hätten. Mit ihrer Darstellung dreier „Gegenhochschulen“ seit 1967 strebte Schregel demgegenüber eine breitere Einbettung an. So stellte sie chronologisch zunächst die nach dem Tod von Benno Ohnesorg und nach US-Vorbildern ins Leben gerufene „Kritische Universität Berlin“ vor, anschließend die „Frauen(sommer)universitäten“, die 1976–1983 unter Beteiligung von Figuren wie Barbara Duden, Gisela Bock und Karin Hausen stattfanden, sowie die sozialistischen „Volksuniversitäten“ ab 1980, die sich auch auf die beiden früheren Modelle beriefen. Alle drei Gegenuniversitäten, so hob Schregel abschließend hervor, zielten auf Wissenschaftsreflexion: sie hinterfragten die Zielbestimmung von Wissenschaft, die Organisation von Wissenschaft und entwarfen die Universität als „Werkstatt“, die partizipativ, praktisch und interdisziplinär arbeiten sollte.

Die Veranstaltung schloss mit einer von Heike Weber und Hans-Christian von Hermann moderierten Podiumsdiskussion mit Zeitzeugen. Zunächst befragten Moderatorin und Moderator die Gäste auf dem Podium jeweils zu ihren persönlichen Erinnerungen und Erfahrungen: Wolfgang Neef, der an der TU Berlin das Seminar „Soziologie des Ingenieurberufs“ gründete, Joachim Krause, der sehr früh als „dissidenter Geisteswissenschaftler“ die Alltagskultur und die kulturelle Seite von Technik in den Blick nahm, Hedwig Rudolph, die sich als Professorin an der TU und am Wissenschaftszentrum Berlin mit den Erwerbsbiografien von Ingenieurinnen befasste, Siegfried Zielinski, der zur Philosophie des Videorecorders promovierte und das Feld der Medientheorie maßgeblich mitprägen sollte, und Peter Bade, der die Interdisziplinäre Projektgruppe für Angepaßte

Technologie (IPAT) mitgründete. Dabei zeichnete sich in der persönlichen Reflexion ab, dass alle Beteiligten mehr oder weniger unabhängig voneinander und in ihren jeweiligen Bereichen an einem Paradigmenwechsel im Blick auf Technik mitgewirkt hatten: Eine Umkehr der Frage „Was macht die Technik mit den Menschen?“ zu „Was machen die Menschen mit der Technik?“ und der Versuch, das Verhältnis von Mensch und Technik von Machtverhältnissen zu befreien, wie Siegfried Zielinski pointiert zusammenfasste. Hierbei spielte auch ein veränderter Blick auf Geschlechterverhältnisse eine Rolle, wie Wolfgang Neef und Joachim Krause hervorhoben: Mit Konzepten einer „weichen“ oder „sanften Technik“ sollte nicht nur eine „harte Technik“ neu gedacht und praktiziert werden, sondern auch der Typus „harter Männer“ hinterfragt werden, der diese „harte Technik“ gestaltete.

Insgesamt bot die Tagung somit einen vielfältigen und anregenden Einblick in einen universitären Mikrokosmos in einer bewegten Zeit. Dabei blieben die Vorträge nahezu durchweg recht stark auf den Einzelfall bezogen. Eine breitere und vor allem systematischere Einordnung in die strukturellen Prozesse, die die Organisatoren in ihren einleitenden Worten skizziert hatten, wurde in den Vorträgen und der Podiumsdiskussion nur punktuell eingelöst. So wäre es für die weitere Erforschung der Geschichte der TU Berlin in dieser Periode weiterführend, den damaligen Strukturwandel in Berlin und daraus resultierenden Leerstand und Brachflächen integraler in die Reflexion über die „Möglichkeiten“ der Insel Berlin einzubeziehen. Zu dieser genaueren Konturierung der „Möglichkeiten“ wäre auch ein umfassenderer Vergleich mit anderen Universitäten und Städten sinnvoll. Eine breitere Einordnung sollte dann auch dem Feminismus der Zeit mehr Platz einräumen – abgesehen vom Vortrag von Susanne Schregel konnte der Eindruck entstehen, die (Technische) Universität der 1970er -und 1980er-Jahre sei ungebrochen eine reine Männerveranstaltung gewesen, was angesichts der damaligen zweiten Welle des Feminismus doch zumindest einer eingehenderen Diskussion und Erforschung bedürfte. Für eine solche geschlechterhistorische Betrachtung gab die (gleichermaßen männerdominierte) Podiumsdiskussion bereits wertvolle Anhaltspunkte. Schließlich hinterließ die Veranstaltung noch die Frage nach den „Unmöglichkeiten einer Insel“, die auch in der abschließenden Diskussion aufgeworfen wurde: Was funktionierte damals nicht? Was wurde durch die Sonderstellung Berlins erschwert? Welche Bestrebungen scheiterten? Solche Fragen, die freilich dem Gestus einer Jubiläumsveranstaltung entgegenstehen mögen, wären gerade heute, in Zeiten knapper Kassen und politisch verordneter Sparzwänge an den Hochschulen in Berlin und anderswo virulenter denn je.

### **Konferenzübersicht:**

Heike Weber (Berlin): Einleitung

Christian Schröder (Berlin): Grußwort

Max Stadler (Berlin): Einführung: Möglichkeiten einer Insel

Volker Straebel (Valencia, CA): Das Elektronische Studio der TU Berlin als Ort von Forschung, Produktion, und Kulturpolitik

Jens Lachmund (Maastricht): Untersuchungsfeld Berlin: Zur Entstehung der Stadtökologie an der Technischen Universität

Harald Bodenschatz (Berlin): „Stadterneuerung“ am ISR: Mitwirkung an einer fundamentalen Wende im europäischen Städtebau

## **Seite B 130 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Mathias Grote (Greifswald): Andere Leben: Grenzgänge zwischen Ökologie, Technik und Kunst in den 1980er Jahren

Simon Maier (Gießen): „Angepasste Technologie“ von Berlin bis Kassel: Prokol, IPAT und AGAT

Tjark Nentwig (Berlin): Pinguine gegen den Strom: Zur Entstehung der Projektwerkstätten ab 1985 an der TU Berlin

Susanne Schregel (Köln): Vernetzt verinselt? Die Technische Universität Berlin in den alternativen Lehr- und Lernprojekten der 1960er bis 1980er Jahre

*Institution und Eigensinn: Forschen und Lehren an der TU Berlin der 1970er und 1980er Jahre - Podium mit Zeitzeugen*

Moderation: Heike Weber (Berlin) / Hans-Christian von Herrmann (Berlin)

Peter Bade / Wolfgang Neef / Joachim Krause / Hedwig Rudolph / Ulrich Johannes Schneider (nicht anwesend) / Siegfried Zielinski

Anmerkungen:

[1] Vgl. Cyrus C.M. Mody, *The Squares. US Physical and Engineering Scientists in the Long 1970s*, Cambridge, MA 2022.

[2] Vgl. hierzu demnächst Thomas Lettang, *Technology Acceptance from 'Above' and 'Below'. Negotiations of Energy Saving, Statehood, and Distributive Fairness in West Germany, 1976–1986*, in: *NTM Zeitschrift für Geschichte der Wissenschaften, Technik und Medizin* 34/2 (2026).

[3] So der Titel des Einwurfs von Rainer Morsch / Wolfgang Neef / Carl-Hellmut Wagemann, *Das Elend des Grundstudiums. Ergebnisse einer Verlaufsuntersuchung im Grundstudium des Maschinenbaus und des Bauingenieurwesens an der TU Berlin* (Hochschuldidaktische Materialien 7), Alsbach / Bergstr. 1986.

Zitation

Fabian Zimmer, Tagungsbericht: *Möglichkeiten einer Insel*, in: *H-Soz-Kult*, 21.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159819>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**08) Schlesien-Kolloquium 2025 – Perspektiven zu Geschichte, Kultur und Identität**

Organisatoren

HAUS SCHLESILIEN, Oberschlesisches Landesmuseum, Schlesisches Museum zu Görlitz,  
Stiftung Kulturwerk Schlesien  
Königswinter

Fand statt in Präsenz

Vom - Bis

**24.10.2025 - 25.10.2025**

Von

Lisa Haberkern, Geschäftsleitung, Stiftung Kulturwerk Schlesien

Das Schlesien-Kolloquium 2025 versammelte Wissenschaftler, Wissenschaftlerinnen und Kulturschaffende aus Deutschland, Polen und Tschechien, um aktuelle Forschungsprojekte zur Geschichte, Architektur, Erinnerungskultur und Literatur Schlesiens zu präsentieren. Die interdisziplinäre Ausrichtung der Tagung, die ein Forum für Austausch, Vernetzung und Förderung ist, spiegelte sich in den thematisch gegliederten Sektionen wider, die von ausgewiesenen Expertinnen und Experten moderiert wurden. Die hervorragende Organisation der Veranstaltung oblag Adam Wojtala, der am HAUS SCHLESILIEN die Arbeitsbereiche Bildung und Vermittlung koordiniert.

ALEKSANDRA PODLEJSKA (Breslau) stellte ihr Dissertationsprojekt zum Werk der jüdischen Architekten Richard und Paul Ehrlich vor. Sie analysierte deren Rolle in der städtebaulichen Entwicklung Breslaus und deren Einbindung in die jüdische Gemeinde. Der Vortrag beleuchtete die bislang wenig erforschte Beteiligung jüdischer Baumeister an der Gestaltung des urbanen Raums und plädierte für eine stärkere Berücksichtigung jüdischer Architekturgeschichte in Schlesien.

CHRISTINA LADDA (Bochum) präsentierte ihr Promotionsvorhaben zu den Verflechtungen zwischen westdeutschen und polnischen Architekten und Architektinnen sowie Stadtplanerinnen und Stadtplanern im Kalten Krieg. Anhand von Fallstudien, Korrespondenzen und Fachpublikationen untersuchte sie Austauschprozesse und gemeinsame Leitbilder in Architektur und Städtebau. Methodisch verknüpfte sie Form- und Stilanalyse mit diskursanalytischen Ansätzen.

PRZEMYSŁAW DOMINAS (Breslau) widmete sich der Geschichte der Wasserkraftwerke in der Provinz Schlesien zwischen 1905 und 1935. Er rekonstruierte die staatlich initiierte Energiewende nach dem Hochwasserschutzgesetz von 1900 und zeigte, wie die Provinzverwaltung durch den Bau von Talsperren und Kraftwerken zur Elektrifizierung und Modernisierung der Region beitrug. Der Vortrag basierte auf Archivmaterial und regionaler Presse.

ROBERT SZCZEPANIK (Warschau) untersuchte die Auswirkungen politischer Prozesse auf die Namenslandschaft der Stadt Bytom. Seine Bachelorarbeit analysierte Umbenennungen von Straßen und Plätzen im Kontext von Dekommunisierung, Polonisierung und anderen ideologisch motivierten Eingriffen. Der Vortrag zeigte, wie urbane Toponymie als Spiegel politischer Umbrüche fungiert und zunehmend durch lokale Erinnerungskultur geprägt wird.

## **Seite B 132 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

ROMAN BALCZAREK (Breslau) stellte seine Magisterarbeit über die Kriegserfahrungen des Wehrmachtssoldaten Emil Gola vor. Anhand von Fotografien und Briefen analysierte er die postmemory-Dynamiken innerhalb der Familie und die Konstruktion eines Veteranenbildes. Der Vortrag reflektierte die Mechanismen des Erinnerns und Verschweigens sowie die Rolle familiärer Narrative in der Verarbeitung von Kriegserfahrungen.

JAKUB HÁJEK (Troppau) widmete sich dem tschechischen Teil Schlesiens, der in der öffentlichen Wahrnehmung oft vernachlässigt wird. Sein Vortrag skizzierte die historische Entwicklung der Region und die Auswirkungen politischer Umbrüche auf die regionale Identität, insbesondere im Gebiet Hlučín/Hultschin. Hájek plädierte für eine stärkere Sichtbarkeit des tschechischen Schlesiens im europäischen Diskurs und stellte erste Ansätze für ein geplantes Forschungsprojekt vor.

NICOLAS DREYER (Bamberg) präsentierte eine Analyse von Denkmälern in Breslau/Wrocław, die dem Gedenken an den Zweiten Weltkrieg und totalitäre Herrschaftssysteme gewidmet sind. Er diskutierte die Vielschichtigkeit der Erinnerung an unterschiedliche Opfergruppen und bettete die Denkmäler in die polnische Gedenkkultur ein. Der Beitrag verband kunsthistorische Betrachtung mit geschichtspolitischer Reflexion.

CLARA MARIA GLEIXNER (Hamburg) untersuchte die transgenerationale Weitergabe von Emotionen und Ressourcen im Kontext der Vertreibungen deutscher Minderheiten zwischen 1945 und 1950. Ihre Masterarbeit basierte auf Interviews mit Angehörigen der zweiten und dritten Generation und zeigte, wie traumatische Erfahrungen über Narrative und Erziehungspraktiken weitergegeben werden. Der Vortrag thematisierte die Rolle von Heimat und Affektransmission.

JUSTYNA SZLACHTA-IGNATOWICZ (Warschau) analysierte drei Generationen oberschlesischer Schriftsteller und Schriftstellerinnen. Sie unterschied zwischen „Erfahrungssammlern“, „Selbstsuchern“ und „verankerten Flüchtlingen“ und zeigte, wie sich die literarische Verarbeitung von Identität und Regionalität über die Generationen hinweg verändert. Der Vortrag verband literaturwissenschaftliche Analyse mit kulturhistorischer Einordnung.

MARTA MAGDALENA KACZMARCZYK (Hamburg) stellte ihre Masterarbeit zu Spracheinstellungen gegenüber dem Schlesischen im Raum Oppeln vor. Sie kombinierte qualitative Interviews mit einer quantitativen Umfrage und untersuchte die gesellschaftliche Bedeutung der schlesischen Varietät. Der Vortrag thematisierte die Zuschreibungen junger Erwachsener und die Auswirkungen des öffentlichen Diskurses auf Sprachwahrnehmung.

Das Schlesien-Kolloquium 2025 zeigte eindrucksvoll die Vielfalt aktueller Forschungsansätze zur Geschichte, Kultur und Identität Schlesiens. Die Beiträge spiegelten die interdisziplinäre Tiefe und die lebendige deutsch-polnische Zusammenarbeit wider. Die intensive Diskussion in den Sektionen und im Plenum unterstrich die Relevanz des Themas für Wissenschaft und Gesellschaft. Erstmals wurde im Rahmen des Schlesien-Kolloquiums ein Preis für die besten vorgestellten Projekte vergeben. Die Jury, bestehend aus den Moderatorinnen und dem Moderator der jeweiligen Sektionen, entschied sich für eine doppelte Auszeichnung: Clara Maria Gleixner und Christina Ladda erhielten gemeinsam den ersten Preis, während Marta Magdalena Kaczmarczyk und Robert Szczepanik sich den zweiten Platz teilten. Alle an der Organisation Beteiligten danken dem Stifter, der es vorzieht anonym zu bleiben, herzlich für sein Engagement um die Schlesienforschung! Auch 2026 wird die Tagung Raum für neue Perspektiven, kritische Reflexionen und interdisziplinären Austausch bieten.

**Konferenzübersicht:**

Aleksandra Podlejska (Breslau): Das Werk von Richard (1866–1942) und Paul Ehrlich (1870–1943) im Kontext der Tätigkeit jüdischer Architekten und Baumeister in Breslau

Christina Ladda (Bochum): Verflechtungen zwischen westdeutschen und polnischen Architekt:innen und Stadtplaner:innen im Kalten Krieg

Przemysław Dominas (Breslau): Wasserkraftwerke der Provinz Schlesien – die erste Initiative zur Erzeugung und Übertragung erneuerbarer Energie in Schlesien

Robert Szczepanik (Warschau): The impact of political processes on the naming landscape of Bytom

Roman Balczarek (Breslau): Memory in Motion. The War of Wehrmacht Obergefreiter Emil Gola (1919–2000)

Jakub Hájek (Troppau): Das tschechische Schlesien – eine fast vergessene Region im Herzen Mitteleuropas

Nicolas Dreyer (Bamberg): Denkmäler an den Zweiten Weltkrieg und Totalitarismus in Wrocław/Breslau

Clara Maria Gleixner (Hamburg): Die transgenerationale Weitergabe von Emotionen und Ressourcen im Umgang mit den Erfahrungen von Vertreibung von Ost- nach Mitteleuropa in den Jahren 1945–1950

Marcin Szymczyński (Kattowitz): Männerfiguren und ihre Männlichkeiten im Frühwerk von August Scholtis

Justyna Szlachta-Ignatowicz (Warschau): Drei Generationen zeitgenössischer Schriftsteller der oberschlesischen Region

Marta Magdalena Kaczmarczyk (Hamburg): Spracheinstellungen zum Schlesischen im Raum Oppeln: Qualitative und quantitative Untersuchungen

**Zitation**

Lisa Haberkern, Tagungsbericht: *Schlesien-Kolloquium 2025 – Perspektiven zu Geschichte, Kultur und Identität*, in: H-Soz-Kult, 22.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159839>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **09) The Past and Future of Public History**

Organisatoren

Institute of International Relations and Political Science, Vilnius University (EUROPAST project)  
Vilnius

Fand statt hybrid

Vom - Bis

**09.10.2025 - 11.10.2025**

Von

Annette Steyn, Leibniz Zentrum für Zeithistorische Forschung

The closing conference of the EU-funded 'EUROPAST – Facing the Past. Public History for a Stronger Europe'[\[1\]](#) project marked both a culmination and a beginning for a new era of collaborative public history in Europe. The project, a partnership between the Luxembourg Centre for Contemporary and Digital History (C<sup>2</sup>DH), Lund University, the Leibniz-Centre for Contemporary History in Potsdam, and the Institute of International Relations and Political Science at Vilnius University, sought to establish a sustainable network for scholars and practitioners working across Europe's diverse landscapes of memory and history.

The final international conference, which brought together participants from twenty-two countries, became a meeting ground for historians, curators, educators, and heritage practitioners. It was a site where diverse perspectives on public history converged, where best practices were exchanged, and where participants collectively reflected on the responsibilities of historians in shaping collective memory at a time of deep geopolitical uncertainty and renewed violence in and beyond Europe.[\[2\]](#)

In the opening keynote, JAN KUBIK (New Jersey) explored the intricate relationship between knowledge and power in the practice of public history. He proposed that public historians operate in an in-between space, caught between two systems of governance: the internal discipline of academia and the external pressures of politics, media, and the broader public sphere. Kubik reminded participants that historical narratives are never neutral; they are always condensed, displaced, and symbolised within structures of meaning and authority. His reflections raised a number of pressing questions that reverberated throughout the conference: how can historians defend the very idea of factual accuracy in an age of misinformation? And how might public history bridge the gap between scholarly rigour and civic engagement without losing its integrity?

The recognition that historical narratives are shaped by relations of power, and that governments frequently attempt to manage or securitise collective memory, recurred in many of the presentations and discussions that followed. CIRA PALLÍ-ASPERÓ (Ghent), for one, examined the role of state-sanctioned historical commissions, questioning whether their work, though often valuable, risks becoming a form of top-down public history that reinforces official narratives.

Similarly, GIORGIO RUGGERI (Vilnius) engaged with footage of the German occupation of Lithuania to discuss how it is used in retellings of the past and which narratives it is used to support. He examined how particular fragments of film become canonical while others disappear into obscurity, suggesting that these processes are not neutral but actively shaped by structural circumstances as well as decisions taken by institutions and

individual actors. He warned that historians must engage critically with archival footage to avoid reproducing the visual language and propaganda intentions of those who produced it.

His observations echoed in the panel on archival practices, where SACHA VAN LEEUWEN (Rotterdam) examined NIOD's War Diary project, highlighting how decisions about selection, preservation, and digitisation influence both the survival and interpretation of historical sources. CARLIJN KEIJZER and MILAN VAN LANGE (Amsterdam) also presented their work on re-engaging with NIOD's extensive research archives through digital methods.

The ongoing Russian war against Ukraine formed an urgent backdrop to many of the discussions. In her keynote, ENEKEN LAANES (Tallinn) situated the conference and the field of public history within the broader context of global crises. She reminded the audience that wars not only destroy lives and infrastructure but also reshape the contours of collective memory and the production of knowledge itself. GEORGIY KASIANOV (Lublin), for example, discussed the punitive turn in memory legislation using the case of Ukraine; whilst VIKTORIJA RIMAITĖ-BERŽIŪNIENĖ (Vilnius) spoke about the visual characteristics of new monuments erected in Lithuania and how they visually represent the de-sovietisation of Lithuanian national identity.

Other presentations broadened the geographical and methodological scope of the discussions. ROBERT OBERMAIR (Salzburg) spoke about the Alpine Peace Crossing, a public commemoration initiative that retraces the mountain routes used by Jewish refugees escaping Nazi persecution – an embodied experience that draws participants in through the senses and evokes an emotional connection to the past. DENNIS OKENWA (Nsukka) offered a comparative analysis of Nigerian slave museums, contrasting the Slave History Museum in Calabar with the privately managed Badagry museum. He explored how heritage functions as both remembrance and governance, shaped by international frameworks such as UNESCO's Slave Route Project. OKENWA's analysis revealed the tension between ethical commemoration and the economic imperatives of cultural tourism, highlighting the dual pressures that museums face – particularly in postcolonial contexts.

The conference also placed strong emphasis on questions of participation and plurality in public history. JOELLA VAN DONKERSGOED (Luxembourg) advocated for the inclusion of more voices in the making of public history. She suggested that historians should look beyond conventional hierarchies of expertise, welcoming uncertainty and multiplicity as productive forces. Uncertainty, she argued, draws attention to the hierarchies and silences that structure historical narratives and opens space for a more holistic understanding of the past. By calling for a 'spirit of experimentation' she invited historians to see public history not as the authoritative transmission of knowledge but as a process of co-creation, a dynamic exchange between scholars and communities. This aspect of the agency of the public and issues of representation were also central to BRIGITA VALANTINAVIČIŪTĖ's (Loughborough) presentation. She spoke about vernacular memory and the audience's active role in interpreting Lithuanian historical cinema. In her research, she identified a growing generational rupture in Lithuania's collective memory: younger audiences are less centred on narratives of Soviet occupation and are developing new frameworks for understanding national identity. Her analysis underscored that collective memory is not static but constantly reshaped through cultural consumption and audience interpretation.

A particular highlight of the conference was the roundtable discussion which was open to the public and was broadcast on Lithuanian national television (LRT). The discussion brought together different perspectives to discuss who governs public memory and how to

strike a balance between state institutions, academics, civil society, and artists. The roundtable highlighted that while the state wields significant influence over memory politics, collective remembrance should be a participatory process involving artists, scholars, NGOs, and local communities. The speakers – AGLĖ GRIBLIAUSKAITĖ (Vilnius), ARŪNAS GELŪNAS (Vilnius), BARBARA TÖRNQUIST-PLEWA (Lund) and MARKO DERMANTOWSKY (Vienna) – emphasised that confronting, rather than erasing, difficult histories can foster democratic resilience and the important role of artistic interventions as catalysts for dialogue. The discussion connected recent monument removals across Eastern Europe to broader European and post-colonial debates, suggesting the emergence of a “post-monument” era.[\[3\]](#)

As the conference drew to a close, reflections by team heads VIOLETA DAVOLIŪTĖ (Vilnius), THOMAS CAUVIN (Luxembourg), and JULIANE FÜRST (Potsdam) turned to the collaborative spirit that had defined EUROPAST from its inception. They acknowledged the many challenges inherent in transnational research but insisted that these very differences are what make collaboration meaningful. In an age of resurgent nationalism and political fragmentation, they argued, projects like EUROPAST are vital for maintaining a sense of shared intellectual purpose across Europe.[\[4\]](#)

The conference made clear that public history today must be both critical and creative. It must interrogate the structures of knowledge and power that shape collective memory, while also inventing new tools and practices to engage the public in meaningful ways. Across the many contributions, a shared understanding emerged: that public history is not simply the transmission of knowledge from experts to audiences but a form of co-production that requires empathy, reflexivity, and openness. It operates in contested spaces where facts are politicised, where histories are weaponised, and where the work of remembering itself becomes an act of resistance.

In this sense, the EUROPAST closing conference was more than a summation of an international project. It was a statement about the role of history in contemporary Europe. It reaffirmed the importance of dialogue between scholars and practitioners and between local and transnational perspectives. At a time of disinformation, conflict, and eroding confidence in expertise, the conference reaffirmed the need for dialogue and collaboration across national and disciplinary contexts, and for meaningful engagement between historians and the wider public.

### **Conference Overview:**

Violeta Davoliūtė (Vilnius) / Margarita Šešelgytė (Vilnius) / Artūras Vasiliauskas (Vilnius):  
Welcome Address

#### *Keynote Speech*

Jan Kubik (New Brunswick): Says Who? Ideological and Political Policing in History-Making and Collective Memory Entrepreneurship

#### *Panel: Narratives and Agency in Public History*

Chair: Dovilė Budrytė (Vilnius / Lawrenceville / Kaunas)

Joella van Donkersgoed (Luxembourg): Embracing Polyvocality and Uncertainty Through Public History Practices [\[online\]](#)

Marko Demantowsky (Vienna): MELPAUMENE. About Monument Practices: Heuristics, Methods, Observations

## **Seite B 137 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Cira Pallí-Asperó (Ghent): State Sanctioned Narratives: The Institutionalization of Historical Commissions as Public History

*Panel: Identity and Representation of a Difficult Past*

Chair: Rūta Vyšniauskaitė (Vilnius)

Lea Garcia (Greifswald): Narrative Diversity in Museum Representations of the Soviet Past [online]

Barbara Pavlek Löbl (Vienna): Uncomfortable Memory: Remembrance of the NS Past at the Gates of Wachau [online]

Eveline Buchheim & Ralf Futselaar (Amsterdam): Truth on Demand? Commissioned Research at the State Institute for War Documentation 1945–2025: The Case of the National Railway Company

*Panel: Cemeteries, Mass Graves and Mine Fields as European Memory Sites*

Chair: Barbara Törnquist-Plewa (Lund)

Odetta Rudling (Lund): Dark Tourism to the Soviet Periphery? Experiencing Memory Sites of the WWII in Soviet Lithuania During the 1960s and 1970s

Rūta Matimaitytė (Vilnius): Between History and Oblivion: German Children's Memorial Sites

Tomas Sniegon (Lund): Czech(oslovak) Shadows of Hiroshima and the Gulag

Wiebke Kolbe (Lund): (West) German War Grave Journeys to Western and Eastern Europe, 1950–2010

*Panel: History in the Age of AI*

Chair: Liucija Vervečkienė (Vilnius)

Elizabete Grudovska (Riga): Usable Pasts in the Age of Immersive Technologies for Difficult Heritage [online]

Tural Asgarli (Katowice): AI as a Tool for Historical Manipulation and Misinformation: The Case Study Russia

Vanessa Prattes (Marburg): Antisemitism Instead of Reeducation: Media Reproductions of Liberation Images Between Historical Remembrance and Digital Reinterpretation [online]

*Panel: Rethinking Collective Memory*

Chair: Tomas Balkelis (Vilnius)

Georgiy Kasianov (Lublin): "Discipline and Punish": A Punitive Turn in the Politics of Memory (Ukraine and Beyond, 2015–2025)

Rūta Vyšniauskaitė (Vilnius): Voices of Public History at the National and Local Levels: The Case of the Vilnius Region

Douglas Ong (Greifswald): Forging Identities for City and Nation: Museal Depictions of the Kresy Expulsions in Present-Day Wrocław

*Panel: Holocaust Remembrance and Public History in Europe*

Chair: Stanislovas Stasiulis (Vilnius)

Michael Hollogschwandtner (Vienna): Beliefs in "Holocaust Education". An Interview Study of Tour Guides at Memorial Sites

Adina Marincea (Bucharest): Contemporary Challenges to Public History Institutes and Holocaust Remembrance in Romania

## **Seite B 138 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Hannah Lahti (Kearney): Recovering Oshpitzin: Complicating Holocaust Public History Between Oświęcim and Auschwitz [online]

*Roundtable Discussion: Contested Pasts, Public Futures*

Moderator: Violeta Davoliūtė (Vilnius)

Arūnas Gelūnas (Vilnius)

Eglė Grėbliauskaitė (Vilnius)

Barbara Törnquist-Plewa (Lund)

Marko Demantowsky (Vienna)

*Keynote Speech*

Eneken Laanes (Tallinn): Public History in the Times of War

*Panel: War, Memory, and Memorial Landscapes in the 21st Century*

Chair: Marko Demantowsky (Vienna)

Christopher Carl (Vienna): The Votivkirche in Vienna: A National Place of Remembrance in the 21st Century? [online]

Andrey Suslov (Potsdam): Public History in Progress: Activity of Memorial in Russia

Klara Valentina Fritz (Vienna): Memory Practices in Austrian War Cemeteries: "Gruppe 97" in Vienna's Central Cemetery [online]

Corinna Kuhr-Korolev (Potsdam) & Vasco Kretschmann (Kassel): German War Graves: From Heroism and Sacrifice to Places of Reflection and Exchange

*Panel: Rewriting the Past, Defending the Future*

Chair: Dora Komnenovic (Luxembourg)

Marina Bantiou (Volos): Public History and Post-WWII Greek National Memory [online]

Dilan Ciftci & Filiz Soyer (Nicosia): Digital Memory-Making and Contested Heritage in Cyprus

Tetiana Belimova (Kyiv): (Re-)Reading History: Reconstruction of Soviet WWII Monuments [online]

Dovilė Budrytė (Vilnius / Lawrenceville / Kaunas): "Proper" Historical Remembrance in 21st-Century Lithuania

*Panel: Visual Memories and Public History*

Chair: Natalija Arlauskaitė (Vilnius)

Emilia Sánchez González (Luxembourg): Postwar Visual Memories and Photographic Exhibitions

Brigita Valantinavičiūtė (Loughborough): Generations of Remembering: Video Elicitation Interviews

Viktorija Rimaitė-Beržiūnienė (Vilnius): De-Sovietization and Regimes of Art

Giorgio Ruggeri (Vilnius): Documentary Footage of the Nazi Occupation of Lithuania

*Panel: Remembering Conflict*

Chair: Corinna Kuhr-Korolev (Potsdam)

Nerija Putinaitė (Vilnius): The Contested Personalities of 1989

Rasa Navickaitė (Vilnius): Limits on Re-considering Soviet Political Homophobia

Laurențiu Vîju (Bucharest): The Role of Memory Institutions in Promoting Public History

## **Seite B 139 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Liucija Vervečkienė (Vilnius): Debates on Collaboration in Times of Geopolitical Uncertainty

*Panel: Emotions, Legacies, and Future Challenges*

Chair: Dora Komnenovic (Luxembourg)

Jogilė Ulinskaitė (Vilnius): Temporal Emotions and Affective Governance

Tereza Begović Gudelj (Zagreb): Memory, Myth, and the Russian State [online]

Iryna Ramanava (Vilnius): The “Genocide of the Belarusian People” as a Political Tool

Aviezer Tucker (Ostrava): Historical Lessons

*Panel: Archival Research and Public History*

Chair: Lina Strupinskienė (Vilnius)

Sacha van Leeuwen (Rotterdam): Archivists as Memory Agents

Carlijn Keijzer & Milan van Lange (Amsterdam): “Niet weggooien!” and the Early History of NIOD

Robert Obermair (Salzburg): Active Activism [online]

Salvijus Kulevičius (Vilnius): Local Code and Cultural Heritage

*Panel: Historical Lessons and Memory Wars*

Chair: Dovilė Budrytė (Vilnius / Lawrenceville / Kaunas)

Philippe Perchoc (Paris): Brussels and the Crafting of a European Narrative [online]

Małgorzata Pakier [online] & Monika Haber (Warsaw): Negotiating the Meanings of Europe’s 20th-Century Past

*Panel: Public History in Postcolonial and Post-Conflict Societies*

Chair: Barbara Törnquist-Plewa (Lund)

Dennis Okenwa (Nsukka): Public History in Postcolonial Nigerian Museums [online]

Petra Hudek (Bratislava): Public History in Czechia and Slovakia

Sarah Ritt (Vienna): Rituals and Identity in Belfast’s Easter Rising Commemorations

Violeta Davoliūtė (Vilnius) / Thomas Cauvin (Luxembourg) / Juliane Fürst (Potsdam / Vienna): Final Remarks

Notes:

[1] Link to project website: <https://www.europast.vu.lt/>.

[2] This conference is part of a project that has received funding from the European Union under the WIDERA programme (EUROPAST project, Grant Agreement No. 101079466).

[3] Link to a recording of the discussion round: <https://www.lrt.lt/mediateka/tiesiogiai/live8>.

[4] Link to final remarks by Juliane Fürst:

<https://www.facebook.com/share/p/1JYLxbQS2w/>.

Zitation

Annette Steyn, Tagungsbericht: *The Past and Future of Public History*, in: H-Soz-Kult, 17.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159754>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **10) Kriegsendphasenverbrechen im Norden**

### **Kriegsendphasenverbrechen im Norden. Neue Forschungsergebnisse zu Häftlingstransporten nach Schleswig-Holstein und der „Cap-Arcona-Katastrophe“ am 3. Mai 1945**

Organisatoren

Stadt Neustadt in Holstein; Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten  
23730 Neustadt in Holstein

Fand statt in Präsenz

Vom - Bis

**17.10.2025 - 18.10.2025**

Von

Stephan Linck, Erinnerungskultur und Gedenkstättenarbeit, Evangelische Akademie der  
Ev.-Luth. in Norddeutschland

Der 3. Mai 1945 markiert als Datum das wohl letzte große Verbrechen des Nationalsozialismus, wobei das Geschehen bis heute eine vielschichtige Ambivalenz zeigt. Die irrtümliche Versenkung zweier mit mehr als 7.000 KZ-Häftlingen überladenen Schiffen durch britische Bomber unmittelbar vor Eintreffen der britischen Truppen in Neustadt/Holstein ist eine besondere Tragödie. Der Umgang mit dem Geschehen ist jahrzehntelang von Verschweigen, Verdrängen und/oder Schuldzuweisungen an andere geprägt. Erst in den letzten Jahren hat das Gedenken einen größeren Stellenwert erhalten, die die Bewilligung umfangreicher Gelder für ein neu zu bauendes Museum zum Thema geführt hat.

Am 17./18. Oktober 2025 fand in Neustadt/Holstein das Kolloquium „Kriegsendphasenverbrechen im Norden. Neue Forschungsergebnisse zu Häftlingstransporten nach Schleswig-Holstein und der ‚Cap-Arcona-Katastrophe‘ am 3. Mai 1945“ mit mehr als 80 Teilnehmenden statt, bei dem die Ergebnisse von Forschungsarbeiten vorgestellt wurden, die im Vorfeld des Neubaus eines Museums zum Sterben der KZ-Häftlinge am 3. Mai 1945 in Auftrag gegeben wurden. Die gemeinsame Zustimmung zu den Planungen auf kommunaler und landespolitischer Ebene brachten Bürgermeister MIRKO SPIECKERMANN (Neustadt in Holstein) und die Vorsitzende der Bürgerstiftung schleswig-holsteinische Gedenkstätten (BGSH), MARLIES FRITZEN (Kiel) zum Ausdruck. WOLFGANG BENZ (Berlin) führte inhaltlich in die Tagung ein, indem er das Geschehen des 3. Mai 1945 in der Lübecker Bucht in den Kontext der NS-Endphasenverbrechen und vor allem der Evakuierungstransporte, sprich Todesmärsche aus den Konzentrationslagern der Nazis einordnete.

Das erste von der BGSH in Auftrag gegebene Forschungsprojekt wurde von REIMER MÖLLER (Schleswig) vorgestellt, der als langjähriger Archivleiter der KZ-Gedenkstätte Neuengamme bereits seit Jahren Informationen zusammengetragen hatte. Er stellte den aktuellen Kenntnisstand vor zu den Transporten aus dem KZ Neuengamme nach Lübeck bzw. die Verbringung der Häftlinge auf in der Lübecker Bucht auf Reede liegende Schiffe. Dabei wies Möller auf die Befehlsstrukturen zu Kriegsende hin, aus denen sich erklärt, weshalb nach der Räumung des KZ Neuengamme der Transport der Häftlinge auf Schiffe in der Lübecker Bucht erfolgte. Der detaillierten Darstellung der Entscheidungsprozesse und der chaotischen Evakuierung auf Schiffe folgte ein Ausblick auf den Todesmarsch von

## **Seite B 141 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Auschwitz-Fürstengrube nach Lübeck und weiter nach Ostholstein. Möller hob abschließend hervor, dass ein Vorsatz zur Ermordung der Häftlinge auf den Schiffen nicht existierte.

THERKEL STRÆDE (Odense) thematisierte die Evakuierungstransporte des KZ Stutthof von Danzig über die Ostsee nach Schleswig-Holstein auf Lastkähnen. Von den sechs Lastkähnen, auf die die Stutthof-Häftlinge – vorwiegend Jüdinnen – gezwungen worden waren, kamen zwei in Neustadt/Holstein an. Stræde schilderte eindrücklich die Ermordung bzw. Verschleppung der Überlebenden des Schiffstransportes am Morgen des 3. Mai am Strand von Pelzerhaken und Neustadt. CLAUDIA VOLLMER (Hagen) stellte die kaum bekannte Evakuierung der Außenlager des KZ Stutthof im nördlichen Ostpreußen vor, die sie im Rahmen eines Promotionsvorhabens in Hagen erforscht. Der Todesmarsch endete am Strand von Palmnicken nördlich von Königsberg, wo Ende Januar 1945 mehr als 2.000 Häftlinge ermordet wurden. Dabei thematisierte sie insbesondere, dass dieser Massenmord am Ostseestrand nicht Bestandteil des kulturellen Gedächtnisses geworden ist – im Gegensatz zur zeitgleich stattfindenden Massenflucht über das nah gelegene frische Haff.

JENS BINCKEBANCK (Brunsbüttel) thematisierte einen Todesmarsch, der nach Dithmarschen führte. Hierbei verflocht Binckebanck die Biografie des kommandoführenden SS-Offiziers Herrmann Kleemann mit der Biografie des Auschwitz-Kommandanten Rudolf Höß, dessen Familie sich ebenfalls nach Dithmarschen geflüchtet hatte. Die Erforschung dieses Transportes wurde von ihm als Lehrkraft im Rahmen von Schulprojekten durchgeführt.

Der Frage, wie sich das Geschehen am 3. Mai in Biografien und Familienerinnerungen niederschlug, widmete sich der Vorsitzende der AG Neuengamme, THOMAS KÄPERNICK (Kaltenkirchen). Für die wenigen Überlebenden der Versenkung der Schiffe wurde das Geschehen zu einem zentralen Motiv ihrer Lebensdeutung.

Als Bearbeitende stellten VERENA BUSER (Berlin) und JIM G. TOBIAS (Nürnberg) ihre Forschungsergebnisse zu jüdischen Displaced Persons in Neustadt vor. Dabei ordnete Tobias die Situation der Neustädter DPs vergleichend in die Situation der jüdischen DPs in der amerikanischen und der britischen Besatzungszone ein. Während in der amerikanischen Besatzungszone eine eigenständige Organisation der jüdischen Überlebenden frühzeitig zugelassen wurde, versuchte die britische Besatzungsmacht, die überlebenden DPs ausschließlich nach ihrer Staatsangehörigkeit aufzuteilen und ließ daraus folgend anfangs keine jüdischen DP-Camps zu. Davon ausgehend skizzierte Verena Buser die Situation unmittelbar nach der Befreiung in Neustadt und stellte das dort entstehende DP-Camp vor.

Das letzte Forschungsprojekt wurde vom Kulturwissenschaftler NORBERT FISCHER (Hamburg) vorgestellt. Er beschäftigte sich mit den Aushandlungsprozessen in der Erinnerungskultur an das Geschehen vom Mai 1945 und stellte ausgewählte Akteur:innen vor. Ausgangspunkt seiner Darstellung war das Fehlen eines direkten Erinnerungsortes, da der Ort des Geschehens in der Ostsee liegt. Erinnert wird auf den zahlreichen Friedhöfen, auf denen die angeschwemmten Leichen der Ertrunkenen bestattet wurden. Hierbei unterscheiden sich die Gedenkorte und das Gedenken entlang der Lübecker Bucht entsprechend der Deutungen in Ost- und West-Deutschland. Den derzeitigen Bestand beschreibt Fischer als Gedächtnislandschaft, die sich vor allem auf den Friedhöfen in unterschiedlicher Gestaltung und künstlerischer Ergänzung präsentiert.

## **Seite B 142 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Vertieft wurde die Thematik durch die Leiterin der KZ-Gedenkstätte Ahrensböök MANJA KRAUSCHE (Ahrensböök), die die Formen des Erinnerns an den Todesmarsch durch Ostholstein darstellte. Dieser Todesmarsch vom Auschwitz-Außenlager Fürstengrube wurde erstmals von Gerhard Hoch in einer Publikation Ende der 1980er thematisiert. Eine systematische Erinnerungskultur entstand um 2000 mit dem Beginn der Gedenkstätte in Ahrensböök in Form einer Zahl von Stelen, die von Jugendlichen in Zusammenarbeit mit einem Künstler gestaltet worden waren. Diese wurden nun per Erklärtafeln ergänzt.

Auf dem abschließenden Podium diskutierte HARALD SCHMID (Kiel) von der BGSH mit den Kuratoren des Neustädter Projektes JULIA WERNER (Neustadt in Holstein) und STEFAN NIES (Neustadt in Holstein) sowie Manja Krausche über die Einordnung der Forschungsergebnisse in die Erinnerungs- und Bildungsarbeit heute. Daraus folgten vorsichtige Vorüberlegungen zur konzeptionellen Ausrichtung des in Vorbereitung befindlichen Museums in Neustadt. Dabei soll die museale Präsentation ergänzt werden durch das ein Aufbau begriffenes verfügbares Portal, bei dem vertiefendes Material online abrufbar sein soll, das unter anderem vertiefende Projektarbeit für Schulen ermöglicht.

### **Konferenzübersicht:**

Mirko Spieckermann (Neustadt in Holstein) / Marlies Fritzen (Kiel): Begrüßung  
Wolfgang Benz (Berlin): Der 3. Mai 1945 in der Lübecker Bucht im Kontext der NS-Endphasenverbrechen (Einführungsvortrag)

Reimer Möller (Schleswig): Todesmärsche zu Land: Transporte von Häftlingen der KZ Neuengamme und Auschwitz-Fürstengrube in die Neustädter Bucht

Therkel Stræde (Odense): Todesmärsche zur See: Transport von Häftlingen des KZ Stutthof nach Dänemark und Schleswig-Holstein per Schiff

Claudia Vollmer (Hagen): Massaker am Ostseestrand. Der Todesmarsch nach Palmnicken

Jens Binckebanck (Brunsbüttel): Von Tätern und Opfern - Ein Todesmarsch an der schleswig-holsteinischen Westküste

Thomas Käpernick (Kaltenkirchen): „Bis heute nicht ausreichend aufgeklärt“. Der 3. Mai 1945 in Biografien und Familienerinnerung

Verena Buser (Berlin): Die jüdischen DPs in Neustadt in Holstein. Kriegsende und Befreiung

Jim G. Tobias (Nürnberg): Zur Situation der jüdischen DPs in der Britischen und US-Zone - ein Vergleich

Norbert Fischer (Hamburg): Erinnerungskultur der Cap Arcona-Katastrophe: Akteure und Aushandlungsprozesse anhand ausgewählter Beispiele

Manja Krausche (Ahrensböök): Formen des Erinnerns an den Todesmarsch durch Ostholstein

Podium: Erinnerungs- und Bildungsarbeit heute / Die Forschungsergebnisse und das Dokumentationszentrum

Moderation: Harald Schmid (Kiel)

Manja Krausche (Ahrensböck) / Stefan Nies (Neustadt in Holstein) / Julia Werner (Neustadt in Holstein)

Zitation

Stephan Linck, Tagungsbericht: *Kriegsendphasenverbrechen im Norden*, in: H-Soz-Kult, 15.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159708>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **11) Krieg und Erinnerung. Spuren des Krieges und ihre Verarbeitung**

Organisatoren

Richard Germann / Georg Hoffmann / Sabine Jesner, Heeresgeschichtliches Museum Wien; Kerstin von Lingen / Erika Stiller-Lanz, Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien 1030 Wien

Fand statt in Präsenz

Vom - Bis

**08.10.2025 - 10.10.2025**

Von

Oksana Nagornaia, Institut für Geschichtswissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

„Krieg gehört ins Museum“. Unter diesem Motto des Heeresgeschichtlichen Museums Wien (HGM) setzte die Tagung „Krieg und Erinnerung. Spuren des Krieges und ihre Verarbeitung“ ein klares Zeichen: Die Auseinandersetzung mit vergangenen Kriegen ist mehr als Forschungs- und Ausstellungsthema, es ist ein kontroverses Gespräch über gesellschaftliche Verantwortung, vorherrschende Wertesysteme und medialen Konsens. Im Mittelpunkt der epochenübergreifenden Diskussionen standen Sinnstiftung und Tradierung militärischer Ereignisse an etablierten Erinnerungsorten wie Museen, Sammlungen und Memorialen und in (post)modernen medialen Räumen und performativen Praktiken. Organisiert vom HGM, der Universität Wien und dem Arbeitskreis Militärgeschichte, vereinte die Tagung Bibliotheks- und Museumsmitarbeitende, etablierte Historiker und Nachwuchsforschende aus Österreich, Deutschland, Frankreich, Polen, Norwegen und der Ukraine. Die Debatten verdeutlichten, dass Krieg eine identitätsstiftende Konstante aller Gesellschaften darstellt, deren Nachwirkungen aktuell durch demokratische Resilienz ausbalanciert werden müssen. Institutionalisierte Erinnerungsorte fungieren nicht nur als Schauplätze militärischer Geschichte und Herrschaftsdiskurse, sie dokumentieren Leid und Opfer und dienen als Speicher kollektiven Gedächtnisses. Die Konstruktion der kriegerischen Vergangenheit erweist sich dabei als wandelbares, stets neu auszuhandelndes Gebilde. Wissenschaftliche Aufarbeitung und mediale Darstellung des Krieges bedeuten somit eine fortlaufende Suche nach einer geeigneten Vermittlungssprache, die heroische Narrative dekonstruiert und einer Tendenz zur Banalisierung militärischer Gewalt entgegenwirkt.

Im Zentrum des ersten Panels standen museale Darstellungsstrategien der materiellen Spuren von Kriegen der früheren Epochen. HEIDRUN DERKS (Bramsche-Kalkriese) zeigte, wie im Varusschlachtmuseum archäologische Entdeckungen und museums-

pädagogische Aktivitäten ineinandergreifen und zu einer kontinuierlichen Anpassung des Ausstellungskonzepts zwischen authentischen Artefakten, mythologischer Aufladung und medialer Rekonstruktion führen. MARINA BECK (Erlangen) untersuchte museale Konstruktionen nationaler Identitäten und Feindbilder im Wiener Heeresgeschichtlichen Museum, im Berliner Zeughaus und im Münchener Armeemuseum und zeichnete nach, welche politische Botschaften die Präsentation von Waffen und Beutestücken transportierte.

Das zweite Panel widmete sich der Tradierung und Umdeutung mittelalterlicher Erinnerungen an Kriege. FRANZISKA QUAAS (Marburg/Mainz) rekonstruierte die über Jahrhunderte hinweg wandelnden Biografien herausragender Kriegsbeutestücke und die Transformationen der symbolischen Sprache des vormodernen Krieges, die als Zeichen des militärischen Sieges, göttlicher Gunst und des Entzugs der Legitimität bei den besiegten Feinden hochstilisiert wurden. MARTIN CLAUSS (Chemnitz) und KORBINIAN ENGELMANN (Mühldorf a. Inn) präsentierten die Jubiläumsausstellung zur Schlacht bei Mühldorf 1322, die als komplexe Verflechtung des herausfordernden Umgangs mit lückenhaften Quellen, der nichtinvasiven Schlachtarchäologie, aber auch der identitätsstiftenden Bestrebungen der örtlichen Bevölkerung entstand.

Das dritte Panel befasste sich mit Kontinuitäten und Brüchen frühmoderner Erinnerungskulturen. Am Beispiel des „Pfälzischen Erbfolgekriegs“ zeigten MATTHIAS ASCHE (Potsdam) und LOÏC OBERDORFER (Paris) gegenseitige Entwicklungstendenzen der Erinnerungskultur im digitalen Zeitalter: Während die aktuelle Politisierung der Vergangenheit eher zu ihrer Neutralisierung und Versöhnung der Erbfeinde führt, tragen die Medialisierung (Social Media, Computerspiele) der Geschichte und ihre Regionalisierung zur Festigung herkömmlicher Feindbilder bei. Die von DANIEL HOHRATH (Ingolstadt) dargestellte Provenienzgeschichte einzelner Kriegsbeuten aus der Neuzeit, aber auch aus der Zeitgeschichte, zeigte eine epochenübergreifende Kontinuitätslinie: über Jahrhunderte hinweg erfüllten einzelne Trophäen politische, symbolische und identitätsstiftende Funktionen. MARTIN KAUDER (Köln) zeigte, wie aus den Veteranen der napoleonischen Kriege erstmals einflussreiche memoriale Akteure wurden, die durch ihre direkte Verbindung mit der Kriegsvergangenheit eine tragende Säule der staatlichen und nationalen Identitätsbildung des 19. Jahrhunderts verkörperten.

Das Panel IV widmete sich der Memorialisierung des Ersten Weltkriegs. MARTIN GABRIEL (Klagenfurt) beleuchtete die Entstehung einer eigenständigen australischen Erinnerungskultur um den Ersten Weltkrieg, die sich zu einer Art Ersatzreligion im säkularen Staat entwickelte und mit den zahlreichen Denkmälern und Ehrenalleen eine einzigartige memoriale Landschaft der Trauer und der Glorifizierung schuf. Am Beispiel der Weltkriegsbücherei rekonstruierte CHRISTIAN WESTERHOFF (Stuttgart), wie aus dem Vorhaben, den Ersten Weltkrieg als globales historisches Ereignis zeitnah zu dokumentieren, eine komplexe Schichtung von privater Initiative, transformierter Sammellogiken, politischer Instrumentalisierung und institutioneller Kontinuität entstand, die einen repräsentativen, aber auch umstrittenen Erinnerungsort bildete.

Im Zentrum des nächsten Panels stand die Verschränkung persönlicher, familiärer und kollektiver Kriegsnarrative. DANIEL GÖTTE (Dresden) stellte in seinem Vortrag die Sonderausstellung des Militärhistorischen Museums Dresden vor, die das persönliche Erleben von Chaos, Angst, Tod und Gewalt des deutschen Rückzugs aus der Krim 1944 dokumentiert, aber auch nachträgliche Diskurse von Traumata und Opferschaft in familiären Erinnerungstraditionen verdeutlicht. Bei der Untersuchung eines privaten Fotoalbums aus dem Spanischen Bürgerkrieg konzipierte STEPHAN HORN (Berlin) einen langen Weg dieser visuellen Dokumentation der Luftkriegsverbrechen vom Instrument

persönlicher Identitätsbildung über ein Objekt der unkritischen Veröffentlichung bis zum Artefakt der analytischen Musealisierung. In ihrem Beitrag behandelte MONIKA SZCZEPANIAK (Bydgoszcz) die künstlerische Auseinandersetzung mit Holocaust und Erinnerungskultur im heutigen Polen, wo die Nachfahren der Überlebenden Luft als Figur performativer Praktiken einsetzen und so den unvollendeten, ephemeren Charakter der nationalen und globalen Holocaust-Erinnerung betonen.

Im Panel VI standen Transformationsprozesse öffentlicher Gedenkort im Mittelpunkt. Am Beispiel des von ihr geleiteten Spandauer Museums zeigte URTE EVERT (Berlin) die unabdingbare Umdeutung der Denkmäler, wenn sie aus dem öffentlichen Raum in den musealen Kontext überführt werden, dadurch ihre dominanten Deutungen und machtpolitischen Botschaften verlieren und stattdessen die epochenübergreifenden Wandlungsprozesse und Reinterpretationen der Vergangenheit sichtbar machen. Anhand der nichtinvasiven Konfliktlandschaftsforschung im Erinnerungsort Hürtgenwald präsentierte MIRJAM ADAM (Osnabrück) lokale Aktivisten und staatliche Institutionen als konkurrierende Gedenkakteure, die beim memorialen Interagieren die Landschaft ständig verändern, authentische Schichten durch materielle Invasionen ersetzen und auch umdeuten. FERDINAND KÜHNEL (Wien) widmete sich der vergleichenden Analyse der Erinnerungskulturen beider Weltkriege in Österreich und Slowenien und zeigte, wie die häufig räumlich und semantisch miteinander verbundenen Denkmäler eine fortlaufende narrative Einheit bilden oder konkurrierende Deutungen von Gewalt, Opfertum und Heldentum widerspiegeln.

Das Panel VII analysierte aktuelle politische Instrumentalisierung von Kriegserinnerung. VIKTORIA SOLOSCHENKO (Kyiv/Berlin) untersuchte Provenienzzgeschichte ukrainischer Kulturgüter im 20. Jahrhundert, die durch wechselnde u.a. kriegsbedingte Herrschaftsverhältnisse negativ geprägt wurde. Während das Auffinden der Kunstwerke durch skrupellose historische Forschung möglich ist, bleibt ihre Restitution durch die Verflechtung rechtlicher und diplomatischer Umstände erschwert. YULIYA VON SAAL (München/Berlin) rekonstruierte Umwandlungen des Konzepts vom Genozid am belarusischen Volk von seiner Entstehung in der (Nach)kriegszeit bis zur radikalen politischen Instrumentalisierung seitens des aktuellen autoritären Regimes angesichts der Massenproteste im Land und des propagandistisch inszenierten Konflikts mit dem imaginären „kollektiven Westen“. TAKUMA MELBER (Heidelberg) analysierte die Musealisierung japanischer Erinnerung an die sogenannten Kamikaze-Piloten, die die Selbstopferung als memorialen Kristallisationspunkt nationaler Würde reinterpretiert aber gleichzeitig die Nation von Verantwortungsnarrativen zu entlasten versucht.

Am Beispiel der Militärmuseen stellte SÖNKE NEITZEL (Potsdam) in seiner Keynote widersprüchliche Tendenzen in erinnerungskulturellen Narrativen über Kriege zwischen Emotionalisierung des Leidens bzw. des Heldentums bei der unüberwindbaren Dominanz nationaler Rahmung dar. Um neue Grenzen des Sagbaren zu etablieren, plädierte Neitzel für eine stärkere globale und (post)koloniale Perspektivierung musealisierter Erinnerungskultur über moderne Kriege.

Das VIII Panel fokussierte sich auf divergierende und konkurrierende Deutungen von Gewalt und Opferrollen. LJILJANA RADONIĆ (Wien) zeichnete das kommunikative Gedächtnis an den Kroatien- und Bosnienkrieg nach. Die lebenden Erfahrungsträger ignorierend stützt es sich in beiden Ländern auf die Reduktion polyvalenter Erlebnisse und Deutungen, blendet ausgewählte ethnische und soziale Gruppen aus und greift etablierte Holocaust-Bilder auf, um in musealen Narrativen Gewinner-, Täter- und Opferrollen zu stabilisieren. LEONIE HIECK und CHRISTOPHER OESTEREICH (Berlin/Potsdam) untersuchten die spezifische Erinnerungskultur in musealen Bundeswehreinrichtungen, die

## **Seite B 146 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

von Soldaten und Veteranen getragen wird, auf Selbstdarstellung und -legitimation der Verbände zielt, sich auf authentische Objekte und personifiziertes Storytelling stützt und auch vom breiten Publikum rezipiert wird. PIT STOYE (Berlin) analysierte die Rolle des ostdeutschen MfS als memorialen Gatekeeper, das nicht nur die Kontrolle über historische Dokumente monopolisierte und abweichende Vergangenheitsdeutungen repressierte, sondern auch durch sein mächtiges Eingreifen in die memorialen Topografie die DDR-Geschichtskultur formte.

Im letzten Panel wurden mediale und performative Formen der Erinnerung reflektiert. CHRISTIAN STURM (Aachen) stellte eine bunte Palette von Produzenten, Produkten und Narrativen in historisierten digitalen Kriegsspielen vor und betonte die Notwendigkeit, die Wahrnehmung historischer Bilder seitens der Gamer zu erforschen. ULRIKE JUREIT (Hamburg) analysierte die internationale Praxis des historischen Reenactments zwischen Authentizitätsansprüchen, körperlichem und emotionalem Nachleben der Vergangenheit einerseits und Diversitätsverleugnung, kontroverser Umgang mit der Gewalt- und Opferperspektive, rücksichtsloser Kommodifizierung der Erinnerungskultur andererseits. KARSTEN LICHAU (Berlin) untersuchte akustische Praktiken der Schweigeminute im Jahr 1919 als Verschmelzung persönlicher Trauerrezeption mit nationaler Siegesymbolik sowie der Erlebnisse der inszenierten Stille mit den ephemeren Ausdrücken des politischen kollektiven Körpers.

Die interdisziplinäre Zusammensetzung der Tagung ermöglichte es, abstrakte theoretische Reflexionen zur Geschichte von Kriegen mit den praktischen Perspektiven auf Museen und Ausstellungen zu verbinden. Diskutiert wurde die zunehmende Diversifizierung des Begriffs „Militärgeschichte“, der über rein kriegerische Ereignisse hinausgeht und soziokulturelle Praktiken des Erinnerns einbezieht. Ein zentrales Thema war der fluide Charakter der Erinnerungskonstrukten: Kriegserfahrungen und deren Rezeption sind wandelbar, wobei Aushandlung von Sinn und Bedeutung und ihre mediale Vermittlung im Mittelpunkt stehen. Als Forschungsausblicke wurde die Wahrnehmung der museumspädagogischen Bemühungen, aber auch der Medienbotschaften und des Erlebnismanagements seitens unterschiedlicher Zielgruppen. Diese Perzeptionsdimension bleibt ein wesentliches Feld für künftige Forschungsanalysen und museale Praxis.

### **Konferenzübersicht:**

Heidrun Derks (Bramsche-Kalkriese): Varusschlacht – Ereignis, Mythos, Museum

Marina Beck (Erlangen): Erinnerungsort Armeemuseum – Geschichtskonstruktion im 19. Jahrhundert

Franziska Quaas (Marburg/Mainz): Von erbeuteten Kronen und heiligen Knochen. Außergewöhnliche Beutestücke in der mittelalterlichen Kriegführung und ihre Vermächnisse

Martin Clauss (Chemnitz) / Korbinian Engelmann (Mühldorf a. Inn): Die Schlacht bei Mühldorf (1322) und ihre museale Aufarbeitung in der Sonderausstellung „1322 – Ritter, Schlacht und Königswürde“

Matthias Asche (Potsdam) / Loïc Oberdorfer (Paris): Franzosen als „Raubkrieger“, „Mordbrenner“ und „Erbfeinde“ – der Pfälzische Erbfolgekrieg und seine deutschen Erinnerungsorte

## **Seite B 147 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Daniel Hohrath (Ingolstadt): Türkenzelt, Preußenfahnen, Mitrailleuse – Beute und Trophäen und ihre Funktionen am Wittelsbacher Fürstenhof und im Bayerischen Armeemuseum (1687–2025)

Martin Kauder (Köln): Die Formung einer Identität - Veteranen und Veteranenversorgung im Königreich Württemberg nach dem Ende der Napoleonischen Kriege

Martin Gabriel (Klagenfurt): Six Feet (Down) Under: Australische Soldatenfriedhöfe und Kriegsdenkmäler des Ersten Weltkriegs

Christian Westerhoff (Stuttgart): „Erst der Führer hat dem Weltkrieg einen höheren Sinn gegeben“. Wandlungen der Erinnerung und Deutung des Ersten Weltkriegs in der Weltkriegsbücherei in Stuttgart 1915–1948

Daniel Götte (Dresden): Krim 44. Ein Kriegsbericht

Stephan Horn (Berlin): Kuratierte Kriegserinnerungen. Die drei Leben eines Fotoalbums des Unteroffiziers Hähle

Monika Szczepaniak (Bromberg/Bydgoszcz): „Unsere Denkmäler sind wie Rauch geformt“. Die Luft als Erinnerungsfigur in der polnischen Kunst zum Holocaust

Urte Evert (Berlin): Gefallene Helden – Kriegerdenkmäler im Museum

Mirjam Adam (Osnabrück): Spuren der Zerstörung? – Herausforderungen einer geschichtskulturellen Aufarbeitung historischer Gewaltereignisse am Beispiel der Konfliktlandschaft Hürtgenwald, Nordeifel

Ferdinand Kühnel (Wien): Kriegerdenkmäler des Ersten und Zweiten Weltkrieges in Kärnten, der Steiermark und Slowenien

Viktoria Soloschenko (Kyiv/Berlin): Geplünderte und geraubte Kunst während der doppelten (sowjetischen und deutschen) Besatzung der Ukraine

Yuliya von Saal (München/Berlin): Krieg und Erinnerung in Belarus. Das Narrativ vom Genozid am belarussischen Volk als Paradigmenwechsel im Dienst der Propaganda

Takuma Melber (Heidelberg): Japans letzte Helden im Zweiten Weltkrieg? Wie in Japan 80 Jahre nach Kriegsende an die Tokkotai („Kamikaze“) erinnert wird – das Fallbeispiel Tachiarai

Ljiljana Radonić (Wien): Die Musealisierung des Kroatien- und Bosnienkriegs 30 Jahre nach der Operation „Sturm“, Srebrenica und Dayton

Leonie Hieck und Christopher Oestereich (Berlin/Potsdam): Authentizität und Identifikation – der soldatische Blick auf kriegerische Gewalt in musealen Einrichtungen der Bundeswehr

Pit Stoye (Berlin): „Erinnerungspolizei und Hüterin der Geschichte: Kriegserinnerungen und -Erinnernde im Blick der Stasi

Christian Sturm (Aachen): Die Schlacht von Stalingrad im historisierenden Digitalen Spiel

## **Seite B 148 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Ulrike Jureit (Hamburg): Es ist Krieg und alle wollen hin. Das Nachleben von Krieg und Gewalt im Reenactment

Karsten Lichau (Berlin): Die Macht ephemerer Gedenk-Praktiken. Sounds und Emotionen in der Geschichte der Schweigeminute

*Keynote: Sönke Neitzel (Potsdam)*

War is about winning – Gedanken zu Identitätskonstruktionen in Militärmuseen

Zitation

Oksana Nagornaia, Tagungsbericht: *Krieg und Erinnerung. Spuren des Krieges und ihre Verarbeitung*, in: H-Soz-Kult, 19.01.2026,

<https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159823>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders.. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

### **12) Koloniale militärische Gewalt verstehen: Theorien – Methoden – Organisation**

Organisatoren

Christian Stachelbeck / Frank Reichherzer / Pierre Köckert, Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr Potsdam

Veranstaltungsort

Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr Potsdam  
14471 Potsdam

Fand statt in Präsenz

Vom - Bis

**07.10.2025 - 08.10.2025**

Von

Dominik Molz, Fachbereich Geschichte, Universität Salzburg

Die Kolonialgeschichte des Deutschen Reiches ist in den letzten Jahren in der Öffentlichkeit so präsent und sichtbar wie zu kaum einem anderen Zeitpunkt in den letzten 100 Jahren. Spätestens seit der Anerkennung des Genozids an den OvaHerero und Nama durch den Bundestag 2021 kommen wiederholt Debatten zum kolonialen Erbe Deutschlands auf, teils auch mit Konsequenzen wie zuletzt in Berlin. Dort benannte die Stadt am 18. Juli 2025 die ehemalige „Mohrenstraße“ in Anton-Wilhelm-Amo-Straße um. Jedoch seien die deutschen Kolonialtruppen in der neueren Forschung zum Thema zu oft als bloße Statisten behandelt worden, so der Kommandeur des Zentrums für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr (ZMSBw) in Potsdam, Oberst Dr. Frank Hagemann, in seiner Begrüßung. Damit eröffnete er den ersten von drei Workshops, welche im Rahmen des Projektes „Deutsches Militär im kolonialen Einsatz 1880 bis 1918 – Ein Kontinuum der Gewalt“ unter der Leitung von Christian Stachelbeck, Frank Reichherzer und Pierre Köckert am ZMSBw veranstaltet werden. [\[1\]](#) Der Auftaktworkshop „Koloniale militärische Gewalt verstehen: Theorien – Methoden – Organisation“ versuchte dabei, die Bearbeitung der identifizierten Forschungslücke umfangreich methodisch-theoretisch zu unterfüttern. Im Austausch mit zehn Vortragenden

aus Deutschland und Österreich wurden dabei Erfahrungswerte und für die Militärgeschichte besonders relevante Aspekte herausgearbeitet, um einen multiperspektivischen Forschungsansatz zu ermöglichen.

MARIA FRAMKE (Rostock) hielt die Keynote des ersten Workshoptages und knüpfte an aktuelle Forschungen zur Rolle des internationalen Rechtes in den Kolonien an. Obwohl das Ende des 19. bzw. Anfang des 20. Jahrhunderts entstehende „Völkerrecht“ die Kolonialisierten Afrikas, Asiens und Ozeaniens ausschloss und so die Kolonialmächte legitimierte, existierte zwischen denselben jedoch eine „transimperiale antikoloniale Solidarität“, so Framke. Anhand von drei Beispielen aus Britisch-Indien in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts gelang es ihr anschaulich, diese humanitär-solidarisch begründeten Initiativen nachzuzeichnen und in den Kontext der Gewaltausübung Großbritanniens zu setzen. So haben indische Eliten, welche über die „British Red Crescent Society“ organisiert waren, Hilfe für die Betroffenen des Rif-Krieges in den 1920er-Jahren geleistet. Eine andere Form dieser Solidarität zwischen Kolonialisierten hätte sich während des Zweiten Abessinienkrieges in den 1930er-Jahren gezeigt, als neben Geldsammlungen für Hilfsgüter für die „African brethren“ auch Warenboykotte gegen im faschistischen Italien produzierte Güter vom Indian National Congress befördert wurden. Framke beendete ihre Ausführungen mit der in Indien und China recht bekannten „Indian Medical Mission in China“, wobei indische Mediziner im Zweiten Japanisch-Chinesischen Krieg Hilfe leisteten und die Beziehungen zwischen den beiden Ländern bis in die 1960er-Jahre maßgeblich prägten.

Darauf eröffnete JONAS KREIENBAUM (Berlin) das erste Panel mit einem Vortrag, welcher die Frage, ob Kolonialkriege ein transimperiales Phänomen darstellen oder eher von nationalen Eigenheiten geprägt sind, ins Zentrum stellte. Dabei stellte er das ältere Narrativ von einzelnen, charakteristischen „Kolonialstilen“ voraus. „Informal Empire“, „minimal violence“ und „gentleman colonialism“ waren hier in der Vergangenheit Begriffe, die besonders für das British Empire maßgeblich gehandelt wurden, während sich Frankreich durch intensive Versuche, direkte Herrschaft in den Kolonien durchzusetzen, auszeichnete und das Deutsche Reich oft eine gewaltvolle Kolonialpolitik im Geiste der Sonderwegsdebatte und dem Narrativ „Von Windhuk nach Auschwitz“ (Jürgen Zimmerer) praktizierte. Kreienbaum gelang es überzeugend, diese Sichtweise zu relativieren und deren Grenzen aufzuzeigen, indem er auf Transfers, Lerneffekte und Gemeinsamkeiten in der Praxis der Kolonialmächte aufmerksam machte. So ist die koloniale Kriegführung angesichts von vermehrtem Guerilla-Widerstand von denselben Prämissen und Vorgehensweisen geprägt, was sich auch in den Manuals und Abhandlungen zum „Kleinen Krieg“ abzeichnet. Ähnliche Lern- und Transferprozesse sind zum Beispiel auch bei den deutschen Konzentrationslagern in Namibia zu beobachten, welche recht deutlich auf den britischen Lagern der Burenkriege in Südafrika basieren. Außerdem waren Kolonialarmeen hochgradig divers in ihrem personellen Aufbau. Militärs wechselten in ihrer Laufbahn immer wieder die Kolonialmacht und brachten ihr Wissen mit. So stammten in Niederländisch-Indien zeitweise 40 Prozent der europäischen Militärs nicht aus den Niederlanden. Kreienbaum betonte nach Kritik in der folgenden Diskussion, dass die transimperialen Aspekte ergänzend Erklärungspotential besitzen, jedoch nicht die Situation vor Ort im Einsatz und deren Charakteristika als Einflussfaktor auf das Handeln der Kolonialmilitärs ersetzen.

Anschließend an dieses transimperiale Paradigma referierte CHRISTIAN METHFESSEL (München) zu medien- bzw. rezeptionsgeschichtlichen Aspekten der kolonialen Gewalt. Zentraler Punkt dabei war die auf den Ersten Weltkrieg hinzunehmende Verschiebung der Austragung von imperialen Rivalitäten in die mediale Öffentlichkeit. Zulasten der Kolonialisierten wurde also mittels Gewalt in den Kolonien der Anspruch der Kolonialmacht

in den Augen der europäischen Öffentlichkeit verteidigt. Jeder Einsatz von Truppen in Übersee stellte also eine Botschaft an die Konkurrenten dar. So sind zum Beispiel Einsätze von europäischen Mächten in Lateinamerika auch als eine Warnung an die USA und deren sich entwickelnde Monroe-Doktrin zu verstehen. Dies spiegelte sich laut Methfessel in den Zeitungen der Vorkriegszeit massiv wider, wobei die Themen unter konservativen Kolonialismusunterstützern eher als „Schadenfreude“ zu verstehen seien und es durchaus auch Aufrufe zu transimperialer Solidarität zwischen „Weißen“ gegeben habe.

Die hohe Bedeutung von individuellen Akteuren im kolonialen Gewaltkontext bzw. von Quellen zu diesen beleuchtete JÜRGEN KILIAN (Bayreuth) im nächsten Panel. Der Referent veröffentlichte letztes Jahr seine Habilitationsschrift „Des Kaisers Gouverneure“, worin er 25 Gouverneure aus sechs deutschen „Schutzgebieten“ gruppenbiografisch behandelte und dem Plenum die bedeutendsten Erkenntnisse daraus mitteilen konnte. Laut Kilian zeigen die Biografien vor allem, dass die staatlichen Strukturen in den Kolonien rudimentär waren und nur begrenzte Wirkung vor Ort zeigten. Entsprechend sei das Handeln der europäischen Akteure weniger formell strukturgeleitet und stark von den Persönlichkeiten und Umständen geprägt gewesen. Kilian sieht bei allen Problemen, die mit biografischen Zugängen einhergehen, wie der problematischen Quellenlage bei preußischen Offizieren im Gegensatz zu zum Beispiel bayerischen, vor allem große Chancen in der Sichtbarmachung von personellen Netzwerken und informellen Strukturen, welche großes Erklärungspotential für koloniale Gewalt böten.

Da MATTHIAS HÄUSSLER (Bochum) nicht persönlich teilnehmen konnte, fasste PIERRE KÖCKERT (Potsdam) seinen Beitrag zusammen. Dieser setzte sich kritisch mit Tagebüchern als Quelle auseinander und beschrieb Probleme sowie Chancen derselben. Zentral ist dabei die Doppelfunktion von Tagebüchern als „Ich-Theater“, bei dem der Autor sich selbst spielt und dies gleichzeitig beobachtet, da er auch in diesem intimen Raum nicht dem Spannungsfeld von Erwartungen an sich selbst, sozialen Konventionen und Normen entfliehen kann. Tagebücher würden häufig mit dem potenziellen späteren Publikum im Kopf als Nachlass geschrieben. Sie könnten also nicht als ungefilterte Erinnerung behandelt werden. Im kolonialen Kontext dienten Tagebücher auch vielfach als Ventil und Katharsis für Erlebtes und hätten einen gewissen Raum für Reflexion geboten, wobei genau dies für Historiker sehr aufschlussreich sein könne.

Den zweiten Tag des Workshops leitete TANJA BÜHRER (Salzburg) mit ihrer Keynote ein. Dabei sprach sie vor allem von Herrschaftskolonien in Afrika und Südasien und beschrieb die dafür typische Verwendung von lokal bzw. nicht in Europa rekrutierten Kolonialtruppen. Besonders interessant war die Betonung einer chronologischen Entwicklung der militärischen Praktiken, da die bis Anfang/Mitte des 19. Jahrhunderts praktizierte transkulturelle Diplomatie und Kooperation mit lokalen Eliten im Laufe des Jahrhunderts mit Kontrolle und Zwang ersetzt worden sei, flankiert von der Entwicklung des marginalisierenden internationalen Rechts. Begleitet bzw. zum Teil begründet sei diese Entwicklung von einer zunehmenden Einflussnahme von rassistischen und sozialdarwinistischen Denkmustern gewesen, welche sich zum Beispiel auch in der Vorstellung der „martial races“, also vermeintlich besonders kriegsgerechter Kulturen oder Ethnien, spiegelte. Für das Deutsche Reich ist bedeutend, dass der Rückgriff auf die Askari, außerhalb Europas rekrutierte reguläre Kolonialsoldaten, auch Interessen der deutschen Sicherheitspolitik bedient hätte. Zum einen, indem nur wenige „weiße“ Verluste in den umstrittenen Kolonien zu berichten waren, und zum anderen, indem sich die eigentliche Armee in der Metropole mit ungeteilter Aufmerksamkeit dem europäischen Schauplatz widmen konnte. Für das Projekt besonders aufschlussreich waren die Ausführungen Bührers über das Aufbauen der Schutztruppe auf bestehenden Praktiken in

Ostafrika. So wurden wie schon in vorkolonialer Zeit Nyamwezi-Karawanenführer für die Askari-Kolonnen eingesetzt und die Ruga-Ruga genannten jungen lokalen, traditionell kämpfenden Krieger massiv in die Operationen eingebunden. Dabei tauchen diese Elemente und auch die Askari nicht in den formellen Organisationsschemata der Schutztruppe auf, seien also „von unten“ entwickelte Praktiken und Vorgehensweisen.

GERHARD WIECHMANN (Oldenburg) schloss darauf an die Organisation von kolonialer militärischer Gewalt an, indem er „Kolonialtruppen“ als Begriff und Phänomen seit den Anfängen im 15. Jahrhundert nachverfolgte. Dabei erfuhr der Begriff seit seinem Eintreten in den deutschen Sprachgebrauch im 19. Jahrhundert einen großen Bedeutungswandel und hatte zum Beispiel nach dem Ersten Weltkrieg eine viel eingeschränktere Bedeutung als heute, da er damals nur Truppen aus den Kolonien in Europa bezeichnete. Wiechmann attestierte dem Phänomen einige zentrale Aspekte. So seien bereits seit der spanischen Conquista sehr oft indigene Hilfstruppen zum Einsatz gekommen, die Kolonialtruppen seien einer kontinuierlichen Technisierung auf den neuesten Stand unterworfen gewesen und hätten zahlreiche Spezialtruppen hervorgebracht. Auch seien sie über ihre gesamte Existenz hinweg stark mit Marine und vor allem Marineinfanterie verweben gewesen.

Den Wissensbeständen zu Kolonialkriegen und deren Inhalten, Entstehung und Transfers widmete sich dann TOM MENGER (München) in seinem Vortrag. Er charakterisierte die Wissensbildung zum Thema als vor allem von zwei Konzepten geleitet: Der „Permissivität“, also der Rechtsfreiheit und „alles erlaubt“-Mentalität des Kolonialkrieges, und der Vorstellung des „native minds“, das angeblich Gewalt in performativer und kommunikativer Form als einziges verstehen würde. Diese paternalistische Denkweise führte zu massiver Gewaltanwendung, um einen moralischen Effekt und eine „erzieherische“ Wirkung zu erzielen. Den Ursprung dessen sieht Menger in Algerien und Südafrika in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts, woraus dieses Wissen weiterentwickelt wurde. Seiner Meinung nach sei koloniale Kriegführung stärker wissensbasiert gewesen als bisher angenommen, wobei das Wissen in den Köpfen von hochmobilen Akteuren – der „Imperial Cloud“ – gespeichert, zwischen den Frontiers transferiert worden und erst gegen Ende des 19. Jahrhunderts verschriftlicht worden sei.

ANDREAS ECKL (Bochum) schloss mit dem Gewalthandeln Lothar von Trothas ein ausführliches Fallbeispiel an, bei dem er vor allem die Motivationen hinter den Entscheidungen herausarbeiten wollte und die zugehörigen Problematiken darlegte. Es gelang Eckl aufgrund seiner Forschung zu zeigen, wie Schmach aus der Schlacht am Waterberg und frühere Erfahrungen Trothas die Haupttriebkkräfte gewesen seien. Eindrucksvoll setzt der Genozidforscher dies in Kontext zu dem Ermöglichungsrahmen der Situation in Namibia, bei dem Makro- und Mikroperspektiven zu berücksichtigen seien: Trotha sei ohne Korrektiv bevollmächtigt von Berlin in den Einsatz entsandt worden und sei sich der Rückendeckung von oben bewusst gewesen, hätte jedoch gleichzeitig lokal Soldaten gehabt, welche seine Befehle ausführten. Damit wurde klar, von welchen Faktoren koloniales Gewalthandeln oft abhängt und welche Perspektiven man für eine umfassende Beleuchtung von Einsätzen einnehmen muss.

Abschließend stellte MARTIN SCHULZ (Potsdam) sein Dissertationsvorhaben vor. Mit fünf Faktoren des Gewalthandelns (Militärkultur, Situation, Schauplatz, Normen und Motivation) als theoretischem Zugang will er die Praxis des Deutschen Expeditionskorps, das 1900 nach China zur Niederschlagung des sogenannten „Boxeraufstandes“ entsandt wurde, aufarbeiten. In der Vergangenheit wurde über dieses Ereignis oft geschrieben, dass die Deutschen mit ihrer exzessiven Gewalt auffielen. Zur Begründung wurde dafür

häufig die „Hunnenrede“ Kaiser Wilhelms II. angeführt. Dabei stellte Schulz die Frage, was bei der Behandlung von „illegitimer und überzogener“ kolonialer Gewalt überhaupt der Maßstab, also die „legitime, sich im Rahmen bewegende“ Gewalt, sei.

Die abschließende Diskussion zählte zu den lebhaftesten und produktivsten Momenten des Workshops, als die Gastgeber zum zweiten Mal nach Zusammenfassung der Ergebnisse nach Feedback und Anregungen für das Projekt des ZMSBw baten. Auch hier wurde wieder ein Diskussionspunkt sehr deutlich: Wie ist der neuere Ansatz der „Imperial Cloud“ im Gegensatz zu den traditionellen Erklärungsversuchen, welche eher die individuellen Verhältnisse vor Ort und auch eine überspannende Militär- bzw. Gewaltkultur als maßgeblich sahen, zu gewichten? Selbst die Vertreter dieses transimperialen Ansatzes waren sich recht schnell einig, dass dieser niemals eine vollständige Erklärung für die Gewaltpraxis liefern kann, jedoch als Faktor nicht zu vernachlässigen ist. Der Ansatz soll vor allem die vergangenen Narrative von einem prägenden „Kolonialstil“ für jede Kolonialmacht relativieren. Das Team des Projektes zeigte sich demgegenüber offen und gab an, dies in ihren multiperspektivischen Ansatz neben Paradigmen wie Militärkultur, Gender, Tier- und Umweltgeschichte und auf Akteure fokussierte Betrachtungen einfließen zu lassen. Quellentechnisch wurde von der Runde neben den bekannten Ego-Dokumenten vor allem auf Gerichtsakten und lokale Archivalien in den ehemaligen Kolonien hingewiesen. So sind zum Beispiel die Bezirksamtsakten von Deutsch-Ostafrika nicht nach Berlin transportiert worden, sondern lagern bis heute in Dar-es-Salaam. Einig war sich das Plenum auch über die Einbeziehung von Elementen der Visual History, im Vorgang des Projektes wurde hierzu schon ein Bild-Essay erstellt. Strittiger und unklarer war der Bezug zur Oral History. Dies stellt generell einen Punkt dar, den man an dem ansonsten durchaus gelungenen und erfolgreichen Workshop kritisieren kann: Während zwar von mehreren Seiten betont und gefordert wurde, dass man die Perspektive der Kolonialiserten miteinbeziehen soll und indigene Akteure eine Schlüsselrolle einnahmen, wurde die Erfüllung dieses Anspruches kaum konkretisiert. So waren zum Beispiel zum Workshop auch nur Forschende aus Deutschland und Österreich geladen. Künftig wären hier zum Beispiel Vorträge mit Blick aus Afrika, Asien oder Ozeanien wünschenswert. Weiter war dem Workshop eine recht starke Fokussierung auf Afrika zu attestieren. Hoffentlich kann das Projekt im Gesamten auch einige gezielte Blicke auf die pazifischen Kolonien und die informellere Kolonialpolitik außerhalb der traditionellen Schutzgebiete werfen. Bedeutende Anregungen zum Schluss waren zudem Verweise auf die Verflechtung und Wechselwirkung zwischen Polizei und Militär, auf die Involvierung von weißen Siedlern in den Einsätzen und auf innere Gewalt innerhalb bzw. zwischen den Kolonial- und Hilfstruppen. Insgesamt erwies sich der Workshop als sehr produktiv, er gab dem Projektteam sicher genug zusätzliche Aspekte und methodisch-theoretische Ansätze mit. Auch zeigten die offen-entspannte Atmosphäre und die vielen jungen oder jüngeren anwesenden Historiker:innen, dass die oft als verstaubt bezeichnete Militärgeschichte sich auch wandelt und die Zukunft des Projektes mit den kommenden Workshops und Phasen vielversprechend ist.

### **Konferenzübersicht:**

Frank Hagemann (Potsdam): Begrüßung

Christian Stachelbeck (Potsdam): Einführung

### **Keynote**

Maria Framke (Rostock): Kolonialgewalt und transimperialer antikoloniale Solidarität in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts

**Transimperiale Zugänge – Methodik und Perspektiven kolonialer Gewaltgeschichte**

Jonas Kreienbaum (Berlin): Kolonialkriege – Nationale Wege oder transimperiales Phänomen?

Christian Methfessel (München): Imperiale Militäreinsätze – Perspektiven der Transimperialen, Internationalen und Mediengeschichte

Jürgen Kilian (Bayreuth): „**Imperiale Biographien als methodischer Zugang zur kolonialen Gewaltpraxis**

Die biographische Illusion“? – Quellen zu kolonialen Akteuren

Matthias Häussler (Bochum): „Glaubst Du an all das, was Du schreibst?!“ – Tagebücher als Quellen historischer Erkenntnis

**Keynote**

Tanja Bühner (Salzburg): Die Organisation kolonialer militärischer Gewalt (1750–1914)

**Die Organisation kolonialer militärischer Gewalt: Strukturen, Einsatzlogik, Verantwortungsräume**

Gerhard Wiechmann (Oldenburg): Kolonialtruppen: Begriff – Strukturen – Kontinuitäten, 1493–1980

Tom Menger (München): Wissensbestände zu kolonialem Krieg und Gewalt im Hochimperialismus – Inhalte, Entstehung und Transfer

**Die Organisation kolonialer militärischer Gewalt: Strukturen, Einsatzlogik, Verantwortungsräume**

Andreas Eckl (Bochum): Zwischen Strategie und Vernichtung: Trothas militärische Gewaltpraxis im Kontext kolonialer Ordnung

Martin Schulz (Potsdam): Das Gewalthandeln der Angehörigen des Ostasiatischen Expeditionskorps im Boxerkrieg 1900/01: Ein Erklärungsversuch

Christian Stachelbeck (Potsdam) / Frank Reichherzer (Potsdam) / Pierre Köckert (Potsdam): Abschlussdiskussion und Ausblick

Anmerkung:

[1] Vgl. hierzu die Projektskizze in: Pierre Köckert, Deutsches Militär im kolonialen Einsatz 1880 bis 1918/German Military in Colonial Operations 1880 to 1918. Ein Kontinuum der Gewalt/A Continuum of Violence, in: Militär und Gesellschaft 14 (2025), S. 5–15, online unter: [https://www.portal-militaergeschichte.de/koeckert\\_kolonial](https://www.portal-militaergeschichte.de/koeckert_kolonial) (29.09.2025).

Zitation

Melanie Strauß / Dominik Molz, Tagungsbericht: *Koloniale militärische Gewalt verstehen: Theorien – Methoden – Organisation*, in: H-Soz-Kult, 13.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159615>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

### **13) Rüstungsindustrie und Rüstungsgeschäfte in Friedenszeiten**

Veranstalter  
Gesellschaft für Unternehmensgeschichte e.V. (GUG)  
60323 Frankfurt am Main

Findet statt in Präsenz  
Vom - Bis  
**08.10.2026 - 09.10.2026**  
Frist  
28.02.2026

<https://www.unternehmensgeschichte.de>

Von  
Ralph Dieter Tarka, Gesellschaft für Unternehmensgeschichte e.V. (GUG)

Die Gesellschaft für Unternehmensgeschichte e.V. freut sich einen Call for Papers für ihr 49. Wissenschaftliches Symposium ausschreiben zu dürfen. Der Titel der Veranstaltung wie "Rüstungsindustrie und Rüstungsgeschäfte in Friedenszeiten". Vorschläge zu Vorträgen stehen den Teilnehmenden aller Qualifikationsstufen offen. Wir freuen uns auf ihre Beiträge.

#### **Rüstungsindustrie und Rüstungsgeschäfte in Friedenszeiten**

Zu den erstaunlichsten Comebacks in der Wirtschaft der Bundesrepublik zählt derzeit das der Rüstungsindustrie. Gemeint sind nicht nur der beispiellose Auftragsboom, der Imagewandel und die Höhenflüge an den Aktienmärkten, sondern auch die steigende wissenschaftliche Aufmerksamkeit. Ökonomen und Politiker spekulieren bereits über das Rüstungsgeschäft als Auffangbecken für kriselnde Automobilhersteller und -zulieferer, als Stütze der deutschen IT-Branche und einer Wiederbelebung der Raumfahrt.

Von dieser Euphorie ist in der Geschichtswissenschaft bislang nur wenig zu bemerken und unwesentlich mehr in der unternehmenshistorischen Forschung. Diese hat sich zwar umfassend mit der Rüstungsbranche in der Zeit der Weltkriege beschäftigt. Für die Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg bestehen dagegen große Forschungslücken. Neuere unternehmenshistorische Darstellungen decken die Entwicklung der Waffenschmieden in der Bundesrepublik höchstens punktuell ab (z.B. van de Kerkhoff zum Rüstungsmarketing 2019, Bähr/Erker/Rie-der zu KraussMaffei 2018, Karlsch/van de Kerkhoff/Schneider-Braunberger zu Mauser und Heckler & Koch, 2024).

Das geplante Symposium wird eine Bilanz des Forschungsstands zu ziehen haben, auch unter Berücksichtigung angrenzender Fachgebiete einschließlich der etwas isolierten militärhistorischen Forschung, soweit sie sich auf die Rüstungsindustrie bezieht. Der Blick soll sich über die Rüstungsunternehmen und die Rüstungssparten von Mischkonzernen

## **Seite B 155 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

hinaus auf Lieferanten, etwa aus der Stahlindustrie, den Handel mit Rüstungsgütern und die Rüstungsforschung richten. Die Entwicklung in der Bundesrepublik soll durch Beiträge zu anderen Friedenszeiten und anderen europäischen Ländern auch vergleichend eingeordnet werden.

Dabei scheinen die folgenden Fragen interessant:

- Was waren die größten Herausforderungen für Rüstungsunternehmen während des Kalten Kriegs und der Abrüstung in den 1990er-Jahren?
- Wie gestalteten sich die Beziehungen zur Politik in der Bundesrepublik und anderen Staaten?
- Folgte die Entwicklung der Rüstungsindustrie stärker den Mustern der gesamt- und globalwirtschaftlichen Konjunktur oder innen- und weltpolitischen Wechsellagen?
- Wie entwickelte sich der Rüstungsexport und wie wirkte sich die Rüstungsexportpolitik aus?
- Woran orientierte sich die für Rüstungsunternehmen erforderliche langfristige Planung von Investitionen?
- Welche Chancen und Hindernisse zeigen sich bei der Europäischen Rüstungskooperation? Sind europäische Gemeinschaftsunternehmen wie EADS/Airbus ein Modell?
- Ist es überhaupt sinnvoll, die auf mehrere Branchen verteilte Rüstungsindustrie als Einheit zu sehen? Was verbindet einen Munitionsproduzenten mit einem Hersteller von Kampfflugzeugen?

Das Symposium wird sich auch mit der gesellschaftlichen Wahrnehmung der Rüstung beschäftigen und der Frage nachgehen, wie die Rüstungsindustrie darauf reagierte.

Der Call for Papers richtet sich an Forscher aller Qualifikationsstufen. Bitte schicken Sie Ihren Vorschlag mit einem kurzen Exposé (max 3.500 Zeichen), einem kurzen Lebenslauf und Angaben zu den wichtigsten letzten Veröffentlichungen bis spätestens zum 28. Februar 2026 an Frau Dr. Andrea Schneider-Braunberger,

[ahschneider@unternehmensgeschichte.de](mailto:ahschneider@unternehmensgeschichte.de)

Für inhaltliche Fragen wenden Sie sich bitte an:

Apl. Prof. Dr. Johannes Bähr ([johannes.baehr@t-online.de](mailto:johannes.baehr@t-online.de)), Prof. Dr. Jan-Otmar Hesse ([jan-otmar.hesse@uni-bayreuth.de](mailto:jan-otmar.hesse@uni-bayreuth.de)), Prof. Dr. Christian Kleinschmidt ([christian.kleinschmidt@staff.uni-marburg.de](mailto:christian.kleinschmidt@staff.uni-marburg.de)) und Dr. Andrea Schneider-Braunberger ([ahschneider@unternehmensgeschichte.de](mailto:ahschneider@unternehmensgeschichte.de)).

### **Programm**

Das daraus resultierende Programm für das Wissenschaftliche Symposium wird im Anschluss bekanntgegeben.

## **Kontakt**

ahschneider@unternehmensgeschichte.de

## Zitation

*Rüstungsindustrie und Rüstungsgeschäfte in Friedenszeiten*, in: H-Soz-Kult, 21.01.2026, <https://www.hsozkult.de/event/id/event-160024>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **14) Das Meer als Heterotopie. Ist auf dem Meer alles anders?**

### Organisatoren

Centro Tedesco di Studi Veneziani / Deutsches Studienzentrum Venedig

### Förderer

Fritz Thyssen Stiftung  
30100 Venedig

### Fand statt in Präsenz

Vom - Bis

**21.09.2025 - 28.09.2025**

### Von

Svenja Mach, Rechtswissenschaft, Universität Frankfurt am Main; Anita Markmiller, Kunstgeschichte, Universität Heidelberg; Charlotte Schubert, Klassische Philologie, Universität Göttingen

Der diesjährige Studienkurs des Deutschen Studienzentrums in Venedig widmete sich der Frage, inwiefern das Meer als Raum des Anderen verstanden werden kann, etwa als Heterotopie mit eigenen Regeln, Vorstellungen und Ordnungen. Unter der Leitung von Albrecht Cordes (Frankfurt am Main) und Philipp Höhn (Halle-Wittenberg) spiegelte sich der interdisziplinäre Anspruch des Kurses auch im vielfältigen fachlichen Hintergrund der Teilnehmenden wider – von der Rechtswissenschaft über Kunstgeschichte und Philologie bis hin zur Geschichte. Neben der inhaltlichen Vielfalt trug auch die von Michaela Böhringer (DSZV) organisierte Durchführung des Kurses zur besonderen Tiefe der Woche bei, indem der spezifische Status der Stadt selbst als Heterotopie auf dem Wasser diskutiert und erfahrbar wurde.

ARTHUR LAUX (Frankfurt am Main) veranschaulichte den konzeptionellen Rahmen und stellte die im Titel des Kurses angedeuteten Denkansätze von Michel Foucault und Carl Schmitt gegenüber. Dabei hob er hervor, dass in beiden Ansätzen das Meer als ein vom Menschen geschaffener Raum konstruiert wurde. Ferner wurde diskutiert, inwiefern soziales und rechtliches Handeln auf dem Meer vom Land ausging oder speziell für den Meeresraum konzipiert wurde.

GABRIEL ANHEGGER (Tübingen) ging auf die historische Aussagekraft von Landkarten und Fahnen für die Erforschung maritimer Geschichte ein. Über deren Produktion, Rezeption und Benutzung liegen oft nur spärliche Aufzeichnungen vor. Allerdings lassen sich anhand von Materialität, Gestaltungsweise und Sujet forschungsrelevante Fragen ableiten. Darunter künstlerische Prozesse des Kopierens, verschiedene Bedeutungsebenen des Dargestellten und die Unterscheidung repräsentativer Luxusobjekte von Gebrauchsgegenständen.

Am Beispiel der Hanse in Nowgorod untersuchte NIKITA MALINOVSKII (Bielefeld) mittelalterliche Konzeptionen von Seeherrschaft. Das Meer war in der Vorstellung der Hansen eine Barriere, die es zu überwinden galt (siehe hierzu etwa im sog. Nieburfrieden). Im sogenannten Vertrag von 1487 wird zum ersten Mal eine ausdrückliche Garantie auf See vereinbart. Daher handelt es sich bei der Hanse in Nowgorod nicht ausdrücklich um eine Seeherrschaft, sondern um Vorkehrungen zur Sicherheit auf See.

Im Rahmen des umfangreichen Programms besuchten die Teilnehmenden zudem die Non-Profit-Organisation Row Venice und konnten dadurch handfeste Einblicke in die *voga alla veneta*, die venezianische Art zu rudern, erhalten.

MONICA DONAGLIO und der Stipendiat des DSZV MORITZ LANGE (Kassel) gewährten exklusive Einblicke in Fra Mauros Weltkarte und speziell für den Kurs ausgesuchte Archivalien der Biblioteca Marciana.

SVENJA MACH (Frankfurt am Main) zeigte die Entwicklung des maritimen Völkerrechts von klassischen Quellen bis zu modernen Soft-Law-Instrumenten und hob dabei die strategischen Unterschiede zwischen Land- und Seekrieg hervor. Im Zentrum standen Regelungen zu Blockaden, Preisen und Neutralität sowie deren Grenzen angesichts hybrider Methoden. Anhand aktueller Bedrohungsszenarien – Stellvertreterakteure, Angriffe auf maritime kritische Infrastruktur und hybride Blockaden – verdeutlichte sie die heutige Relevanz des Seekriegs und die bestehenden Lücken im Rechtsrahmen.

NEKTARIA A. HANKER (Basel) zeigte Piraterie als vielschichtiges Element mittelalterlicher maritimer Ordnung, das Handel, Recht und Machtpolitik eng miteinander verband. Am Beispiel Venedigs wurde deutlich, wie Freibeuterei zugleich politisch eingesetzt und durch Institutionen wie das Arsenal, das Incanto-System und Konvois reguliert wurde. Piraterie erschien so nicht nur als Störfaktor, sondern auch als Motor rechtlicher, politischer und ökonomischer Transformationen im Mittelmeer des (Spät-)Mittelalters.

BRIGITTE KASTEN (Saarbrücken) führte in ihrem Vortrag zum Teppich von Bayeux ein besonderes Artefakt zum Thema Seeherrschaft vor: In diesem werden zum einen die Handlungen Wilhelms des Eroberers in der Schlacht von Hastings gerechtfertigt, gleichzeitig lässt sich aus den Darstellungen auf dem Teppich einiges über den Flottenbau im Mittelalter schließen. Der Teppich thematisiert weniger die Herrschaft auf See, da nur der Ärmelkanal überquert wurde, als die Herrschaft zu Lande, beispielsweise veranschaulicht durch das Schwören auf Reliquienkästen.

KEVIN KULP (Frankfurt am Main) illustrierte anhand eines Falls von 1461, in dem der Rat der Zehn, das mächtigste Regierungsorgan Venedigs, gegen einen Kloostervorsteher wegen des Vorwurfs sexuellen Missbrauchs vorging, die Herausforderungen der Forschung in venezianischen Archiven. Der Vortrag gab zugleich Einblicke in praktische Schwierigkeiten wie Authentizität, Auffindbarkeit und Lesbarkeit der Quellen sowie in die Sensibilität des Forschungsthemas sexueller Gewalt im kirchlichen Kontext.

PHILIPP HÖHN (Halle-Wittenberg) präsentierte drei Fallbeispiele, in denen im Mittelalter Strände und Küsten zu einer Konfliktzone unterschiedlicher Machtansprüche wurden. Lokale Akteure beanspruchten jeweils im Namen des Herrschers gestrandete Wale oder Leichen, um darüber ihre eigene Herrschaft in diesem Raum auszuüben. Im Konfliktfall waren jedoch nicht das tatsächliche Ereignis oder dessen Wahrheitsgehalt ausschlaggebend. Man suchte zwar nach Präzedenzfällen, die bestimmte Praktiken in einem Raum mit Rechtsgewohnheiten verbanden, allerdings erhielten Objekte sowie Handlungen teils auch nur imaginär eine Bedeutung.

Zum Abschluss stellte ALBRECHT CORDES (Frankfurt am Main) ein gleichnamiges noch unveröffentlichtes Manuskript von Götz Landwehr vor, das er gemeinsam mit Kollegen herausgeben wird. Nach einer biographischen Würdigung Landwehrs skizzierte er die Eigenständigkeit des Seerechts und seine Abgrenzung vom Landrecht. Im Zentrum standen Quellen des isländischen und norwegischen Rechts vor 1300 sowie ausgewählte Normenfelder wie Strand- und Haferecht, Handelsgesellschaften, das Leben an Bord und Kriegsführung.

Der Mittwoch begann mit einer Führung von EMANUELE MALCARNE (Heidelberg/Venedig) durch die Frari-Kirche. Anschließend stellte die Archivarin FEDERICA RUSPIO neben Geschichte, Aufbau und Bestand des Staatsarchivs auch mehrere Dokumente vor, die einen Bezug zur Schifffahrt, zum Schiffbau und zum Handel über das Meer hatten.

In seinem Vortrag zur *commenda* beleuchtete PAUL BLICKLE (Basel) diesen Vertragstypus zwischen einem Händler und einem Investor. Die *commenda* barg gegenseitige Vorteile für beide Vertragspartner in einer Art Versicherung, die beispielsweise Haftungsbeschränkung, aber auch Kapitalinvestition umfasste. Deutlich wurde, dass das Meer im Verständnis der *commenda* durchaus als ein besonderer Ort behandelt wurde, der mehr Risiken barg, da die *commenda* die Gefahren, die mit dem Seehandel einhergingen, beschränkte.

NICK FRETER (Heidelberg) konzentrierte sich auf das spätmittelalterliche Venedig und die Eigenschaften eines Hafens. Anhand schriftlicher und bildlicher Aufzeichnungen zeigte Freter, dass der stete Wandel der Lagune durch die Gezeiten einen natürlichen Schutz der Stadt bot. Die zahlreichen Sandbänke erforderten daher fundierte Kenntnisse in Navigation, Geographie, Wind und Wetter, was sich auch in den umfangreich geregelten Kollisionsfällen im Seerecht widerspiegelte. Die in der Diskussion angestoßenen Überlegungen, wie fortschreitende klimatische Veränderungen, moderne Eingriffe und das MOSE-System die Lagune von Venedig verändern, wurden später in der Tagesexkursion mit Martino Rizzi aufgegriffen.

HARM SCHWERDTFEGER (Rostock) untersuchte in seinem Vortrag zum Strandrecht den Strand als Grenze zwischen dem Land und dem Meer. Beim Strandrecht handelt es sich um das Sich-Aneignen von Angespültem. Im späteren Mittelalter verboten jedoch kirchenrechtliche Normen das Strandrecht; angespültes Gut sollte dem Eigentümer zurückgebracht werden. In einem gewissen Sinne kann also das Meer als Heterotopie gelten, da Eigentumsrechte aufgehoben wurden, wenn das Strandrecht griff.

STEFAN VOGENAUER (Frankfurt am Main) und JAKE DYBLE (Padua) hielten beide zum Thema passende, gut besuchte Gastvorträge. Zunächst bot Jake Dyble einen Einblick in die Geschichte der General Average (dt. Große Haverei) und des kollektiven Teilens von Risiken und Kosten im Schadensfall auf See. Die Ausnahmeregelung der General Average bestätigt gewissermaßen den Status des Meers als Heterotopie, als besonders

gefährlichen Raum, da keine vergleichbaren Gesetzgebungen auf Land existieren. Stefan Vogenauer beleuchtete im Anschluss eine besonders heterotopische und außergewöhnliche Gesetzgebung in den niederländischen Kolonien in Dutch Guyana, da hier nicht, wie sonst üblich, Gesetzgebung vom Land auf Situationen zu Wasser übertragen wurde. Vielmehr wurden die Gesetze an Bord der niederländischen Schiffe auf das kolonisierte Land übertragen. Hieraus wird deutlich, dass für die Kolonisten das Leben auf dem Schiff viel wichtiger war als das Ankommen in den Kolonien.

Am Donnerstag besuchten die Teilnehmenden unter der Führung von LOREDANA GIACOMINI das Arsenal Venedigs, das als Waffenlager, Stützpunkt sowie Werft der venezianischen Flotte fundamental für die Machtausübung der ehemaligen Republik auf dem Mittelmeer war.

JOHANNES WILLERT (München) führte in die rechtlichen Folgen von Meuterei und Ungehorsam an Bord am Beispiel des Hanseraumes im ausgehenden Mittelalter ein. Mit Fokus auf der Beziehung zwischen Kaufleuten, Schiffsherren und Schiffsbesatzung betonte er die Aufgaben aller Beteiligten für eine geregelte Schifffahrt sowie für den Fall des Schiffbruchs. Das Bergungsrecht, welches die Besatzung zur Schadensbegrenzung verpflichtete, hob das erhöhte Risiko von Seetransporten hervor.

FRANZISKA HAARHAUS (Kassel) sprach anhand des Taccuino nautico von Michele da Rodi über den Vorgang des Anheuerns in Venedig im 15. Jahrhundert. Aus der Ich-Perspektive beschrieb da Rodi seinen Werdegang vom Ruderer zum *armirao*, dem höchsten Rang für Nichtadlige, wobei hierfür gerade sein praktisches Wissen und seine Erfahrung entscheidend waren. Im Taccuino manifestierte da Rodi seinen ihm möglichen, jedoch begrenzten sozialen Aufstieg.

Am Nachmittag tagte der Studienkurs gemeinsam mit dem an der Universität Padua angesiedelten Projekt IUSTITIA Mercatoria. Places, Spaces and Iconographies of Mercantile Justice in Europe (11th-17th Centuries). STEFANIA GIALDRONI (Padua) stellte den Fondaco dei Tedeschi als Schnittpunkt zwischen Handel, Herrschaftsrepräsentation und kulturellem Ausdruck in Venedig vor. Seit dem 13. Jahrhundert wurde hier der Handel von Kaufleuten aus Regionen nördlich der Alpen kontrolliert. Gialdroni präsentierte das verfügbare Material zu den heute verlorenen Fresken von Giorgione, Tizian und späteren Renaissance-Meistern, deren Deutung zwischen Selbstfeier, Gerechtigkeits- und Tugendssymbolik und politischer Botschaft schwankte.

ANITA MARKMILLER (Heidelberg) lenkte in ihrem kunsthistorischen Beitrag den Blick auf Darstellungen von Schiffen und Gewässern in Bildern. Anhand von drei Beispielen zeigte sie, wie selbst Schiffe im Hintergrund eines Motivs nicht nur zu Repräsentanten politischer Macht, sondern auch zu Trägern der Bildnarration konstruiert wurden. In Sebastian Brants erster Auflage seines Narrenschiffs setzten Künstler wiederum Wissen zum Schiffbau und zur Navigation voraus, um die Botschaft einiger ihrer Kompositionen zu entschlüsseln.

ANA BELEM FERNDÁNDEZ CASTRO (Padua) beleuchtete wie maritime Gefahren im rechtlichen Kontext in Sevilla im 16.-17. Jahrhundert verhandelt wurden und wie Händler mit wirtschaftlichen Verlusten aufgrund von Stürmen, Schiffsbrüchen oder Überfällen umgingen. Dabei zeigte sich, dass Schäden an Gütern nur zum Wohl der Crew und des Schiffs gerechtfertigt waren. Eine Kompensation wurde daher erst ausgezahlt, wenn die Situation nachweislich unvermeidbar und das Handeln unabdingbar waren.

## **Seite B 160 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Zum Abschluss sprach CHARLOTTE SCHUBERT (Göttingen) über den altgriechischen Mythos vom ersten Schiff, der Argo. Die verschiedenen Routen der Argo, die in unterschiedlichen Versionen des Mythos überliefert sind, repräsentieren das jeweilige Weltbild ihrer Zeit. Die hervorgehobene Stellung der Argo als erstes Schiff wurde in der Passage ihrer ersten Abfahrt besonders deutlich, die der Autor Apollonios Rhodios reich ausgeschmückt hat. Schon in diesem Text spielte das Thema Konflikt an Bord eine wichtige Rolle. Generell wurde der hohe Stellenwert des Meers für die alten Griechen sehr deutlich.

Die Verbindung von Venedig und dem Meer wurde eindrücklich sichtbar dank des Tagesausfluges am Freitag in die Lagune und des reichhaltigen Wissens von MARTINO RIZZI. Auf zwei traditionellen Bragozzi, flachen und offenen Booten aus Venedig, erklärte Rizzi das Zusammenspiel von Flüssen, Lagune und Meer sowie die zahlreichen Implikationen des MOSE-Systems. Besucht wurden auch die Insel Lazzaretto Nuovo und die Basilika der Heiligen Maria Assunta auf Torcello.

Am Samstag verglich ANNIKA GRAU (Frankfurt am Main) Konfliktlösungsmechanismen an Bord und an Land anhand der Rôles d'Oléron und des Lübischen Rechts. Während an Land formale Verfahren und die Herstellung abstrakter Gerechtigkeit im Vordergrund standen, zielte die Bordpraxis auf schnelle Disziplinierung und Funktionsfähigkeit, wobei der Kapitän als zentrale Instanz hervortrat.

SARAH VON HAGEN (Göttingen) untersuchte Gemeinsamkeiten und Unterschiede von Land- und Seekrieg in der Frühen Neuzeit. Sie zeigte auf, dass beide Sphären vergleichbare Ordnungsvorstellungen wie Disziplin, Ehre und „gute Ordnung“ teilten, sich jedoch in Raum, Materialität und Gewaltpraktiken unterschieden. Im 18. Jahrhundert verstärkte sich die Formalisierung, zugleich entwickelte der Seekrieg zunehmend eine eigene Erfahrungswelt militärischer Gewalt.

ROMAN A. WALCH (Augsburg/Eichstätt) untersuchte Handelsboykotte und Embargos als strategisches Mittel mittelalterlicher Machtpolitik. Besonders im Kontext der Kreuzzüge wurden Handelsverbote gegen Muslime erlassen und später päpstlich formalisiert. Praktische Durchsetzungsschwächen – etwa Interessenkonflikte, Entschädigungsregelungen und heimliche Umgehungen – minderten jedoch ihre Wirksamkeit, und Exkommunikationen von Städten verdeutlichten den Spannungsbogen zwischen religiösem Anspruch und politischer Realität.

Die jeweiligen Vorträge beleuchteten das Thema Heterotopie von sehr unterschiedlichen Seiten und umfassten Fallstudien vom Mittelalter bis zur Gegenwart. Sie bezogen sich etwa auf den Strand als liminale Zone, auf die Kriegsführung zur See, aber auch auf den besonderen Status des Meeres als Risikogebiet, der sich in Regelungen oder Gesetzgebungen wie etwa zur General Average widerspiegelt. Im Laufe des gesamten Studienkurses wurde deutlich, wie facettenreich und passend gewählt das Thema der Heterotopie war.

### **Konferenzübersicht:**

Arthur Laux (Frankfurt am Main): Foucault und Carl Schmitt

Gabriel Anhegger (Tübingen): Dingliche Quellen

Nikita Malinovskii (Bielefeld): Hansen in Nowgorod

## **Seite B 161 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Svenja Mach (Frankfurt am Main): Seekriegs- und Völkerrecht

Nektaria A. Hanker (Basel): „Piraten“ oder Gewaltunternehmer?

Brigitte Kasten (Saarbrücken): Der Teppich von Bayeux

Kevin Kulp (Frankfurt am Main): Ein Erfahrungsbericht zur Arbeit in venezianischen Archiven

Philipp Höhn (Halle-Wittenberg): Wale, Körper und Inseln

Albrecht Cordes (Frankfurt am Main): Seerecht im 13. Jahrhundert. Island und Norwegen

Paul Blickle (Basel): Spezifische Gesellschaften?

Nick Freter (Heidelberg): Im Hafem

Harm Schwerdtfeger (Rostock): Strandrecht

Jake Dyble (Padua): General Average (Abendvortrag)

Stefan Vogenauer (Frankfurt am Main): Seerecht an Land: Guyana (Abendvortrag)

Johannes Willert (München): Meuterei und Streik

Franziska Haarhaus (Kassel): Anheuern

Stefania Gialdroni (Padua): JustitiaM Function and meaning of the Fondaco dei Tedeschi

Anita Markmiller (Heidelberg): Meer und Schifffahrt in der bildenden Kunst

Ana Belem Fernández Castro (Padua): Commercial Jurisdiction of the House of Trade of Seville

Charlotte Schubert (Göttingen): Argonauten

Annika Grau (Frankfurt am Main): Konfliktlösung

Sarah von Hagen (Göttingen): Krieg an Land und auf See

Roman A. Walch (Augsburg/Eichstätt): Handelsboykotte

Zitation

Svenja Mach / Anita Markmiller / Charlotte E. Schubert, Tagungsbericht: *Das Meer als Heterotopie. Ist auf dem Meer alles anders?*, in: H-Soz-Kult, 16.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159547>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**15) 1525 – 500 Jahre nach dem Bauernkrieg**

**1525 – 500 Jahre nach dem Bauernkrieg. Aktuelle deutsch-französische Zugänge und Perspektiven**

Organisatoren Deutsches Historisches Institut Paris

Fand statt in Präsenz

Vom - Bis

**23.06.2025 - 24.06.2025**

Von

Friederike Drellmann, Universität Tübingen / Aix-Marseille-Universität; Iris Pospíšil, Universität München / Université Paris 1 Panthéon Sorbonne

Mit der Tagung „1525 – 500 Jahre nach dem Bauernkrieg. Aktuelle Ansätze und deutsch-französische Perspektiven“ markierte das Deutsche Historische Institut in Paris eines der zentralen historischen Jubiläen dieses Jahres. Die Veranstaltung zielte darauf ab, einen Dialog zwischen der französischen und deutschen Forschung zu eröffnen. Während das Bauernkriegsjubiläum auf deutscher Seite in Ausstellungen und Publikationen breit thematisiert wird, bleibt es in der französischen Forschung weitgehend unbeachtet. KLAUS OSCEMA (Paris) eröffnete das Kolloquium, indem er die asymmetrische Forschungslage in Deutschland und Frankreich unterstrich. Er fragte nach bisher gesichteten Quellen in Frankreich und zeigte auf, dass sich die Forschung zum Bauernkrieg beinahe vollständig auf das Elsass beschränkt. Anschließend zeigte CHRISTINE ZABEL (Paris) drei Interpretationsrichtungen auf, welche die Deutung des Bauernkriegs dominieren. Einer Lesart, die den revolutionären Charakter unterstreicht und in den Ereignissen eine „Revolution von unten“ sieht, stellte sie eine akteursbezogene, also durch eine von den agierenden Personen ausgehende, und schließlich eine als Krieg der Armen mit Fokus auf die Figur Thomas Müntzers gegenüber. PIERRE MONNET (Paris) fragte in seinem Teil der Einführung nach den Möglichkeiten einer deutsch-französischen Auseinandersetzung mit dem Bauernkrieg. Besonderes Gewicht legte er dabei auf die existierenden Ungleichgewichte, die im Hinblick auf Methodendiskussionen, Quellenlage, historiografische Traditionen und Interpretationsansätze in der deutschen und französischen Geschichtswissenschaft zu finden sind. Mit diesen Aspekten bündelte er nochmals zentrale Leitlinien der Beiträge und Diskussionen des Kolloquiums.

GEORGES BISCHOFF (Straßburg) war an der Teilnahme verhindert, sein Beitrag konnte aber verlesen werden. Er fragte, ob es sich beim Bauernkrieg um „eine Geschichte ohne Erinnerung“ handle, und stellte die einschlägigen Darstellungen in der französischen Historiographie vor. Seine Darstellung verschiedener Erinnerungsorte von 1525 bis heute zeigte auf, dass auch im Elsass kein starkes Bewusstsein von den Ereignissen existiert. Er forderte daher dazu auf, die Suche nach einschlägigen Zeugnissen und Monumenten zu intensivieren und diese damit dem Vergessen zu entreißen. Dabei verwies er nicht nur auf die materielle Überlieferung, sondern auch auf immaterielle Quellen, wie Lieder und zeitgenössische Literatur.

Der Aufstand der Bauern im Niederelsass sowie im Herzogtum Lothringen stand im Zentrum des Beitrags von EMMANUEL GERARDIN (Straßburg). Die zeitgenössischen Berichte über die Aufstände und Meinungen der „Bauern“ verurteilen deren Handlungen. Gerardin analysierte in seiner Studie diese Berichte sowie die vom Herzog gewährten Begnadigungen, der dabei als barmherziger Fürst dargestellt wird, welcher schließlich den

Unruhestiftern, die ihre Schuld eingestehen, Gnade gewährt. Bereits im Januar 1525 führten religiöse Spannungen dazu, dass Herzog Anton II. von Lothringen (1489–1544) seine Residenz in Metz verlassen musste. In der Folge setzte er sich als Verteidiger des Christentums in Szene und beanspruchte, die „wahren“, also katholischen, Christen zu vereinen, um aktiv gegen die „Häretiker“ vorzugehen. Im Mai 1525 führte er einen regelrechten Kreuzzug zur Niederschlagung des Bauernaufstands (der in der französischen Publizistik als lutherische Bewegung gebrandmarkt wurde). Höhepunkt der Kämpfe war die Schlacht bei Zabern, bei der mehr als 20.000 niedergemetzelt wurden. Gerardin sah in dieser beidseitigen Implikation ein Verlangen nach einer Modernisierung sowohl „von oben“ durch den Herzog, als auch nach einer Modernisierung „von unten“ durch die Bürger und Bürgerinnen, sowie die Handwerker und Handwerkerinnen.

In der folgenden Sektion stellte PAUL DELSALLE (Besançon) die bisher kaum beachtete Korrespondenz des Jahres 1525 zwischen Philiberte von Luxemburg und ihrem Sohn Philibert von Châlon vor, dem Prinzen von Oranien und Gouverneur der Franche-Comté. Das Korpus umfasst 17 Briefe Philibertes an ihren Sohn, der sich zu diesem Zeitpunkt in französischer Geiselhaft befand und den sie in seinem Amt vertrat. Die Schreiben beleuchten Philibertes zentrale Rolle und erlauben es, Orte und Personen präzise zu identifizieren. Zugleich ermöglicht ihre Auswertung die Korrektur einer Reihe von Ungenauigkeiten, die dem Archivar Charles Duvernoy (1792-1850) bei seiner Bearbeitung des Materials unterlaufen sind und die zu falschen Vorstellungen über das tatsächliche Ausmaß der Unruhen in der Franche-Comté geführt haben. Paul Delsalle zieht daraus den Schluss, dass der Bauernkrieg in der Franche-Comté tatsächlich nur einen kleinen Teil der Region betraf und die dortigen Auseinandersetzungen besonders schnell und heftig verliefen.

JEAN-JACQUES SCHWIEN (Straßburg) fokussierte sich als Archäologe auf die materiellen Spuren des Bauernkriegs am Oberrhein. Dabei unterstrich er zunächst, dass Belagerungen regelmäßig archäologisch nachweisbar sind, dies bei Schlachten dagegen wesentlich schwieriger erscheint. So sei etwa bislang nicht zu klären, was mit den Leichen der 8.000 Gefallenen der Schlacht von Scherwiller (20. Mai 1525) geschehen sei, die sich aus der Textüberlieferung erschließen lassen. Zwar existieren Vermutungen, dass sich ihre Überreste in Beinhäusern der Region befinden, aber die Identifizierung der dortigen Gebeine mit den Bauern von 1525 ist aufgrund der bisherigen Untersuchungslage noch nicht zu leisten. Dies ist umso bedauerlicher, als hier wohl auch Überreste von Frauen nachzuweisen sind, deren Rolle in diesem Kontext damit neu gefasst werden könnte. Insgesamt plädierte Schwiens damit für eine vertiefte Analyse unter Einsatz naturwissenschaftlicher Methoden, um die lokalen Traditionen zu den Beinhäusern kritisch prüfen zu können.

In seinem Abendvortrag stellte GERD SCHWERHOFF (Dresden) die doppelte Frage, wie „deutsch“ der „Bauern“-Krieg von 1525 gewesen sei, indem er die beiden Kernbegriffe in historischer Dimension kritisch durchleuchtete. In seinen beiden Darstellungsschritten wurde damit zunächst die nationale Einordnung der Ereignisse hinterfragt, dann die ständisch-berufliche Zuordnung der Aufständischen. Tatsächlich seien letztere schon zeitgenössisch als „Bauern“ bezeichnet worden. Die Einordnung als „deutsches“ Ereignis begegne dagegen erst über 250 Jahre später im Titel der Monographie von Georg Friedrich Sartorius: „Versuch einer Geschichte des Deutschen Bauernkriegs“ (1795). Wilhelm Zimmermann hingegen habe in seiner „Allgemeine[n] Geschichte des großen Bauernkrieges“ im Jahr 1840 diesen Deutschlandbezug zunächst vermieden. Erst eine Wiederauflage durch Wilhelm Blos fügte dem Titel im Jahr 1890 das Adjektiv „deutsch“ hinzu. Zentral für die Wahrnehmung als „deutsch“ wurde dann, so Schwerhoff, Friedrich Engels' „Der deutsche Bauernkrieg“ von 1850. Aufgrund seiner hohen Auflage und der zahlreichen Übersetzungen könne dieses Werk zusammen mit August Bebels „Der deutsche Bauernkrieg“ (1876) als Grundstein für die Einordnung als spezifisch deutsches

Ereignis verstanden werden. Besonders stark ideologisch aufgeladene Deutungen lassen sich bei dem Nationalsozialismus zugewandten Günther Franz in seinem „Der deutsche Bauernkrieg“ (1933) finden, aber auch in der DDR, wo die Ereignisse als frühbürgerliche Revolution interpretiert wurden. Hinsichtlich der Beschreibung als „Bauern“-Krieg stellte Schwerhoff drei wesentliche Argumente gegen seine solche begriffliche Reduzierung heraus: Zum einen werde damit die Gruppe der Aufständischen unzutreffend auf Landbevölkerung beschränkt. Zweitens würden die Akteure dadurch anhaltend delegitimiert, da die negativen zeitgenössischen Konnotationen des Begriffs „Bauer“ nachhallten und ihre Gewaltausübung (bis hin zur Kriegführung) damit zumindest implizit negiert werde. Schließlich vereinfache diese Terminologie den Blick auf eine komplexe Gesamtkonstellation zu sehr und verführe dazu, die Ursachen der Ereignisse verkürzt darzustellen, aber auch die Forderungen, die aus dem „Bauernkrieg“ hervorgegangen seien, und deren langfristige Nachwirkungen.

JEAN-NUMA DUCANGE (Rouen) fragte nach der Rolle des Bauernkriegs für die Ausprägung und Entwicklung politischer Idealbildung durch historische Exemplifizierung im 19. Jahrhundert, wobei er sowohl Frankreich als auch den deutschen Sprachraum in den Blick nahm. Dabei unterstrich er, dass der Bauernkrieg, wie auch andere Aufstandsbewegungen der Frühen Neuzeit, im Vergleich zu den Großereignissen der Französischen oder der Russischen Revolution in den Hintergrund geraten seien. Die Metaerzählungen und Gründungstexte zeigen, dass der Bauernkrieg in Frankreich, Deutschland und Österreich (Ducange fügte auch einen Exkurs zu den tschechischen Ländern ein) keine zentrale Rolle bei der genealogischen Legitimierung politischer Ideologien gespielt hat.

DAVID EL KENZ (Dijon) untersuchte die Rezeption des Bauernkriegs in Frankreich durch Zeitgenossen, insbesondere französische Protestanten. Er stellte hierzu die „Histoire des martyrs“ von Jean Crespin (1520-1572) ins Zentrum: Dieses Martyrologium ist eines der meistgedruckten protestantischen Propagandawerke in französischer Sprache in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts. In der Zusammenschau juristischer, religiöser und historischer Aspekte fasst es einen zeitgenössischen Blick auf den Fortgang der Reformation. Dabei schwankt Crespins Darstellung zwischen der Verurteilung der Leidenschaft des Volkes und christlichem Mitgefühl für die Opfer. Letztlich verurteilt das Werk die Aufständischen, deren Handeln aus Sicht der protestantischen Autoritäten ein Hindernis für die Entfaltung der protestantischen Reformen darstellt. Somit konnte aus dieser Perspektive der Bauernkrieg nicht zu einem *lieu de mémoire* werden.

Die zentralen Anliegen der Bauern untersuchte GERRIT J. SCHENK (Frankfurt am Main). Dabei griff er zum einen die berühmten Zwölf Artikel auf, arbeitete aber aus analytischer Warte auch die Dimension der Umwelteinflüsse heraus. Schenk rückte diese mit der These, dass zu Beginn des 16. Jahrhunderts entscheidende ökonomische Existenzfragen durch das Ausreizen des ökologischen Systems neu diskutiert werden mussten, in den Mittelpunkt seiner Betrachtung. Die Aufständischen sahen, so auch in den Zwölf Artikeln zu erkennen, ihren Zugang zu lebenswichtigen Ressourcen bedroht. Laut Schenk zeigt diese Wahrnehmung von Seiten der Bauern in vielen Punkten den Drang nach einer Umgestaltung der Landwirtschaft, welcher den Bauernkrieg in vielen Regionen durchzieht. Eine genaue Betrachtung der Details ist hier entscheidend, denn es gibt verschiedene ökologische Probleme, die in einer Ressourcenenge resultierten und voneinander abzugrenzen sind. Neben anderen Faktoren, wie dem Bestreben nach Selbstbestimmung oder dem Infragestellen von kirchlichen Vorrechten, stellte Schenk die umweltgeschichtliche Perspektive als für eine nuancierte Betrachtung des Bauernkriegs hochgradig bedeutsam heraus.

Mit Hilfe des Konzepts der Polyzentrik plädierte BIRGIT EMICH (Frankfurt am Main) für das Wahre einer Distanz zu klassischen Kategorien vormoderner Religionsgeschichte und eine Annäherung an die Wahrnehmung von Zeitgenossinnen und Zeitgenossen. Wie gelang es der Vielzahl hochgradig diverser Gruppen, sich erfolgreich zu vernetzen und gemeinsam ihre Forderungen in Form der Zwölf Artikel vorzubringen? Durch die Entwicklung einer polyzentrischen Perspektive, so Emich, könne der Blick von bekannten Akteuren weggelenkt und erweitert werden. Damit käme unter anderem auch die Rolle der Frauen klarer in den Fokus, die sich unter anderem in Verhörprotokollen wiederfinde. Auch eine Hinwendung zu bisher vernachlässigten geografischen Räumen biete die Möglichkeit, neue Erkenntnisse zu gewinnen und den Bauernkrieg von weiteren Blickwinkeln zu analysieren.

Die letzte Sektion des Kolloquiums widmete sich verstärkt medialen Fragen. ANDREAS WÜRGLER (Genf) ging zunächst unmittelbar auf die Rolle der Medien im Kontext des Bauernkriegs ein, wie sie insbesondere von Thomas Kaufmann in seinem Buch „Der Bauernkrieg. Ein Medienereignis“ (2024) unterstrichen wurde, der die Effekte von Medien und Kommunikation herausstellte. Die Position Kaufmanns kritisch aufgreifend, die insbesondere auf die Technik und Rolle des Buchdrucks bei der überregionalen Ausbreitung der Ereignisse verweise, unterstrich Würgler die Bedeutung der mündlichen Kommunikation für die Verbreitung und Vermittlung der Ideen der Aufständischen. Damit erscheint der Bauernkrieg als das Ergebnis einer doppelten medialen Verbreitungsbasis: der hohen Auflage der „Zwölf Artikel“ und der mündlichen Überlieferung.

Mit der Form eines Dokumentarfilms stellte THEO SCHLEY (Düsseldorf) schließlich ein modernes Medium vor, das sich das Ziel gesetzt habe, den Bauernkrieg einem breiten Publikum näherzubringen. Die internationale Produktion „Die Frauen des Bauernkriegs“ (2025) erzählt die Geschichte von vier Frauen, die in unterschiedlichen Regionen an den Ereignissen beteiligt waren. Schley hob für die Produktion einerseits die Suche nach innovativen Zugängen hervor, die sich im Fokus auf Frauen manifestierte. Zugleich unterstrich er die gegenwartsgebundenen strukturellen Interessen der Produktionspartner, die bei der Auswahl der Protagonistinnen stark an der Repräsentation und Präsenz der beteiligten Regionen interessiert waren. Damit bot er ein Schlaglicht auf die durchaus wissenschaftsfernen Einflüsse, die in solchen Medien der populären Geschichtsvermittlung zu beachten sind.

OLIVIER CHRISTIN (Neuenburg / Paris) fasste abschließend die Beiträge und Diskussionen der beiden Tage zusammen. Für ihn bedeute die erneuerte Hinwendung zur Geschichte des Bauernkriegs notwendig eine Öffnung für neue Anliegen und Zugänge. Dabei unterstrich er den produktiven Beitrag der interdisziplinären Zusammenarbeit und der Vervielfältigung der Perspektiven, etwa durch die Kooperation mit der Archäologie, der Umweltgeschichte oder der Geschlechtergeschichte, aber auch durch die damit einhergehende Suche nach und Öffnung für bislang vernachlässigte Quellen oder den Einsatz prosopographischer Zugänge sowie die Verwendung digitaler Werkzeuge. Dabei gehe es aber nicht einfach darum, neue Beispiele und Personen zu identifizieren: Letztlich müsse das Ziel darin bestehen, eine Neukonfiguration des Untersuchungsgegenstands selbst anzustreben und die Vielfalt seiner Trägerinnen und Träger zu beleuchten.

**Konferenzübersicht:**

Klaus Oschema (Paris): Begrüßung

Pierre Monnet (Paris) / Klaus Oschema (Paris) / Christine Zabel (Paris). Pourquoi »la Guerre des Paysans« à Paris? Transferts historiographiques, nouvelles approches et réception culturelle

Georges Bischoff (Straßburg): 1525. Une histoire sans mémoire?

Emmanuel Gerardin (Straßburg): Contenir le soulèvement paysan en Basse-Alsace et dans le duché de Lorraine. Les autorités face à l'agitation révolutionnaire paysanne de 1523 à 1528

Paul Delsalle (Besançon): Les paysans luthériens du quartier d'Allemaigne menacent d'entrer en Bourgogne

Jean-Jacques Schwien (Straßburg): Traces matérielles de la Guerre des Paysans dans le Rhin supérieur

Gerd Schwerhoff (Dresden): Wie deutsch war der Bauernkrieg von 1525?  
Moderation: Rachel Renault (Le Mans)

Jean-Numa Ducange (Rouen): La Guerre des Paysans et l'invention de la tradition révolutionnaire au XIX<sup>ème</sup> siècle. Approches croisées France, Allemagne, Autriche

David El Kenz (Dijon): La Guerre des Paysans d'après le martyrologe de Jean Crespin. Un anti-modèle dans les troubles de religion en France?

Gerrit J. Schenk (Darmstadt): Neue Perspektiven an Stelle alter und neuer Meistererzählungen. Beobachtungen zu einigen zentralen Anliegen der »Bauern« im »Großen Bauernkrieg« 1524–1526

Birgit Emich (Frankfurt am Main): Bauernkrieg polyzentrisch. Dezentrierung und Zentrierung in einer wilden Handlung

Andreas Würzler (Genf): Les »médiats« et la Guerre des Paysans de 1525

Theo Schley (Düsseldorf): Das Bild erweitern. Eine neue Fernsehdoku über die Frauen im Bauernkrieg

Olivier Christin (Neuchâtel): Fazit

**Zitation**

Friederike Drellmann / Iris Pospíšil, Tagungsbericht: *1525 – 500 Jahre nach dem Bauernkrieg*, in: H-Soz-Kult, 06.01.2026, <https://www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-159523>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**01) Tierstudien 14 (2025), 28**

Weiterer Titel Jagd

Berlin 2025: [Neofelis Verlag](#)

Erscheint zweimal jährlich im April und Oktober

<https://neofelis-verlag.de/verlagsprogramm/wissenschaft/animal-studies/1115/jagd?number=9783958085121>

ISBN 978-3-95808-512-1

202 Seiten

Preis Einzelheft: 16 € – Jahresabonnement 25 € – Förderabonnement: 36 €

ISSN [2193-8504](#)

*Kontakt*

*Tierstudien*

*Berlin*

*c/o*

*Neofelis Verlag Kuglerstr. 59 10439 Berlin Redaktion: Jessica Ullrich,  
jessica.ullrich@neofelis-verlag.de <mailto:jessica.ullrich@neofelis-verlag.de> Vertrieb /  
Abo: vertrieb@neofelis-verlag.de <mailto:vertrieb@neofelis-verlag.de>*

Von

Neofelis Verlag

Traurige Trophäen – tiersensible Perspektiven auf eine todbringende Kulturtechnik

Die Jagd ist eine stark ritualisierte und traditionsreiche Kulturtechnik, wenn auch eine besonders blutige. Dabei können auch Tiere nicht nur Gejagte, sondern auch Jäger:innen sein. Die Tierethik und Tierphilosophie setzen sich jedoch meist mit menschlichen Jagdpraktiken auseinander. Das gewaltsame Töten von freilebenden Tieren gründet auf einem hierarchischen Mensch-Tier-Verhältnis, das heute nicht mehr unhinterfragt akzeptiert und immer häufiger als moralisch höchst fragwürdig charakterisiert wird.

Viele Jagdformen fußen aber nicht nur auf hierarchischen Mensch-Tier-Beziehungen, sondern auch auf hierarchischen Mensch-Mensch-Verhältnissen. So wurden beispielsweise Geschlechterdichotomien mit der stereotypen Aufteilung der Menschen in Jäger und Sammlerinnen festgeschrieben und Unterschiede bezüglich Klasse und race durch Jagdgesetze zementiert. Die Geschichte der Jagd kann somit auch als Herrschaftsakt und als eine Geschichte der Inklusion und Exklusion gelesen werden.

In diesem Tierstudien-Band steht die Jagd in all ihren Facetten im Mittelpunkt, immer aber mit einer tiersensiblen Haltung. Die zumeist jagdkritischen Aufsätze beschäftigen sich mit Souveränität und Macht, mit kolonialer Jagd, toxischer Männlichkeit und Jägerlatein, aber auch mit der Figur der weiblichen Jägerin. Tiere – darunter u.a. Wölfe, Wildschweine, Rehe und Vögel – tauchen als Jäger:innen, Gejagte und Trophäen auf. Auch der Hochsitz

## **Seite B 168 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

und das Jagdzimmer werden als materielle Bestandteile des Jagdkomplexes analysiert. Weitere Themen in diesem Band sind die Repräsentation und Reflexion der Jagd in Kunst und Literatur, in Unterrichtsmaterial für Kinder, in der Mode, im Tierhorrorfilm und in naturkundlichen Museen.

### **Inhaltsverzeichnis**

#### **Editorial**

#### **Selbstverständnis und Selbstdarstellung von Jäger:innen**

Laura Beck / Maurice Saß

Töten, Verwildern und Teilen. Zur Differenzfunktion der Jagd

Pamela Steen

Die (erzählte) Jagd wird weiblicher? Brüchige Identitäten zwischen Agency und Empathie in Jäger(innen)-Autobiografien – ein tierlinguistischer Blick

Vinzenz Damm

Solange es schön anzusehen ist ... NEOZOONs Werke zur Trophäenjagd

#### **Jagdtrophäen**

Maximilian Preuss / Linda-Josephine Knop

Unsichtbare Akteur:innen kolonialer Jagd. Möglichkeiten praxeologischer Perspektiven in der Provenienzforschung

Verena Kuni

Trophäen der Wissenschaft. Das Naturkundemuseum als Jagdzimmer

Astrid Silvia Schönhagen

Trophäen für den Catwalk. Faux-Taxidermie-Kreationen in der Haute Couture des Maison Schiaparelli

#### **Philosophische und pädagogische jagdkritische Reflexionen**

Ulrike Schmid

Wer ist wer: Gabler, Spießler, Sechserbock? Darstellung der Jagd in österreichischen Biologie-Schulbüchern: (un-)entbehrlicher Lehrstoff?

Mara-Daria Cojocar

Mit Jägern lernen. Ein Tagebuch mit vielen Stimmen

Kai Horsthemke

Jagdsabotage. Terrorismus oder ziviler Ungehorsam?

#### **Jagdarchitekturen: Hochsitze und Zäune**

Maria Schulze

Jagdhochsitze als Fotomotive, Beobachtungsposten, Aufenthaltsorte und Ruinen in der zeitgenössischen Kunst

## **Seite B 169 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Jordan Oelke / Friederike Voskamp / Eric Kamper / Ralph Scheel  
Die Jagd zwischen den Zäunen. Das Verhalten des Wolfs in Zeiten der Afrikanischen  
Schweinepest

### **Jagdrhetorik: Mediale und künstlerische Auseinandersetzung mit Jagd**

Jan-René Schluchter  
Becoming Prey. Zum Spannungsverhältnis von Jagenden und Gejagten im Tierhorrorfilm

Julia Schmid  
3762 / GW717m, 2020–2021

Kathryn Eddy  
The Urban Wild Coyote Project, 2020  
mit einem Kurztext von Mandy-Suzanne Wong

Angela Singer  
Recycled Taxidermy, 2002–2025

### **Rezensionen**

### **Abbildungsverzeichnis**

### **Call for Papers: Tiere in der Klimakatastrophe**

Zitation

*Tierstudien* 14 (2025), 28 , in: *H-Soz-Kult*, 22.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159911>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

## **02) Technikgeschichte 92 (2025), 3**

Zeitschriftentitel

[Technikgeschichte \(TechnikG\)](#)

Baden-Baden 2025: [Nomos Verlag](#)

Preis Preise: Einzelheft: € 24,-; Jahresbezugspreis: Inland und EG-Mitgliedsländer: € 96,-

ISSN [0040-117x](#)

*Kontakt*

*Technikgeschichte (TechnikG)*

*c/o*

*Dr. Katharina Zeitz Redaktion Technikgeschichte TU Berlin/ H 67, Str. d. 17. Juni 135,  
10623 Berlin, E-Mail: [technikgeschichte@nomos.de](mailto:technikgeschichte@nomos.de)*

Von  
Katharina Zeitz, Redaktion Technikgeschichte, TU Berlin

Technikgeschichte 92 (2025) Heft 3

## **Inhaltsverzeichnis**

### **Aufsatzteil**

Wolfgang König †  
„Nazifizierung“ und „Entnazifizierung“ der Ingenieure. Der Verein Deutscher Ingenieure und seine Führungsgruppe im Nationalsozialismus (Teil 2)  
Engineers' ‚Nazification‘ and ‚Denazification‘. The Verein Deutscher Ingenieure and its Leaders in National Socialism (Part 2)  
S. 201-240

### **Miszelle**

Dietrich Lohrmann  
Reibung, Abrieb und Antifriktion bei Leonardo da Vinci. Vorstudien zu seinem geplanten Traktat  
S. 241-258

### **Tagungsberichte**

Reinhold Bauer, Werner Lorenz, Thomas Schuetz u. Christiane Weber  
Bautechnikgeschichte und Technikgeschichte. Erkenntnisinteresse, Themen und Methoden im Dialog  
S. 259-268

Clemens Janke u. Jost Othmer  
Un:chaining. Mikrogeschichten des multilokalen und globalen Fertigens (Jahrestagung von gtg und IGTG)  
S. 269-274

### **Besprechungsteil**

Martina Heßler, Sisyphos im Maschinenraum  
Bespr. von Dorothea Schmidt  
S. 275

Sebastian Haumann, Eva-Maria Roevelink, Nora Thorade u.  
Christian Zumbrägel (Hg.), Perspektiven auf Stoffgeschichte  
Bespr. von Sarah Hijmans  
S. 276

Dick van Lente (Hg.), Prophets of Computing  
Bespr. von Rudolf Seising  
S. 277

## **Seite B 171 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Moritz Mähr, Wie der Verwaltungscomputer die Arbeitsmigration programmierte  
Bespr. von Lennart V. Schmidt  
S. 279

Kurt Möser, Über Mobilität  
Bespr. von Christopher Neumaier  
S. 281

Robin Augenstein u. Frank Schmitz (Hg.), IM/MOBIL – Schnittstellen zwischen Architektur  
und Technik  
Bespr. von Peter Payer  
S. 282

Jessica Lindner-Elsner, Von Wartburg zu Opel  
Bespr. von Reinhold Bauer  
S. 283

Lutz Budrass, Simon Große-Wilde u. Torsten Meyer (Hg.),  
Historische Produktionslogiken technischen Wissens  
Bespr. von Christian Kleinschmidt  
S. 285

Caroline Rothauge, Zeiten in Deutschland 1879–1919  
Bespr. von Felix Schmidt  
S. 286

Michael Eckert, Joseph von Baader  
Bespr. von Thomas Schuetz  
S. 287

Maud Ellmann, The Vacuum Cleaner  
Bespr. von Fabian Zimmer  
S. 288

Anton Holzer, Edit Kiraly, Christoph Leitgeb u. Olivia Spiridon (Hg.),  
Der montierte Fluss  
Bespr. von Daniela Apaydin  
S. 289

Heinrich Hartmann u. Julia Tischler (Hg.). Planting Seeds of Knowledge  
Bespr. von Omri Polatsek  
S. 291

Anna Katharina Wöbse, Sylt – die fragile Schönheit  
Bespr. von Jan-Hinnerk Antons  
S. 292

Zitation

*Technikgeschichte* 92 (2025), 3, in: *H-Soz-Kult*, 23.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-160102>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**03) Technikgeschichte 92 (2025), 2**

Zeitschriftentitel

[Technikgeschichte \(TechnikG\)](#)

Weiterer Titel: Natur machen

Baden-Baden 2025: [Nomos Verlag](#)

Preis Preise: Einzelheft: € 24,-; Jahresbezugspreis: Inland und EG-Mitgliedsländer: € 96,-

ISSN [0040-117x](#)

**Kontakt**

*Technikgeschichte (TechnikG)*

c/o

*Dr. Katharina Zeitz Redaktion Technikgeschichte TU Berlin/ H 67, Str. d. 17. Juni 135,  
10623 Berlin, E-Mail: [technikgeschichte@nomos.de](mailto:technikgeschichte@nomos.de)*

Von

Katharina Zeitz, Redaktion Technikgeschichte, TU Berlin

Technikgeschichte 92 (2025) Heft 2

Themenheft

Natur machen / Making Nature

hg. von Noyan Dinçkal und Philipp Kröger

**Inhaltsverzeichnis**

**Aufsatzteil**

Noyan Dinçkal u. Philipp Kröger

Natur machen. Wissen, Praktiken und Technologien der Umweltgestaltung in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts – Einleitung

Making Nature. Knowledge, Practices and Technologies of Environmental Design in the Second Half of the 20th Century – Introduction

S. 93-104

Martin Baumert u. Torsten Meyer

„... ein Landschaftsbild, das wir nicht missen möchten.“ Rekultivierungspraktiken und Imaginationen von Braunkohlenfolgelandschaften (am Beispiel des Senftenberger Sees)

“... a landscape that we would not want to miss.” Recultivation Practices and Imaginations of Post-mining Lignite Landscapes (using the example of Senftenberger See)

S. 105-128

Henrik Schwanitz

Landschaft nach Plan? Die Debatte um einen Nationalpark für die Sächsische Schweiz als Beispiel für das ‚Natur machen‘ im Sozialismus

A Landscape According to Plan? The Debate About a National Park for Saxon Switzerland as an Example of ‘Making Nature’ under Socialism

S. 129-154

## **Seite B 173 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Philipp Kröger

Die doppelte Rückkehr der Natur. Renaturierte Baggerseen als Orte der Grenzziehung von Natur, Technik und Gesellschaft

The Twofold Return of Nature. Restored Quarry Ponds as Sites of Demarcation of Nature, Technology and Society

S. 155-176

### **Projektbericht**

Clemens Janke u. Theresa Stampfer

3ioS – Schlaf, Schmerz und Stress. Objektbasierte Forschung in der Historischen Medizintechnischen Sammlung der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg

S. 177-190

Nachruf

Wolfgang König (1949–2025)

S. 191-193

Zitation

*Technikgeschichte* 92 (2025), 2 , in: *H-Soz-Kult*, 23.01.2026,

<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-160103>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

## **04) European History Quarterly 56 (2026), 1**

London 2026: [Sage Publications](#)

<https://journals.sagepub.com/toc/ehqb/56/1>

Preis Individual: £48.00; Institution: £252.00

ISSN [0265-6914](#)

*Kontakt European History Quarterly  
United Kingdom*

Von

Jakob Schneider, Humboldt-Universität zu Berlin

### **Inhaltsverzeichnis**

#### **Articles**

‘Taking Pride in a Jew-Free Town’: Intermediality, Anti-Jewish Imagination, Hybridization and Economic Competition in Upper Silesia (1450–1750)

Veronika Čapská and Martin Čapský

## **Seite B 174 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Disruptive Journeys: Multi-Sited Archives of 'Invasion' and the Everyday  
Tamara West

The Albanians, the First Balkan War, and the Decisions of the London Conference of 1912–1913  
Ethem Çeku and Sedat Baraliu

The New Deal vs. the Soviet Five-Year Plan: The Soviet Union and USA as Models in Combating the Great Depression for the Political Left in Czechoslovakia  
Bohumil Melichar

Salazar's Portugal and General Franco's Empire of Hunger: Famine and Fanaticism in Iberia, 1939–1942  
Rúben Leitão Serém

### **Book Reviews**

Book Review: Red Closet: The Hidden History of Gay Oppression in the USSR by Rustam Alexander  
Katharina Wiedlack

Book Review: Fertile Expectations: The Politics of Involuntary Childlessness in Twentieth-Century France by Margaret Cook Andersen  
Joan Tumblety

Book Review: Church History Review – Egyháztörténeti Szemle by Judit Balogh, Dénes Dienes and Csaba Fazekas, eds  
Morgan Golf-French

Book Review: Policing and Urban Society in Eighteenth-Century Paris by Pascal Bastien, ed.  
Harim Yang

Book Review: The Oxford Handbook of the Seven Years' War by Trevor Burnard, Emma Hart and Marie Houlemare, eds  
Alexander S. Burns

Book Review: Refugee Voices in Modern Global History: Reckoning with Refugeedom by Peter Gatrell, Katarzyna Nowak, Lauren Banko and Anindita Ghoshal  
Samantha K. Knapton

Book Review: Hubris: The American Origins of Russia's War against Ukraine by Jonathan Haslam  
Anton Fedyashin

Book Review: The Armenian Women's Movement in the Late Ottoman Empire: Modernity, Nationalism, and Gender by Hasmik Khalapyan  
Andrew Wickersham

Book Review: Concentration Camps: A Global History by Alan Kramer  
Meghan Riley

## **Seite B 175 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Book Review: The Comintern in Spain Before the Civil War: Red Tide Rising by Gustavo Martín Asensio  
Arturo Zoffman Rodriguez

Book Review: The Visual Culture of East German Picturebooks, 1945–1990: Architecture, Traffic, and Design of Childhood by Jörg Meibauer  
Sean Eedy

Book Review: 'A Seditious and Sinister Tribe': The Crimean Tatars and Their Khanate by Donald Rayfield  
Oleksandr Halenko

Book Review: The Black Panthers and the Soviets: A Comparative History of Human Rights Movements by Meredith L. Roman  
Paul Rubinson

Book Review: Demos Rising: Democracy and the Popular Construction of Public Power in France, 1800–1850 by Stephen W. Sawyer  
Michael Drolet

Book Review: The Other '68: A Social History of West Germany's Revolt by Christina von Hodenberg  
Jeff Hayton

Book Review: Orthodox Sisters: Religion, Community, and the Challenge of Modernity in Imperial and Early Soviet Russia by William G. Wagner  
Luke Jeske

Book Review: The Soviet-Polish War and its Legacy: Lenin's Defeat and the Rise of Stalinism by Peter Whitewood  
Francis King

Book Review: The Making of a Reformation Man: Martin Luther and the Construction of Masculinity by David Whitford  
Lucy Rose Morgan

Zitation

*European History Quarterly* 56 (2026), 1 , in: *H-Soz-Kult*, 27.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-160109>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

**05) Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG) 74 (2026), 1**

Weiterer Titel  
Gewalt und soziale Ungleichheiten  
Berlin 2026: [Metropol Verlag](#)  
Erscheint monatlich

<https://metropol-verlag.de/produkt/zeitschrift-fuer-geschichtswissenschaft-74-jg-heft-1-2026/>

93 Seiten

Preis Jahresabonnement (Inland): € 136,00; Einzelheft: € 14,00

ISSN [0044-2828](#)

**Redaktion**

*Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG)*

*Berlin*

*c/o*

*Technische Universität Berlin Zentrum für Antisemitismusforschung der Technischen Universität Berlin Redaktion Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG) Kaiserin-Augusta-Allee 104-106 10553 Berlin Mitglieder: Friedrich Veitl (verantwortl. Redakteur), veitl@metropol-verlag.de Redaktion: Friedrich Veitl (verantwortlich), Frédéric Bonnesoeur, Kolja Buchmeier, Lara Raabe, Detlev Kraack, Swen Steinberg, zfg@metropol-verlag.de Verlagsadresse: Metropol Verlag, Ansbacher Str. 70, 10777 Berlin*

Von

Friedrich Veitl, Metropol Verlag

Zeitschrift für Geschichtswissenschaft

74. Jahrgang 2026, Heft 1

Themenheft

Gewalt und soziale Ungleichheiten

Herausgegeben und eingeleitet von Raphael Rössel und Swen Steinberg

**Inhaltsverzeichnis**

**ARTIKEL**

Themenheft

Gewalt und soziale Ungleichheiten

Herausgegeben und eingeleitet von Raphael Rössel und Swen Steinberg

Raphael Rössel · Swen Steinberg: Gewalt und soziale Ungleichheiten. Einleitung, S. 5–10

Sophia Dafinger: „Emancipation des Weibes vom Stock“? Soziale Ungleichheit und Gewalt gegen Frauen im 20. Jahrhundert, S. 11–23

## **Seite B 177 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Raphael Rössel: Die Abwehr unerwünschter Kommilitonen. Initiationsgewalt gegen jüdische Akademiker in den USA, 1890er-1920er Jahre, S. 24–39

Darius Muschiol: Die Kontinuität rassistischer Gewalt. Bundesdeutscher Rechtsterrorismus vor 1990, S. 40–49

Christopher Ewing: Die Paradoxie der Prävention. Jugendgruppengewalt und die Ausblendung des Rassismus in der deutsch-deutschen Transformation der 1990er-Jahre, S. 50–62

### **REZENSIONEN**

#### *Allgemeines*

Ute Frevert: Verfassungsgefühle. Die Deutschen und ihre Staatsgrundgesetze. Göttingen 2024 (Christina Morina), S. 63

Norbert Frei: Einreden. Zu Zeitgeschichte und Zeitgenossenschaft. Göttingen 2025 (Peter Steinbach), S. 65

#### *Frühe Neuzeit*

Bronislav Chocholáč/Tomáš Knoz: Dějiny Brna 3. Město v raném novověku [Geschichte Brünns, Bd. 3. Die Stadt in der Frühen Neuzeit]. Brunn 2024 (Thomas Krzenck), S. 67

#### *Neuzeit · Neueste Zeit*

Anette Schlimm: Regieren in Dörfern. Ländlichkeit, Staat und Selbstverwaltung, 1850–1945. Wien/Köln 2023 (Jens Flemming), S. 69

Dietmar Pieper: Zucker, Schnaps und Nilpferdpeitsche. Wie hanseatische Kaufleute Deutschland zur Kolonialherrschaft trieben. München 2023 (Bea Lundt), S. 71

Reinhard Blänkner (Hrsg.): Leopold Rankes Frankfurter Jahre. Berlin 2025 (Stefan Jordan), S. 73

Wiebke Rademacher: Jenseits der Konzertsäle. Klassische Musik für breite Bevölkerungsschichten in Berlin um 1900. Stuttgart 2023 (Ulrich Wyrwa), S. 74

Veronika Schuchter: Ernst Toller. Revolutionär, Schriftsteller, Antifaschist. Eine Biografie. Göttingen 2025 (Max Bloch), S. 77

Stefan Breuer: Nationalismus und Faschismus. Rechtsradikale Bewegungen und Parteien in Europa der Zwischenkriegszeit. Frankfurt a. M./New York 2025 (Reinhard Mehring), S. 78

Herwig Czech: Hans Asperger und der Nationalsozialismus. Geschichte einer Verstrickung. Gießen 2024 (Clara Busch), S. 80

Markus Hafner: Die deutsche Altertumswissenschaft in der NS-Zeit. Der Gnomon von seiner Gründung 1925 bis 1949. München 2025 (Matthias Willing), S. 82

## **Seite B 178 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Kerstin Schulte: „Volksgemeinschaft“ hinter Stacheldraht. Die Internierungslager in der britischen und US-amerikanischen Besatzungszone und ihre Bedeutung für die deutsche Nachkriegsgesellschaft, 1945–1958. Berlin 2024 (Klaus-Peter Friedrich), S. 84

Jutta Braun/Nadine Freund/Christian Mentel/Gunnar Take: Das Kanzleramt. Bundesdeutsche Demokratie und NS-Vergangenheit. Göttingen 2025 (Florian G. Mildener), S. 86

Philipp Graf: Ausgeschlagenes Erbe. Die jüdische Geschichte Halberstadts in der DDR. Göttingen 2025 (Horst Thum), S. 89

Norbert F. Pötzl: Das Schattenreich des Alexander Schalck Golodkowski: Vom Entstehen und Verschwinden der DDR Milliarden. München 2025 (André Steiner), S. 91

Wechsel in der Herausgeberschaft der ZfG, S. 93

Zitation

*Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG) 74 (2026), 1, in: H-Soz-Kult, 28.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159999>.*

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

## **06) Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG) 73 (2025), 12**

Berlin 2025: [Metropol Verlag](#)

<https://metropol-verlag.de/produkt/zeitschrift-fuer-geschichtswissenschaft-73-jg-heft-12-2025/>

108 S.

Preis Jahresabonnement (Inland): € 136,00; Einzelheft: € 14,00

ISSN [0044-2828](#)

### **Redaktion**

*Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG)*

*Berlin*

*c/o*

*Technische Universität Berlin Zentrum für Antisemitismusforschung der Technischen Universität Berlin Redaktion Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG) Kaiserin-Augusta-Allee 104-106 10553 Berlin Mitglieder: Friedrich Veitl (verantwortl. Redakteur), [veitl@metropol-verlag.de](mailto:veitl@metropol-verlag.de) Redaktion: Friedrich Veitl (verantwortlich), Frédéric Bonnesoeur, Kolja Buchmeier, Lara Raabe, Detlev Kraack, Swen Steinberg, [zfg@metropol-verlag.de](mailto:zfg@metropol-verlag.de) Verlagsadresse: Metropol Verlag, Ansbacher Str. 70, 10777 Berlin*

Von  
Friedrich Veitl, Metropol Verlag

Zeitschrift für Geschichtswissenschaft  
73. Jahrgang 2025, Heft 12

## **Inhaltsverzeichnis**

### **ARTIKEL**

Tim Weitzel: Das Beten der Anderen. Globalhistorische Annäherungen an eine transreligiöse Vergleichsgeschichte des Gebets S. 1005–1016

Detlef Lehnert: „Republik, das ist nicht viel ...“ Legende und Wirklichkeit eines Schlagwortgebrauchs um 1930 S. 1027–1042

Philipp Oswald: Das Schicksal der Untersuchungshäftlinge des Volksgerichtshofs in den letzten Monaten des „Dritten Reichs“ S. 1043–1064

### **REZENSIONEN**

#### *Altertum · Mittelalter · Frühe Neuzeit*

Bruno Bleckmann/Barbara Court: Spanische Geschichtsschreibung des sechsten Jahrhunderts. Paderborn 2025

Margot Neger: Pseudo-Prosper von Aquitanien, Carmen de providentia Dei/Gedicht über die Fürsorge Gottes, Orientius, Commonitorium/Unterweisung. Freiburg i. Br. 2025

Andreas Wollbold/Johannes Isépy/Veronika Lütkenhaus: Hieronymus, Vita Pauli, Vita Malchi, Vita Hilarionis/Mönchsviten. Freiburg i. Br. 2025 (Raphael Brendel) S. 1065

Marco Besl: Augustus als Programm. Eine Rezeptionsgeschichte des ersten Princeps (14–500 n. Chr.). Stuttgart 2025 S. 1066 (Hendrik Müller)

Wilhelm von Tyrus: Die ersten Kreuzzüge und das Königreich Jerusalem. Eine Chronik. Aus dem Lateinischen übersetzt und mit Anmerkungen versehen von Wolfgang Fels. 2 Bde., Stuttgart 2023 (Ralf Lützelschwab) S. 1068

René Hanke: Die Bistümer der Kirchenprovinz Trier. Das Erzbistum Trier 14: Die Trierer Erzbischöfe von 1623 bis 1802. Berlin/Boston 2024 (Timo Bollen) S. 1070

#### *Neuzeit · Neueste Zeit*

Elisabeth Wagner: Die Mosse-Frauen. Deutsch-jüdische Lebensgeschichten. Göttingen 2024 (Wolf Kaiser) S. 1072

Dieter Pohl: Nationalsozialistische Verbrechen 1939–1945. Gebhardt Handbuch der deutschen Geschichte, Stuttgart 2022 (Rainer Behring) S. 1074

Frank Nonnenmacher (Hrsg.): Die Nazis nannten sie „Asoziale“ und „Berufsverbrecher“. Geschichten der Verfolgung vor und nach 1945. Frankfurt a. M./New York 2024 (Jens Kolata) S. 1077

## **Seite B 180 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Katarzyna Nowak: Kingdom of Barracks. Polish Displaced Persons in Allied-Occupied Germany and Austria. Montreal 2023 (Klaus-Peter Friedrich) S. 1079

Anna Barbara Kastelewicz: Musik, wo Schweigen ist. Kultura und kulturelle Betätigung in den sowjetischen Speziallagern in der SBZ und DDR 1945–1950. Göttingen 2024 (Peter Erler) S. 1081

Michael Mayer/Michael Schwartz (Hrsg.): Verfolgung – Diskriminierung – Emanzipation. Homosexualität(en) in Deutschland und Europa 1945 bis 2000. Berlin/Boston 2023 (Richard Kühl) S. 1083

Stefanie Schüler-Springorum: Unerwünscht. Die westdeutsche Demokratie und die Verfolgten des NS-Regimes. Frankfurt a. M. 2025 (Katharina Stengel) S. 1084

Miroslav Hroch: Leben, Lehren und Forschen in Zeiten des Umbruchs. Erinnerungen eines Prager Historikers. Wien/Köln 2024 (Thomas Krzenck) S. 1086

Philipp Bernhard: Geschichtsvermittlung postkolonial. Eine geschichtsdidaktische Vermessung Postkolonialer Theorie. Göttingen 2024 (Bea Lundt) S. 1089

JAHRESINHALTSVERZEICHNIS 2025 S. 1092

Zitation

*Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG) 73 (2025), 12, in: H-Soz-Kult, 05.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159454>.*

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

### **07) Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften 36 (2025), 3**

Zeitschriftentitel

[Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften/Austrian Journal of Historical Studies \(OeZG\)](#)

Weiterer Titel

Migration: Deutungskämpfe und politisches Handeln

Innsbruck 2025: [StudienVerlag](#)

Erscheint 3x jährlich

ISBN 978-3-7065-6460-1

179 Seiten

Preis Einzelheft: € 39,00; Jahresabo: € 69,00; (privat) € 92,00 (Institutionen)

ISSN [1016-765X](#)

**Kontakt**

Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften/Austrian Journal of Historical Studies (OeZG)

c/o

Redaktionsanschrift: Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte Universität Wien  
Universitätsring 1 A-1010 Wien oezg.journal@univie.ac.at

Von

Michaela Hafner, Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Universität Wien

Herausgeberinnen: Barbara Lüthi, Maren Möhring, Christiane Reinecke

Redaktion: Nikola Langreiter

Ausgehend von migrationsbezogenen Deutungskämpfen und begriffs- und diskursgeschichtlichen Veränderungen widmet sich dieses Themenheft der Frage, wie sich in und durch die Auseinandersetzung mit Migration gesellschaftliche Selbstverständigungsdebatten und Grenzziehungen wandelten. Der Fokus liegt dabei auf deutschsprachigen Debatten über Migration seit den 1970er-Jahren, die vor allem aufgrund europäischer Anwerbestopps gemeinhin als migrationshistorische Zäsur gelten. Ohne die Bedeutung dieser Zäsur relativieren zu wollen, rückt dieses Heft stärker Veränderungen in den Blick, die in den 1980er- und 1990er-Jahren einsetzten – durch das Ende des Kalten Krieges, durch neue Globalisierungs- und Europäisierungsschübe, die massive Politisierung der Asylthematik und das Erstarken rechtsnationaler Parteien sowie dadurch, dass viele europäische Gesellschaften erst im späten 20. Jahrhundert begannen, sich als Migrationsgesellschaften zu verstehen.

Alle Bände sind kostenlos open access abrufbar:

<https://journals.univie.ac.at/index.php/oezg/issue/view/747>

Diese Ausgabe ist auch als Print-Version im StudienVerlag erschienen.

179 Seiten, EUR 39,-, ISBN 978-3-7065-6460-1; ISSN 1016-765 X

**Inhaltsverzeichnis**

7-20

Editorial. Migration – Deutungskämpfe und politisches Handeln im ausgehenden 20. Jahrhundert

Barbara Lüthi, Maren Möhring, Christiane Reinecke

**Themenschwerpunkt – Aufsätze**

21-42

Die Erfindung des „Migrationshintergrunds“ Die transnationale Geschichte einer statistischen Kategorie am Beispiel der Schweiz in den 1990er- und 2000er-Jahren  
Kijan Espahangizi

43-66

Ann-Judith Rabenschlag

„Völkerfreundschaft“ als innenpolitischer Sprechakt Ambitionen, Begrenzungen und Folgen des Konzepts für interkulturelle Begegnungen in der DDR

67-99

Die Geschichte der Interkulturellen Woche in Deutschland Eine Kontaktgeschichte der Integration  
Özkan Ezli

100-120

Constructing Society and Its Margins. Austrian Deportation Policy-Making in 1990 and 2005  
Judith Welz

### **Themenschwerpunkt – Forum**

121-133

Fear of the Family. Barbara Lüthi in Conversation with Lauren Stokes  
Barbara Lüthi, Lauren Stokes

### **Offener Teil – Aufsätze**

134-158

“Things are very bad there”. Experiences of Poles and Jews Deported to the General Government 1939–1941 and Survival During the Holocaust  
Hannah Riedler

159-179

Umweltschutz und völkische Degenerationsängste. Günther Schwab und die ökologische Rechte in Österreich  
Stefan Rindlisbacher

Zitation

*Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften* 36 (2025), 3 , in: *H-Soz-Kult*, 26.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-160115>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

**08) transfer 4 (2025)**

[transfer – Zeitschrift für Provenienzforschung und Sammlungsgeschichte / Journal for Provenance Research and the History of Collection](#)

Bonn 2025: [arthistoricum.net](http://arthistoricum.net)

Erscheint semi-annually

<https://doi.org/10.48640/tf.2025.1>

215 Seiten

Preis kostenfreie Diamond Open Access Publikation

ISSN [2940-1089](#)

**Kontakt allgemein**

Florian Schönfuß  
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn  
Redaktion transfer  
53113 Bonn, Adenauerallee 4-6

Von

Florian Schönfuß, Kunsthistorisches Institut / Forschungsstelle Provenienzforschung,  
Kunst- und Kulturgutschutzrecht, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

The fourth annual issue (vol. 4/2025) of the interdisciplinary Diamond Open Access e-journal transfer – Zeitschrift für Provenienzforschung und Sammlungsgeschichte / Journal for Provenance Research and the History of Collection, edited by Felicity Bodenstein, Ulrike Saß and Christoph Zuschlag, has recently been published under <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1>.

**Inhaltsverzeichnis**

**Editorial**

Felicity Bodenstein, Ulrike Saß, Florian Schönfuß, Christoph Zuschlag: Editorial 4/2025 (pp. 1-5, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113814>)

**Interviews**

Frédérique Dreifuss-Netter, Florian Schönfuß: Interview with Frédérique Dreifuss-Netter, President of the Commission pour la restitution des biens et l'indemnisation des victimes de spoliations antisémites in France (pp. 6-12, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113815>)

Miriam Olivia Merz, Florian Schönfuß: Interview mit Miriam Olivia Merz, Provenienzforscherin bei der Zentralen Stelle für Provenienzforschung Hessen (pp. 13-17, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113816>)

**Research Articles (Peer-Review)**

Kai Artinger: Die deutsche Kunstpolitik in den besetzten Niederlanden und die Städtische Galerie Stuttgart 1942 (pp. 18-33, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113817>)

Harry Spillane, Peter Elliott: The Lost Art Collection of Gaston Lévy (1893-1977) (pp. 34-51, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113818>)

Daniela Mathuber: Verschollen in London. Einblicke in die Bibliothek der Publikationsstelle Wien und andere Bestände, die 1945 in St. Lambrecht beschlagnahmt wurden (pp. 52-68, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113819>)

Flavia De Nicola: Tracing the Provenance of the Lamentation over the Dead Christ by Peter Paul Rubens at the Galleria Borghese (pp. 69-86, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113820>)

## **Seite B 184 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Daniel Potter: Myths of the Excavator-Supplier. The Valuation of Archaeological Material and Justification of Transactions in Egyptian and Sudanese Archaeology, 1880-1930 (pp. 87-99, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113821>)

### **Research Reports (Peer-Review)**

Brian Alofaituli / Dionne Fonoti / Bettina von Briskorn: Returning to Samoa – The Appropriation and Restitution of a Samoan Prow. Germany, Colonialism and the Current Restitution Debate (pp. 100-114, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113824>)

Nils Fiebig: Ludwig Bretschneider (1909-1988). Von der Hostientaube zur Benin-Bronze – Kunsthandel und Netzwerke (pp. 115-134, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113822>)

Cecilia Benavente Vicente: Between Attribution and Misattribution. The Collection of Daniel Marie Fouquet and the Provenance of a Roman Head in the Getty Museum and a Counterweight in the Musée du Louvre (pp. 135-144, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113823>)

### **Case Studies**

Annett Büttner: Auflösung und Verbleib von Schulbibliotheken in der DDR. Das Beispiel Bürgerschule Stephaneum Aschersleben (pp. 145-154, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113825>)

Lara Deniz Ersoy: The Art Dealership of Saeed Motamed. A Case Study on Forgery, Expertise and Networking (pp. 155-164, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113826>)

Paul P. Stewens: Not a Toothless Law. Countering Illicit Fossil Trafficking under Regulation (EU) 2019/880 (pp. 165-172, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113827>)

Gabriela Brudzyńska-Němec: Eingedenken. Die Spuren der „Sicherstellung und Rückführung forstwissenschaftlicher Sammlungen aus Warschau und Posen“ 1939 und 1940 in der SLUB Dresden (pp. 173-180, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113828>)

Constance Jame: Exhuming Inventory. The (Re)Discovery of Paintings' Provenance. A Strasbourg History (pp. 181-193, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113829>)

Michael La Corte, Annika Vosseler: Sichtbar machen, was war – und was bleibt. Die Palau-Objekte aus der Ethnologischen Sammlung der Universität Tübingen zwischen Kolonialismus, Forschung und digitaler Teilhabe (pp. 194-202, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113830>)

Felicity Jenz, Ute Christina Koch: Mapping the Object. Eine Case Study zu außereuropäischen Objekten in kleinen Museen (pp. 203-211, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113831>)

### **Reviews**

Fenya Almstadt, Alice Cazzola: Review of Jacques Schuhmacher: Nazi-Era Provenance of Museum Collections. A Research Guide (pp. 212-215, <https://doi.org/10.48640/tf.2025.1.113832>)

Zitation

transfer 4 (2025) , in: H-Soz-Kult, 08.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159463>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**09) Arbeit – Bewegung – Geschichte. Zeitschrift für historische Studien**  
25 (2026), 1

Weiterer Titel

Geschlechtergeschichte der Gewerkschaften nach 1945

Berlin 2026: [Metropol Verlag](#)

Erscheint 3x jährlich

<https://metropol-verlag.de/produkt/arbeit-bewegung-geschichte-zeitschrift-fuer-historische-studien-2026-i/>

ISBN 978-3-86331-841-3

226 Seiten

Preis Jahresabo: € 39,00 Inland, € 49,00 Ausland, jeweils inkl. Porto; Einzelhefte: € 14,00

ISSN [2366-2387](#)

**Kontakt**

*n*

*Arbeit – Bewegung – Geschichte. Zeitschrift für historische Studien*

*c/o*

*Redaktion Arbeit – Bewegung – Geschichte ehem. "JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung" Weydingerstr. 14–16 D-10178 Berlin*

Von

Friedrich Veitl, Metropol Verlag

Arbeit - Bewegung - Geschichte. Zeitschrift für historische Studien 2026/I  
25. Jahrgang, Januar 2026

**Inhaltsverzeichnis**

**Schwerpunkt Geschlechtergeschichte der Gewerkschaften nach 1945**

Marcel Bois/Anna Horstmann/Bernd Hüttner: Ein doppelt männlich geprägter Blick. Zur Geschlechtergeschichte der Gewerkschaften seit 1945 S. 8–14

## **Seite B 186 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Judith Holland: Gewerkschaftliche Gleichstellungspolitik im Aufwind? Ein historischer Vergleich deutscher und französischer Gewerkschaften S. 15–36

Johanna Wolf: Die Politik der Frauen. Die Gründung des Frauenkomitees im Europäischen Gewerkschaftsbund Anfang der 1970er-Jahre S. 37–57

Anna Horstmann: Gewerkschaften als vergeschlechtlichte Organisationen. Aushandlungsprozesse um Geschlecht und Arbeitszeiten nach 1970 S. 58–79

Alicia Gorny: „Frauenarbeitsplätze sterben leise“. Weibliche Proteste und Streiks in der Textil-Bekleidungsindustrie S. 80–99

Helena Schwinghammer: Ohnmacht. Die Frauen, die Gewerkschaften und der Niedergang der ostdeutschen Textilindustrie S. 100–121

### **Geschichtskultur**

Josefine Luka Simonsen/Luisa Både: Netzwerk Nachwendekinder. Künstlerische Forschung in Workshoplaboren zur Aufarbeitung und Sichtbarmachung ostdeutscher Perspektiven S. 123

Annkathrin Richter/Daniel Schuch: Neue Gedenkstätte ohne Finanzierung? Entstehungsgeschichte und Zukunftsängste der Initiative Riebeckstraße 63 in Leipzig S. 127

### **Berichte**

Paul Grimm/Lena-Marie Schüren: Weltsichten und Arbeitswelten. Politisches Denken in der Care-Arbeit seit 1945, Köln, 3./4. Juli 2025 S. 132

Clara Steinbrenner: Anarchie & Geschlecht. Friedrich-Schiller-Universität Jena, Historisches Institut, Lehrstuhl für Geschlechtergeschichte, 21. August 2025 S. 136

Holger Czitrich-Stahl/Milan Mentz: ArbeiterInnen und die Gestaltung der Welt: Arbeit in der Ära der Dekolonisierung, 60. ITH-Konferenz, Linz, 25.–27. September 2025 S. 140

Gentiana Fazlija: Frauen – Arbeit – Widerstand. Streiks als feministische Kampfmittel, Bochum, 23. Oktober 2025 S. 144

### **Buchbesprechungen**

Steffen Adam/Reinhard Wenzel (Hrsg.): 100 Jahre GEHAG – Gegenwart und Zukunft des solidarischen Wohnungsbaus (Ralf Hoffrogge) S. 149

Susanne Boehm: Die Frauengesundheitsbewegung. Kritik als Politikum (Anne Kwaschik) S. 152

Jonathan Eibisch: Politische Theorie des Anarchismus: Zum paradoxen Streben nach Autonomie, Selbstbestimmung und Selbstorganisation (Ewgeniy Kasakow) S. 155

Henryk Gericke: Tanz den Kommunismus. Punkrock DDR 1980 bis 1989 (Nikolai Okunew) S. 158

## **Seite B 187 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Ayhan Işık: Turkish Paramilitarism in Northern Kurdistan. State Violence in the 1990s (Lukas Kaufman) S. 160

Christoph Jünke (Hrsg.): Viktor Agartz oder: Ein Leben für und wider die Wirtschaftsdemokratie (Thilo Scholle) S. 163

Jens Kastner: Internationalismus. Kleine Geschichte einer großen Idee (Fabian Bennewitz) S. 166

Jürgen Kowalewski: Ein HSV-Star in Widerstand und KZ. Das zu kurze Leben von „Assi“ Halvorsen (Svea Gruber) S. 169

Hartfrid Krause: Die Genossinnen der USPD. USPD-Frauen in leitender Stellung (Holger Czitrich-Stahl) S. 172

Benet Lehmann: Esthers Spuren. Die Geschichte der Shoa-Überlebenden Esther Bejarano und der Kampf gegen Rechtsextremismus (Anika Taschke) S. 174

Michael Löffelsender: Das Konzentrationslager Buchenwald 1937 bis 1945 (Dagmar Lieske) S. 176

Wolfgang Maderthaler: Zeitenbrüche. Sozialrevolutionäre Aufstände in habsburgischen Landen (Michael Henkes) S. 179

Jacob Nuhn: Alternative Szenen in der (post-)sozialistischen Stadt. Räume und Verortungen in Dresden und Wrocław vor und nach 1989 (Jakob Warnecke) S. 182

Anna-Myrte Palatini/Sebastian Bischoff: „Sexuelle Revolutionen“. Eine historisch-politische Einführung (Lisa Hellriegel) S. 184

Santo Peli: Geschichte der Resistenza. Antifaschistischer Widerstand in Italien (Cédric Carenini) S. 187

Stefan Remeke: Solidarität, Humanität, Identität. Das soziale Unterstützungswesen im gewerkschaftlichen Selbstverständnis – am Beispiel von Vorläuferorganisationen der Dienstleistungsgewerkschaft ver.di 1890 bis 1933 (Birgit Ladwig) S. 190

Manuela Rienks: Ausverkauft. Arbeitswelten von Verkäuferinnen in der Bundesrepublik Deutschland (Anna Horstmann) S. 193

Stefanie Schüler-Springorum: Unerwünscht. Die westdeutsche Demokratie und die Verfolgten des NS-Regimes (Franka Maubach) S. 196

Jens Späth: Wie umgehen mit Faschismus und Nationalsozialismus? Erfahrungen, Erwartungen und Erinnerungen italienischer, deutscher und französischer Sozialisten 1919 – um 1960 (Mathias Wörsching) S. 199

Sina Speit: Die neue Frauenbewegung und der Nationalsozialismus. Feministische Erinnerungskultur zwischen 1968 und 1994 (Kira Rudolph) S. 202

Vincent Streichhahn (Hrsg.): Feministische Internationale. Texte zu Geschlecht, Klasse und Emanzipation 1832–1936 (Eveline Linke) S. 204

## **Seite B 188 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Jakob Stürmann: Mission „Eynikayt“. Die Welttournee des Jüdischen Antifaschistischen Komitees 1943 (Reiner Tosstorff) S. 207

Stefan Wannewetsch: „Es gibt noch Arbeiter in Deutschland“. Zur Kategorie ‚Arbeiter‘ in der bundesdeutschen ‚Arbeitnehmergesellschaft‘ (Dimitrij Owetschkin) S. 210

Andreas Wirsching: Die Stunde des Kommunismus. Zu Theorie und Praxis 1900–1945 (Lennart Beeken) S. 213

Abstracts S. 218

Autoren S. 222

Wissenschaftlicher Beirat S. 225

Zitation

*Arbeit – Bewegung – Geschichte. Zeitschrift für historische Studien* 25 (2026), 1 , in: *H-Soz-Kult*, 27.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-160095>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

### **10) Kieler sozialwissenschaftliche Revue 3 (2025), 2**

Zeitschriftentitel

[Kieler sozialwissenschaftliche Revue. Internationales Tönnies-Forum](#)

Leverkusen-Opladen 2026: [Barbara Budrich Verlag](#)

Erscheint 2x jährlich

<https://budrich-journals.de/index.php/ksr/issue/view/3540>

100 Seiten

Preis privat (print): € 50,00

ISSN [2939-9416](#)

#### **Kontakt**

*Sebastian Klauke  
Ferdinand-Tönnies-Gesellschaft e. V.  
24116 Kiel, Freiligrathstr. 11*

Von

Sebastian Klauke, Ferdinand-Tönnies-Gesellschaft

Die internationale Zeitschrift veröffentlicht Beiträge zur wissenschaftlichen Diskussion in den Sozialwissenschaften, insbesondere im Fach Soziologie.

## **Seite B 189 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Das zweite Heft des dritten Jahrgangs behandelt u.a. Kindheitsbilder und Phasenheuristiken bei Rousseau, Kant und Rawls sowie Entsprechungen im deutschen Recht und die Notwendigkeit einer Theorie der Weltbilder.

### **Inhaltsverzeichnis**

Peter Fischer: Ordnung im Wandel. Zur Notwendigkeit einer Theorie der Weltbilder, Ordnung im Wandel. Zur Notwendigkeit einer Theorie der Weltbilder, S. 143-158.  
<https://doi.org/10.3224/ksr.v3i2.02>

Reißberg, Thomas: Weniger Paternalismus wagen. Kindheitsbilder und Phasenheuristiken bei Rousseau, Kant und Rawls sowie Entsprechungen im deutschen Recht, Kieler sozialwissenschaftliche Revue, S. 159-187. <https://doi.org/10.3224/ksr.v3i2.03>

Schroeter, Klaus R.: Löffelzwerge, Kriechtiere, (Schein-)Riesen und Mythenjäger – Meine Wegbegleiter und Wegbereiter zum Doing Age: Editorial des ersten Heftes im dritten Jahrgang, Kieler sozialwissenschaftliche Revue, S. 188-215.  
<https://doi.org/10.3224/ksr.v3i2.04>

Klauke, Sebastian: Neues zu Marx – Übersicht und Besprechungen, Kieler sozialwissenschaftliche Revue, S. 216-225. <https://doi.org/10.3224/ksr.v3i2.05>

### **Zitation**

*Kieler sozialwissenschaftliche Revue* 3 (2025), 2 , in: *H-Soz-Kult*, 22.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-160062>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

## **11) Religion und Gesellschaft in Ost und West 54 (2026), 1**

### **Zeitschriftentitel**

[Religion und Gesellschaft in Ost und West \(RGOW\)](#)

### **Weiterer Titel**

Gewichtsverlagerung. Polen – Tschechien

Zürich 2026: [Selbstverlag](#)

<https://rgow.eu/zeitschrift/2026/2026-1>

Preis Jahresabonnement (print&digital) CHF 110,00; Abo für Studierende CHF 65,00;  
Einzelheft CHF 15,00

ISSN [2253-2465](#)

### **Kontakt**

*Religion und Gesellschaft in Ost und West (RGOW)*

*Abteilung Institut G2W*

*8002 Zürich, Bederstr. 76*

## **Seite B 190 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Von

Regula Zwahlen, Forum RGOW, Religion & Gesellschaft in Ost und West (RGOW)

Die jüngsten Wahlen in Polen und Tschechien haben zu Gewichtsverlagerungen in den politischen Landschaften beider Länder geführt. Der Ausgang beider Wahlen weckt Befürchtungen vor einer Blockade bzw. eines Umbaus des politischen Systems und einer außenpolitischen Neuorientierung beider Länder, insbesondere in Bezug auf die Ukraine. In welche Richtung sich die politischen Gewichte verlagern, ist jedoch keineswegs entschieden: Einerseits waren die Wahlkämpfe in beiden Ländern stark polarisiert, andererseits gingen sie mit rekordhohen Wahlbeteiligungen einher, was das bleibende Interesse der Bürgerinnen und Bürger an politischen Fragen widerspiegelt.

In den religiösen Landschaften Polens und Tschechiens zeigt sich ein starker Vertrauensverlust gegenüber den traditionellen Kirchen auf unterschiedliche Weise. Die neue Medienstrategie der Polnischen Bischofskonferenz führt eher zu einer Schwächung bislang unabhängiger katholischer Medien – und damit auch des Vertrauens in die katholische Kirche. Tschechien hat sich demgegenüber als tolerantes „postsäkulares Laboratorium“ der Enttraditionalisierung von Religiosität entwickelt.

### **Inhaltsverzeichnis**

#### **POLEN**

Magdalena Solska: Drohender Stillstand. Machtkampf zwischen Präsident und Regierung in Polen

Justyna Zajac: Turbulente Zeiten. Polens Sicherheitspolitik vor großen Herausforderungen

Anna Buchner: Gesichter der Radikalisierung in Polen. Einstellungen, Emotionen, Typen

Georgiy Kasianov: Neue Annäherung. Der polnisch-ukrainische Streit um das Wolhynien-Massaker

Rafał Leśniczak: Politisierung und zunehmende Kontrolle. Katholische Medien in Polen

Christian Zehnder: Marcin Świetlicki und die polnische Poesie der Transformationszeit

#### **TSCHECHIEN**

Marek Pršín: Machtwechsel in Tschechien. Illiberale Mehrheit in einem System mit vielen Vetospielern

Tomáš Bubík, David Václavík: Postsäkulares Laboratorium. Tschechiens vielfältige religiöse Landschaft

Zdeněk R. Nešpor: Zerbröckelnder Fels: Die Tschechoslowakische (Hussitische) Kirche

Jonathan Owen: Verschwörung gegen die Dummheit. Die tschechoslowakische Neue Welle

Zitation

*Religion und Gesellschaft in Ost und West* 54 (2026), 1 , in: *H-Soz-Kult*, 22.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-160067>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de)

## **12) Zeitschrift für Genozidforschung 23 (2025), 2**

Zeitschriftentitel

[Zeitschrift für Genozidforschung. Zeitschrift des Instituts für Diaspora- und Genozidforschung der Ruhr-Universität Bochum](#)

Weiterer Titel

Fokus: Deutschland und der Genozid an den Armeniern

Weilerswist 2026: [Velbrück Wissenschaft](#)

Erscheint halbjährlich

<https://www.idg.ruhr-uni-bochum.de/publikationen/zfg.html.de>

ISBN 978-3-95832-426-8

137 Seiten

Preis 39,90

ISSN [1438-8332](#)

### **Kontakt**

*Zeitschrift für Genozidforschung. Zeitschrift des Instituts für Diaspora- und Genozidforschung der Ruhr-Universität Bochum*

c/o

*Dr. Medardus Brehl (verantwortlich), Institut für Diaspora- Genozidforschung an der Ruhr-Universität Bochum, D-44801 Bochum Tel.: +49 (0)234/32 29702, Fax: +49 (0)234/32 14770*

Von

Medardus Brehl, Institut für Diaspora- und Genozidforschung Historicum der Fakultät für Geschichtswissenschaften, Ruhr-Universität Bochum

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, erschienen ist ein Heft der »Zeitschrift für Genozidforschung«. Das Heft kann zu einem Preis von EUR 39,90 über den Buchhandel oder direkt über den Verlag (<https://www.velbrueck.de/>) bezogen werden.

## **Seite B 192 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Die Zeitschrift für Genozidforschung erscheint halbjährlich. Der Jahresbezugspreis beträgt EUR 79,80 Euro, das Einzelheft 39,90 Euro, incl. MWst., zzgl. Versandkosten. Die Redaktion lädt zur Einsendung von Manuskripten ein, über die Veröffentlichung entscheidet ein peer-review Verfahren. Weitere Informationen zur Zeitschrift finden Sie auf unserer Homepage (<https://www.idg.ruhr-uni-bochum.de/>).

2025 jährte sich zum 110. Mal der Beginn des Genozids an der armenischen Bevölkerungsgruppe im Osmanischen Reich, zum neunten Mal jährte sich die Resolution des Deutschen Bundestags, den Genozid als solchen zu benennen. Das bedeutet aber auch rund 100 Jahre, in denen ein langer Weg von der Komplizenschaft des Deutschen Reichs mit dem Osmanischen hin zu einer Anerkennung des Völkermords und der deutschen Mittäterschaft zurückgelegt wurde. Der Fokusatikel des neuen Heftes der Zeitschrift für Genozidforschung rückt die lange Geschichte einer dichten Verschränkung Deutschlands mit den Ereignissen des Genozids von 1915/16 wie auch seiner Relativierung und Leugnung in das Zentrum. In einem chronologischen Durchschreiten der deutsch-osmanisch-türkischen Beziehungsgeschichte seit dem späten 19. Jahrhundert untersucht er die Beteiligung Deutschlands am Völkermord an den Armenier:innen im Jahr 1915, diskutiert Nachwirkungen des Völkermords in Deutschland und reflektiert systematisch die Parallelen zwischen dem Völkermord an den Armenier:innenn und dem Holocaust.

Die weiteren Beiträge beschäftigen sich mit der Rolle der hinsichtlich ihrer Bedeutung wenig beforschten Umwandererzentralstelle (UWZ) im nationalsozialistisch besetzten Polen zwischen 1939 und 1944, mit der Bedeutung von Anschlüssen an »hamitische Theorien« und ihrer Fortschreibungen für die ideologische Legitimierung des Genozids des Jahres 1994 an den Tutsi in Ruanda und diskutieren die Geschichte der europäischen Literatur entlang eines in ihrer Tiefenstruktur eingelagerten antisemitischen Codes.

### **Inhaltsverzeichnis**

Hans-Lukas Kieser:

Deutschland, Armenien, Völkermord. Fatale Beihilfe, langer Lernweg (S. 213-253)

Hannah Riedler:

Between Deportation, Forced Labor and ›Germanization‹. Umwandererzentralstelle in Occupied Poland 1939–1944 (S. 254-277)

Anne D. Peiter:

Es bleibt alles beim Alten. Kontinuitätslinien »Hamitischer Theorien« in deutschen Presseberichten vor und während des Genozids an den Tutsi Ruandas (S. 278-295)

Lasse Wichert & Medardus Brehl:

Antisemitismus: Prolegomena zu einer Geschichte der europäischen Literatur (S. 296-330)

Rezensionen (S. 331-341)

Autoren (S. 242-243)

Zitation

*Zeitschrift für Genozidforschung* 23 (2025), 2 , in: *H-Soz-Kult*, 11.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159693>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**13) Comparative Studies in Society and History (CSSH) 68 (2026), 1**

Ann Arbor, MI 2026: [Cambridge University Press](https://www.cambridge.org/core/journals/comparative-studies-in-society-and-history/issue/7B2569961D16F5716FF8E27C8CD341F6)

<https://www.cambridge.org/core/journals/comparative-studies-in-society-and-history/issue/7B2569961D16F5716FF8E27C8CD341F6>

Preis Abo: Individual (Print only) \$ 64.00; Organisational (Online only) \$ 256.00; (Online & Print) \$ 320.00

ISSN [0010-4175](https://www.issn.org/issn/0010-4175)

*Kontakt*

*Institution*

*Comparative Studies in Society and History (CSSH)  
United States*

*c/o*

*\*Editorial Office\* David Akin, Managing Editor, Phone: (734) 647-2100, E-Mail:  
<CSSH@umich.edu> Comparative Studies in Society and History 1007 East Huron  
University of Michigan Ann Arbor, MI 48109-1690 USA  
Von*

Jakob Schneider, Humboldt-Universität zu Berlin

**Inhaltsverzeichnis**

**Editorial Foreword**

Editorial Foreword

pp 1 - 4

doi: 10.1017/S0010417525100352

Published Online on 29 December 2025

**The Social Lives of Martyrs**

Portrait of a Martyr as a Young Man: Social Lives of Photographs in Revolutionary Egypt

Lucie Ryzova

pp 5 - 38

doi: 10.1017/S0010417525100194

Published Online on 24 October 2025

Martyrs, Dreams, and Past Lives: Insurgent Immortality and the Expansive Logic of Debt

Marlene Schäfers, Maria Kastrinou

pp 39 - 63

doi: 10.1017/S0010417525100157

Published Online on 26 September 2025

**Spirit Movements**

One Cross, Two Continents: How Catholic Women's Resistance in Mexico Inspired Their Spanish Counterparts (1926–1936)

Antonio Cazorla-Sánchez, Sofía Rodríguez-López

pp 64 - 85

doi: 10.1017/S0010417525100212

Published Online on 26 September 2025

Brokering Right-to-Life: Poland and the Transnational Entanglements of Catholic Pro-Life Activism, from Santiago to Washington to Gdańsk, 1970s–1990s

Piotr H. Kosicki, Sylwia Kuźma-Markowska

pp 86 - 113

doi: 10.1017/S0010417525100224

Published Online on 9 October 2025

Cosmopolitan Spirits: Islam and the Experimental Cosmologies of Egypt's Spiritualist Movement, 1947–1960

Arthur Shiwa Zárate

pp 114 - 139

doi: 10.1017/S0010417525100248

Published Online on 9 October 2025

### **Counterrevolutionary Knowledge**

Circulating Violence: Guerre contre-révolutionnaire as the Intellectual Foundation of Modern Torture

Marcel Berni

pp 140 - 166

doi: 10.1017/S0010417525100285

Published Online on 17 October 2025

Paris 1958–2015: Terrorism, Reparation, and the Work of Decolonization

Hélène Quiniou

pp 167 - 190

doi: 10.1017/S0010417525100273

Published Online on 17 October 2025

### **Archives of Bereavement**

The Archive of Displacement: Vernacular History and Urban Cemeteries in Oran, Algeria

Stephanie V. Love

pp 191 - 218

doi: 10.1017/S0010417525100170

Published Online on 26 September 2025

The Widowers' Two Plights: Toward a Cultural History of Bereaved Husbands

Oren Falk

pp 219 - 243

doi: 10.1017/S0010417525100236

Published Online on 17 October 2025

Zitation

*Comparative Studies in Society and History (CSSH)* 68 (2026), 1, in: *H-Soz-Kult*, 06.01.2026,

<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159627>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact

[hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**14) Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2025)**

Weiterer Titel

Der Ort des Kommunismus in den westeuropäischen Demokratien seit 1945

Berlin 2025: [Metropol Verlag](#)

Erscheint jährlich

<https://www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/de/publikationen/jahrbuch-fuer-historische-kommunismusforschung-2025>

ISBN 978-3-86331-792-8

304 Seiten

Preis € 29,00

ISSN [0944-629X](#)

*Kontakt*

*Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung*

*c/o*

*Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur Redaktion JHK Kronenstraße 5 D - 10117 Berlin Tel.: + 49 (0)30 / 31 98 95 – 309 Fax: + 49 (0)30 / 31 98 95 – 224*

Von

B. Meyer, Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung, Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

Der Ort des Kommunismus in den westeuropäischen Demokratien seit 1945

„Er hat dem Bundestag viel Farbe gegeben, und viele unserer Kollegen haben bei mancher Gelegenheit bedauert, dass seine Stimme im Chore fehlte.“ So beschrieb der sozialdemokratische Bundestagsvizepräsident Carlo Schmid im Jahr 1964 den verstorbenen Kommunisten Heinz Renner. Zu diesem Zeitpunkt war die KPD in der Bundesrepublik bereits seit acht Jahren verboten. Doch wie klang die kommunistische „Stimme im Chore“ der parlamentarischen Demokratie?

Der Band macht sich auf die Suche nach dem Ort des Kommunismus in westeuropäischen Demokratien seit 1945. Er fragt nach den Wechselwirkungen von kommunistischen Parteien und liberal-demokratischer Ordnung, nach Anpassungen, Verschmelzungen und gegenseitigem Einfluss. Dabei richtet sich der Blick nach Westdeutschland, Italien, Frankreich, Spanien, Portugal, Großbritannien und in die Niederlande. Die Beiträge verdeutlichen, wie Kommunistinnen und Kommunisten von dem demokratischen Kontext geprägt wurden, in dem sie sich bewegten, und welche Wirkung sie darin entfalten konnten.

**Inhaltsverzeichnis**

**Der Ort des Kommunismus in den westeuropäischen Demokratien seit 1945**

Claudia C. Gatzka / Dominik Rigoll: Der Ort des Kommunismus in den westeuropäischen Demokratien seit 1945. Beginn einer Spurensuche, S. 1

## **Seite B 196 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Sonja Levsen: Wie die Randständigkeit des Kommunismus die Bundesrepublik prägte. Überlegungen aus dem Vergleich mit ihren westeuropäischen Nachbarn, S. 19

### **Kommunismus als legitimierte und delegitimierte Kraft**

Julian Misch: Der Kommunismus in Frankreich: Ambivalenter Akteur im Prozess der Demokratisierung des politischen Lebens, S. 35

Paolo Capuzzo: Demokratie und Kommunismus in Bologna 1945–1956: Zu den ambivalenten Wirkungen eines stalinistisch geprägten Führungspersonals, S. 53

Till Kössler: Kommunismus und Demokratie in der Bundesrepublik (1945–1968), S. 69

### **Kommunismus in demokratischen Institutionen und Verfahren**

Teresa Malice: Kommunistinnen, Wohlfahrt und Lokaldemokratie im „roten“ Bologna, S. 83

Fiammetta Balestracci: Die Demokratisierung des Staates in der Politik der italienischen Kommunistinnen im Parlament (1968–1983), S. 99

Harm Kaal: Kommunismus, Wahlkampf und Demokratieverständnis in den Niederlanden (1945–1970er-Jahre), S. 115

### **Kommunismus und Demokratie im kapitalistischen Betrieb**

Johanna Wolf: Kommunisten im Betrieb. Alternativen zur gewerkschaftlichen Demokratie der 1970er-Jahre, S. 133

Jörg Arnold: A British Road to Socialism? Die Kommunistische Partei Großbritanniens und der große Bergarbeiterstreik 1984/85, S. 151

### **Kommunistische Erinnerungspolitik in der Demokratie**

Benet Lehmann / Yves Müller: Beiträge von jüdischen Kommunistinnen und Kommunisten zur Erinnerungskultur der Bundesrepublik am Beispiel von Emil Carlebach und Esther Bejarano, S. 165

Corinna Bittner: „Antifaschistische Traditionsbildung“ als demokratische Praxis. Kommunistische Überlebende und die Gedenkstättenbewegung im Emsland, S. 189

### **Kommunismus in der demokratischen Transition**

Raquel Varela: Die Portugiesische Kommunistische Partei in der Nelkenrevolution 1974/75, S. 203

Pablo Gil Valero: Eurokommunismus und Demokratie: Fallstudie über einen kommunistischen Kader in der spanischen Transition, S. 215

### **Postkommunismen in der Demokratie vor und nach 1990**

Lea Fink: Die Utopie als Nicht-Ort. Zum Verhältnis der Kritischen Theorie zum Kommunismus und zur liberalen Demokratie, S. 229

## **Seite B 197 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Philipp Kufferath: Vom Kommunismus zur wehrhaften sozialen Demokratie. Politische Impulse und Lernerfahrungen ehemaliger Kommunisten innerhalb von SPD und Gewerkschaften nach 1945, S. 245

Mario Kessler: Das ambivalente Erbe der kommunistischen Bewegung: Ehemalige Kommunisten als Kommunismusforscher in der „alten“ Bundesrepublik, S. 265

Thorsten Holzhauser: Vom Kommunismus zur „Linken“: Postkommunistische Parteien in Westeuropa nach 1989, S. 277

Zitation

*Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2025)* , in: *H-Soz-Kult*, 07.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159591>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

### **15) Blätter für deutsche und internationale Politik 71 (2026), 1**

Berlin 2026: [Blätter Verlag](#)

Erscheint monatlich

<https://www.blaetter.de/ausgabe/2026/januar>

Anzahl Seiten

128 S.

Preis Einzelheft 12 €; Jahresabo Print 105 € (ermäßigt 83 €); Jahresabo Digital 75 € (ermäßigt 65 €). Alle Preise inkl. Versandkosten. Auslandszuschläge auf Anfrage.

ISSN [0006-4416](#)

#### **Kontakt**

*Blätter für deutsche und internationale Politik*

*Berlin*

*c/o*

*Blätter-Redaktion Berlin: Anne Britt Arps, Albrecht von Lucke, Annett Mängel, Ferdinand Muggenthaler, Steffen Vogel Online-Redaktion: Tessa Penzel Torstraße 178 10115 Berlin  
Tel. 030/3088 3640 Fax 030/3088 3645*

Von

Anne Britt Arps

Liebe Leserinnen und Leser,

Mit der Januar-Ausgabe erscheinen die »Blätter« erstmals seit 20 Jahren in einem neuen, komplett überarbeiteten Design, gestaltet von Andreas Homann. Damit läuten wir ein wichtiges Jubiläumsjahr ein: Im November 2026 werden die »Blätter« 70 Jahre alt. Mehr dazu erfahren Sie in unserem Editorial.

## **Seite B 198 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Seit Donald Trump am 20. Januar 2025 seine zweite Präsidentschaft antrat, ist die Aushöhlung der US-Demokratie in vollem Gange. Wieso aber hat sich dagegen bisher kein nennenswerter Widerstand gebildet? Der Journalist David Brooks skizziert in der Januar-Ausgabe, wie die so dringend nötige Massenbewegung gegen den Trumpismus entstehen könnte. Ob die Demokratie in den USA in ihrem Jubiläumsjahr 2026 noch gesichert ist – und wie sie in Deutschland geschützt werden kann, erörtert der Politikwissenschaftler Philipp Lepenies. Spätestens seit Bekanntwerden der neuen National Security Strategy der USA ist offenkundig: Das demokratische Europa ist mehr denn je auf sich allein gestellt, ja muss sich sogar auf politische Einflussnahme vonseiten der USA einstellen. Der Politikwissenschaftler Sven Altenburger beleuchtet vor diesem Hintergrund die aktuelle Debatte um die Wehrpflicht – und deren bürgerlich-demokratische Grundlagen. Während Washingtons Rückzug aus der internationalen Zusammenarbeit ein machtpolitisches Vakuum hinterlässt, inszeniert sich China heute als globale Friedensmacht. Der Sinologe Lucas Brang analysiert Pekings Friedensdiplomatie und erörtert, welche Antwort Europa darauf finden sollte. Die Journalistinnen Susanne Götze und Annika Joeres wiederum erläutern, warum die Abhängigkeit von Öl und Gas Europas Sicherheit gefährdet – und wie wir ihr entkommen können. Wie wir im Umgang mit Künstlicher Intelligenz unsere Fähigkeit zum kritischen Denken bewahren können – einer Grundvoraussetzung für die Demokratie –, erklärt der Medienwissenschaftler Roberto Simanowski. Und die Soziologin Judith Kohlenberger plädiert für eine »Politik der Empathie« – als Schlüssel zur Bekämpfung autoritärer, illiberaler Tendenzen in unserer Gesellschaft.

Weitere Themen im Januar: Endspiel gegen Europa: Trump und Putin, Orbán und die AfD, Ukraine: Zwischen Korruption und Diktatfrieden, Russlands Nationalisten: Mit und gegen Putin, Vom Einsturz zum Aufbruch: Die Protestbewegung in Serbien, Der Kampf um Grönland: Versöhnung als Geopolitik, Fatale Deals: Die Normalisierung des Talibanregimes, Klimaklagen als letzte Chance?, Hochseeschutz: Hoffnung für das Lebenselixier des Planeten?, Unbedingt für die Freiheit Zum 150. Geburtstag von Konrad Adenauer u.v.m.

Mit herzlichen Grüßen  
Ihre „Blätter“-Redaktion  
<https://www.blaetter.de/ausgabe/2026/januar>

### **Inhaltsverzeichnis**

#### **KOMMENTARE**

Endspiel gegen Europa: Trump und Putin, Orbán und die AfD von Albrecht von Lucke, S. 7

Ukraine: Zwischen Korruption und Diktatfrieden von Yelizaveta Landenberger, S. 11

Russlands Nationalisten: Mit und gegen Putin von Ewgeniy Kasakow, S. 15

Vom Einsturz zum Aufbruch: Die Protestbewegung in Serbien von Krsto Lazarević, S. 19

Netanjahu: Begnadigt in den Wahlkampf? von Ignaz Szlacheta, S. 23

Der Kampf um Grönland: Versöhnung als Geopolitik von Ebbe Volquardsen, S. 27

Fatale Deals: Die Normalisierung des Talibanregimes von Markus Bickel, S. 31

## **Seite B 199 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Wer schadet, der haftet: Klimaklagen als letzte Chance? von Karin Zennig, S. 35

Hochseeschutz: Hoffnung für das Lebenselixier des Planeten? von Julia Lauter, S. 39

Der ewige Müll: Endlagerung als Menschheitsaufgabe von Achim Brunnengräber, S. 43

### **ANALYSEN UND ALTERNATIVEN**

Die Aufgabe der Demokraten: Plädoyer für eine Massenbewegung gegen Trump von David Brooks, S. 49-59

Keine Tugend ohne Tatkraft: Wie Demokratien entstehen – und vergehen können von Philipp Lepenies, S. 60-68

Die Wehrpflicht gleicher Bürger - Demokratische Tradition und neoliberale Deformation von Sven Altenburger, S. 69-77

Unbedingt für die Freiheit: Zum 150. Geburtstag von Konrad Adenauer von Norbert Frei, S. 77-85

Friedensmacht China? Pekings Kampf um die globale Deutungshoheit von Lucas Brang, S. 86-95

Abhängigkeit als Waffe: Wie fossile Energien Europas Sicherheit gefährden von Susanne Götze und Annika Joeres, S. 96-107

Fortschrittsfalle KI: Plädoyer für eine philosophische Medienkompetenz von Roberto Simanowski, S. 108-115

Die Politik der Empathie - Wie wir Migrationspanik und autoritärem Denken begegnen können von Judith Kohlenberger, S.116-124.

### **BUCH DES MONATS**

Volker Weidemann: Wenn ich eine Wolke wäre. Mascha Kaléko und die Reise ihres Lebens, S. 125

### **IN EIGENER SACHE**

Die »Blätter«: Bewährte Qualität, neu gestaltet von der »Blätter«-Redaktion, S. 4

### **AUFGESPIESST**

Infantino-Trump: Goldgangster im Gleichklang von Jan Kursko, S. 47

### **EXTRAS**

Kurzgefasst, S. 49

Dokumente, S. 114

Zurückgeblättert, Impressum, Autoren

Zitation

*Blätter für deutsche und internationale Politik* 71 (2026), 1, in: *H-Soz-Kult*, 09.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159485>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## **16) Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 74 (2026), 1**

Berlin 2026: [De Gruyter Oldenbourg](#)

<https://www.degruyter.com/journal/key/vfzg/74/1/html>

ISSN [0042-5702](#)

*Institut für Zeitgeschichte München-Berlin*  
*Redaktion Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte*  
*80636 München, Leonrodstraße 46 B*

Von

Florian Hoppe, Humanities, De Gruyter Brill

Das neue Heft der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte ist erschienen, wir wünschen anregende Lektüre!

### **Inhaltsverzeichnis**

*Kim Wünschmann, Feindstaatenangehörige zwischen Völkerrecht und Willkür. Status und Behandlung britischer Zivilpersonen im nationalsozialistischen Deutschland*

Zu Beginn des Zweiten Weltkriegs war die Behandlung von Zivilpersonen mit Feindstaatenangehörigkeit im Gegensatz zu der von Kriegsgefangenen noch nicht durch multilaterale Abkommen festgeschrieben. Am Beispiel der britischen Zivilinternierten im Deutschen Reich untersucht Kim Wünschmann, inwiefern bilaterale Übereinkünfte und ein gewohnheitsrechtlicher Schutz dieser Gruppe dennoch einen besonderen Status gaben, der sie von anderen Gefangenen im nationalsozialistischen Lagersystem unterschied. Dabei verortet sie das komplexe Phänomen der Zivilinternierung in einem rechtsgeschichtlichen Analysefeld, das begrenzt wird von den Konventionen des humanitären Völkerrechts einerseits und dem ideologiegeleiteten Handeln des NS-Regimes andererseits. Auch den Erfahrungen der Internierten gibt der Aufsatz Raum.

*Kim Wünschmann, Enemy Aliens between International Law and Arbitrariness. Status and Treatment of British Civilians in Nazi Germany*

At the start of the Second World War, the treatment of civilian enemy aliens had not yet been codified in multilateral treaties, unlike that of prisoners of war. Using the example of British civilian internees in the German Reich, Kim Wünschmann examines the extent to which bilateral agreements and customary law nevertheless afforded this group a special status that distinguished them from other prisoners in the Nazi camp system. In doing so, she situates the complex phenomenon of civilian internment in a legal history field that is

defined by the conventions of international humanitarian law on the one hand and the ideology-driven measures of the Nazi regime on the other. The study also explores the experiences of the internees themselves.

*Christopher Neumaier, Im Brennglas: Kameradschaftsehe. Sexualität, Geburtenkontrolle und Familie als Konfliktfelder für die Ordnung der Nation in der Weimarer Republik*  
In der Weimarer Republik rangen Zeitgenossen um die Deutungshoheit über die Institutionen Ehe und Familie, denen eine Ordnungsfunktion für die Nation zugeschrieben wurde. Dabei entwickelte sich das von Ben B. Lindsey und Wainwright Evans entwickelte Modell der Kameradschaftsehe zu einem diskursiven Brennpunkt: Darüber wurde verhandelt, wie künftig das Zusammenleben der Geschlechter und Generationen geordnet werden sollte und welche gesellschaftliche Bedeutung Sexualität, Geburtenentwicklung, Eugenik und Ehescheidung haben sollten. In der Debatte verschob sich die Bewertung von Ehe und Familie. Sie galten nicht mehr ausschließlich als Institutionen mit Ordnungsfunktionen, sondern wurden auch als individuell ausgestaltbare Paarbeziehungen mit einem spezifischen Eigenwert gesehen. Dieser Punkt gewann nach 1945 an gesellschaftlicher Relevanz.

*Christopher Neumaier, In the Spotlight: Companionate Marriage. Sexuality, Birth Control, and Family as Areas of Conflict for the Order of the Nation during the Weimar Republic*  
In the Weimar Republic, contemporaries struggled over the right to interpret the institutions of marriage and family, which were ascribed a regulatory function for the nation. In the process, the model of companionate marriage developed by Ben B. Lindsey and Wainwright Evans became a focal point of the discussion: under negotiation was how the coexistence of the sexes and generations should be ordered in the future and what social significance sexuality, birth rate trends, eugenics, and divorce should have. In the debate, the evaluation of marriage and family underwent a shift. They were no longer regarded exclusively as institutions with regulatory functions but also as partner relationships that could be individually tailored, while retaining a specific intrinsic value. This point gained in social relevance after 1945.

*Filippo Focardi, Der „böse Italiener“ – das unbekannte Wesen. Die ausgebliebene Abrechnung mit italienischen Kriegsverbrechen*  
Nach 1945 entwickelte Italien eine Meistererzählung seiner Teilnahme am Zweiten Weltkrieg, die auf zwei Säulen ruhte: Die erste war die Verklärung des Widerstands gegen die deutsche Besatzung von 1943 bis 1945, die zweite die Verdrängung der italienischen Verantwortung für den Angriffskrieg der Achsenmächte. Damit ging die Leugnung oder Verharmlosung von Kriegsverbrechen einher, die italienische Truppen in den besetzten Gebieten, insbesondere auf dem Balkan, begangen hatten. Die Schuld an diesen Verbrechen wurde den „bösen“ deutschen Verbündeten in die Schuhe geschoben, während man die „guten Italiener“ für ihre angeblich humanitäre Kriegführung ins beste Licht rückte. Filippo Focardi rekonstruiert die Anstrengungen, die Geschichtsschreibung, Literatur und Film seit Kriegsende unternommen haben, um das Bild des „guten Italieners“ infrage zu stellen und den verbrecherischen Charakter der faschistischen Kriegführung aufzudecken. Diese Bemühungen stießen jedoch bisher auf hartnäckigen Widerstand, so dass italienische Täter kaum juristisch zur Rechenschaft gezogen wurden und das selbstexkulpierende Image des „guten Italieners“ bis heute Bestand hat.

*Filippo Focardi, The “Evil Italian” – the Unknown Entity. The Unresolved Issue of Italian War Crimes*  
After 1945, Italy developed a master narrative of its participation in the Second World War that was based on two story lines: the first was the glorification of the resistance against German occupation from 1943 to 1945, and the second was the suppression of Italian

responsibility for the Axis powers' war of aggression. This portrayal went hand in hand with the denial or trivialization of war crimes committed by Italian troops in occupied territories, especially in the Balkans. The blame for these crimes was pinned on the "bad" German ally, while the "good Italians" were depicted in the best possible light for their allegedly humanitarian conduct of the war. Filippo Focardi reconstructs the efforts made since the end of the war by historiography, literature, and cinema to challenge the image of the "good Italian" and reveal the criminal nature of fascist warfare. However, these efforts have so far met with stubborn resistance, with the result that very few Italian perpetrators have been brought to justice and the self-exculpatory image of the "good Italian" persists to this day.

*Clemens Villinger, Endlich normale Nazis? Normalität als Begriff in der Alltags- und Täterforschung zur NS-Zeit*

Nach 1945 avancierte Normalität zu einem Schlüsselbegriff, mit dem zunächst in der Psychologie, später auch in der Soziologie und Geschichtswissenschaft die Persönlichkeiten und das Handeln von NS-Tätern untersucht wurden. In den späten 1970er Jahren griff die Alltagsgeschichte den Begriff auf, um die Lebenswelten unter nationalsozialistischer Herrschaft zu analysieren. Anhand zentraler Beispiele – von den Nürnberger Prozessen über Täterstudien bis hin zu neueren Arbeiten zur „Volksgemeinschaft“ – zeigt Clemens Villinger, dass Normalität keine historische Gegebenheit ist, sondern als wissenschaftlich-diskursive Kategorie verstanden werden muss, deren analytischer Nutzen stets kritisch zu reflektieren ist.

*Clemens Villinger, Finally, Normal Nazis? Normality as a Research Term in the Study of Everyday Life and Perpetrators during the Nazi Era*

After 1945, normality became a key concept, used first by psychologists and later also by sociologists and historians, in the investigation of the personalities and actions of Nazi perpetrators. In the late 1970s, Alltagsgeschichte (the history of everyday life) took up the term to analyze lifeworlds under National Socialist rule. Using key examples – from the Nuremberg Trials to perpetrator studies to more recent works on the Volksgemeinschaft – Clemens Villinger shows that normality is not a historical fact, but must be understood as a conceptual category used in academic discussions, one whose analytical benefits must always be critically considered.

**Notiz**

20. Aldersbacher Schreib-Praxis

Ein anwendungsorientiertes Seminar des Instituts für Zeitgeschichte und des Verlags De Gruyter Brill (20. bis 24. Juli 2026)

**Aus der Redaktion**

Helmut Altrichter zum 80. Geburtstag

**VfZ-Online**

Neu: Ein weiteres Interview in der Rubrik „VfZ Hören und Sehen“ und ergänzende Materialien zu Lorena De Vitas Dokumentation aus dem Oktoberheft; der VfZ-Jahrgang 2022 ist online verfügbar

Rezensionen online

Abstracts

Autorinnen und Autoren

Hinweise

Zitation

*Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 74 (2026), 1, in: *H-Soz-Kult*, 07.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159688>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**17) Contemporary European History 34 (2025), 4**

Cambridge 2025: [Cambridge University Press](https://www.cambridge.org/core/journals/contemporary-european-history/issue/B0A141F827EFF781E353C73C8B933642?utm_source=SFMC&utm_medium=email&utm_content=Issue+URL&utm_campaign=New+Cambridge+Alert+-+Issues&WT.mc_id=New+Cambridge+Alert+-+Issues)

[https://www.cambridge.org/core/journals/contemporary-european-history/issue/B0A141F827EFF781E353C73C8B933642?utm\\_source=SFMC&utm\\_medium=email&utm\\_content=Issue+URL&utm\\_campaign=New+Cambridge+Alert+-+Issues&WT.mc\\_id=New+Cambridge+Alert+-+Issues](https://www.cambridge.org/core/journals/contemporary-european-history/issue/B0A141F827EFF781E353C73C8B933642?utm_source=SFMC&utm_medium=email&utm_content=Issue+URL&utm_campaign=New+Cambridge+Alert+-+Issues&WT.mc_id=New+Cambridge+Alert+-+Issues)

Preis Institutions Online & Print £ 120,00; Institutions Online Only £ 102,00; Individuals Print Only £ 40,00

ISSN [0960-7773](https://www.issn.org/issn/0960-7773)

*Kontakt*  
*Contemporary European History*  
*United Kingdom*

Von  
Melanie Strauß, Institut für Geschichtswissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

**Inhaltsverzeichnis**

**Introduction**

Intra-State Conflicts and the Politics of Aid in Europe, 1917–49: An Introduction  
Robert Gerwarth, Gwendal Piégais  
pp 1073 - 1081  
doi: 10.1017/S0960777325101100

**Article**

The Red Cross and the Lessons of the Russian Civil War, 1918–26  
Kimberly A. Lowe  
pp 1082 - 1098  
doi: 10.1017/S0960777325000669

‘Charity Begins at Home’? Humanitarianism, the Irish Save the Children Fund and the Volga Famine Campaign in 1920s Ireland  
Anna Lively  
pp 1099 - 1116  
doi: 10.1017/S0960777325000049

Transnational Appeals for Humanitarian Intervention in Europe's Civil – and Imperial – Wars

Lia Brazil

pp 1117 - 1137

doi: 10.1017/S096077732510088X

Women's Transnational Networks of Humanitarian Support in Europe in the 1930s and 1940s: Commission d'Aide aux Enfants Espagnols Réfugiés en France (CAEERF)

Alba Martínez, Mercedes Yusta

pp 1138 - 1153

doi: 10.1017/S0960777325100933

Counter-Revolutionary Humanitarianism: The French General Consulate in Barcelona during the Spanish Civil War (1936–9)

Nathan Rousselot

pp 1154 - 1172

doi: 10.1017/S096077732500013X

Forced Displacement and the Weaponisation of Humanitarian Aid during the Greek Civil War, 1947–50

Panagiotis Karagkounis

pp 1173 - 1189

doi: 10.1017/S0960777325100970

Civil Wars and the Dialectic of Humanitarianism, 1914–1949

Peter Gatrell, John Horne, Elisabeth Piller

pp 1190 - 1200

doi: 10.1017/S0960777325101094

## **Introduction**

Navigating Post-Imperial Transitions after the First World War: Introduction

Jean-Michel Johnston, Anna Ross

pp 1201 - 1211

doi: 10.1017/S0960777325100957

## **Article**

The Divorce Mill: Mercenary Citizenship in the Twilight of the Habsburg Empire

Dominique Kirchner Reill

pp 1212 - 1227

doi: 10.1017/S096077732400002X

Negotiated Filtration: The Surprising Fate of Poland's Postimperial Civil Servants

Keely Stauter-Halsted

pp 1228 - 1245

doi: 10.1017/S0960777324000432

Outliving an Empire: Mehmed Ziya, the Former Ottoman Bureaucrat, and His Pension Claim across Post-Ottoman Lebanon and Cyprus in the 1920s

Orçun Can Okan

pp 1246 - 1261

doi: 10.1017/S0960777324000225

## **Seite B 205 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

A Foot in the Door: The Colonial Section of the German Foreign Office and the Settlement of Germans in Interwar Tanganyika

Willeke Sandler

pp 1262 - 1277

doi: 10.1017/S0960777324000067

Ludwig Noé, Shipping and the Economic Opportunities of International Zones after the First World War

Anna Ross

pp 1278 - 1294

doi: 10.1017/S0960777325000219

Colonial Business in Postcolonial Germany: The Imperial Afterlives of C. Woermann, 1919–1945

Kim Sebastian Todzi

pp 1295 - 1308

doi: 10.1017/S0960777324000171

Family Fortunes and Political Ruptures in Twentieth-Century East-Central Europe: The Trajectory of the Chorin Family

Máté Rigó

pp 1309 - 1326

doi: 10.1017/S0960777324000614

The Human Factor: Living with and after Empire

Gábor Egry

pp 1327 - 1334

doi: 10.1017/S096077732510091X

### **Corrigendum**

The Divorce Mill: Mercenary Citizenship in the Twilight of the Habsburg Empire – CORRIGENDUM

Dominique Kirchner Reill

pp 1335 - 1335

doi: 10.1017/S0960777324000079

### **Erratum**

A Provincial Pandemic: European Ignorance of the 1918 ‘Spanish’ Influenza as A Shared Event – ERRATUM

John P.R. Eicher

pp 1336 - 1336

doi: 10.1017/S0960777325100994

### **Corrigendum**

Search for Leadership and Fear of Hegemony: Italy’s Perspective on West Germany in the 1970s – CORRIGENDUM

Lucrezia Ranieri

pp 1337 - 1337

doi: 10.1017/S096077732510101X

**Notes on Contributors**

Notes on Contributors

pp 1338 - 1341

doi: 10.1017/S0960777325101410

Zitation

*Contemporary European History* 34 (2025), 4 , in: *H-Soz-Kult*, 05.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159526>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

**18) kritische berichte. Zeitschrift für Kunst- und Kulturwissenschaften**  
53 (2025), 4

Weiterer Titel Antirassistische Kunstgeschichte

Heidelberg 2025: [arthistoricum.net](http://arthistoricum.net)

125 Seiten

ISSN [0340-7403](https://www.issn.org/issn/0340-7403)

*Kontakt*

*kritische berichte. Zeitschrift für Kunst- und Kulturwissenschaften*  
*Heidelberg*

[http://www.ulmer-verein.de/?page\\_id=13320](http://www.ulmer-verein.de/?page_id=13320)

Von

Henry Kaap, Institut für Kunstgeschichte, Ludwig-Maximilians-Universität München

Das Heft soll einen Beitrag zur Entfaltung einer antirassistischen Kunstgeschichte leisten – allgemein als ein zentrales Anliegen für die Disziplin und spezifischer in Verantwortung gegenüber den historischen wie gegenwärtigen Konstellationen des europäischen und deutschsprachigen Kontextes. Die Beiträge und ihre unterschiedlichen methodischen Ansätze beleuchten Verflechtungen mit kolonialen Vergangenheiten ebenso wie gegenwärtige rassistische und diskriminierende Prägungen, die gesellschaftliche Wirklichkeit, Wissenschaft und Kunst gleichermaßen durchziehen. Dabei eröffnen sie Perspektiven auf Möglichkeiten kritischer Revision, solidarischer Wissensproduktion sowie ästhetischer und kuratorischer Praxis, die die bestehenden Machtverhältnisse sichtbar machen, befragen und transformieren wollen.

**Inhaltsverzeichnis**

**INHALT / CONTENT:**

*Daniel Berndt, Charlotte Matter, Rosa Sancarolo:*

Editorial: Wege zu einer antirassistischen Kunstgeschichte, p. 2-8

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113081>

*Jacqueline Francis, Camara Dia Holloway:*

Working Towards a Critical Race Art History, p. 9-18

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113082>

*Chanyoung Park:*

Yellow Feelings. Emotional Racialized Encounters and Ornamental Subjectivity, p. 19-28

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113083>

*Viviana Gravano:*

Die ikonografischen Wurzeln des Rassismus in Italien, p. 29-38

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113084>

*Jeff Bowersox im Gespräch mit CARAH:*

«Who Is This Black Man in a Prussian Spiked Helmet?» A Conversation with Jeff Bowersox from the Black Central European Studies Network, p. 39-47

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113085>

*Susanne Huber:*

Ungesetzte Sperrfrist. Überlegungen zu situierter Körpergeschichtlichkeit in James Gregory Atkinsons Zeitkapseln, p. 48-65

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113086>

*Gürsoy Doğtaş:*

«...who's afraid of red, yellow and blue?» Augenarbeit in der Fabrik, p. 66-76

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113087>

*Daniel Berndt:*

Antirassismus in der DDR – zwischen Ideal, Bildpolitik und Realität, p. 77-88

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113088>

*Tasnim Baghdadi, Eric Otieno Sumba und Marilyn Umurungi im Gespräch mit Charlotte Matter:*

«Ich sehe Dich und ich Sorge mich um Dich» Museen und antirassistische Praktiken, p. 89-102

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113090>

*Larissa Tiki Mbassi:*

Why Does a Plaque at the Espace Tilo Frey Still Mention Louis Agassiz? Detouring as a Methodological Tool to Reveal Diverting Tactics, p. 103-111

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113091>

**Debatte: Kunstgeschichte mit links: Zu Vergangenheit und Zukunft der kritischen Kunstwissenschaften**

## Seite B 208 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026

AG Kunstgeschichte mit links (Irene Below, Katja Bernhardt, Henrike Haug, Andreas Huth, Fiona McGovern):

Präteritum und Präsens, gern Imperfekt und natürlich Futur. Zugänge zur Kunstgeschichte mit links, p. 112-119

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113093>

### Nachruf

Karin Gludovatz:

Nachruf auf Daniela Hammer-Tugendhat (1946–2025), p. 120-123

<https://doi.org/10.11588/kb.2025.4.113759>

### Zitation

*kritische berichte. Zeitschrift für Kunst- und Kulturwissenschaften* 53 (2025), 4, in: *H-Soz-Kult*, 09.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159492>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

## 19) Moderne Stadtgeschichte 56 (2025), 2

Weiterer Titel Stadt, Klima, Saisonalität

Berlin 2025: [Deutsches Institut für Urbanistik gGmbH](#)

Erscheint halbjährlich

<https://www.moderne-stadtgeschichte.de/index.php/msg>

### Kontakt

*Moderne Stadtgeschichte*

Salzburg

c/o

Prof. Dr. Sebastian Haumann, Paris Lodron Universität Salzburg, FB Geschichte,

Rudolfskai 42, A-5020 Salzburg, Österreich, E-Mail: <[sebastian.haumann@plus.ac.at](mailto:sebastian.haumann@plus.ac.at)>

PD Dr. Christoph Bernhardt Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung

E-Mail: <[bernhardt@irs-net.de](mailto:bernhardt@irs-net.de)>

Von

Christoph Lorke, LWL-Institut für westfälische Regionalgeschichte Münster

Das Themenheft untersucht die historischen und gegenwärtigen Wechselwirkungen von Urbanisierung, Stadtklima und Saisonalität aus interdisziplinärer Perspektive. Es plädiert für eine Historisierung urbaner Klimaprozesse und verbindet Ansätze aus Geschichtswissenschaft, Stadtökologie und Klimatologie. Die Beiträge zeigen, wie Städte seit der Frühen Neuzeit zu zentralen Orten der Wissensproduktion über Klima und Jahreszeiten wurden und wie urbane Atmosphären nicht nur messbar, sondern auch kulturell und sozial erfahrbar sind. Anhand konkreter Fallstudien – von exotischen

Pflanzen in Luzern über monsungeprägte Stadtplanung in Indien bis hin zu Hitzewellen im heutigen Wien – wird deutlich, wie Mikroklimata, technische Infrastrukturen und saisonale Rhythmen städtische Entwicklungen prägten und prägen. Zugleich werden soziale Ungleichheiten sichtbar, die durch klimatische Bedingungen verschärft werden, insbesondere im Zusammenhang mit Care-Arbeit und vulnerablen Bevölkerungsgruppen. Weitere Beiträge beleuchten die Entwicklung kommunaler Klimapolitik in Deutschland sowie sensorische Wahrnehmungen als bislang vernachlässigte Dimension urbaner Erfahrung. Das Heft versteht historische Analysen als unverzichtbare Voraussetzung für das Verständnis gegenwärtiger und zukünftiger urbaner Herausforderungen und zeigt, wie historische Zugänge zur Gestaltung klimaresilienter Städte beitragen können.

## **Inhaltsverzeichnis**

### **AUFSÄTZE UND BERICHTE ZUM THEMA**

Christoph Bernhardt/Gisela Mettele: Stadt, Klima und Saisonalität: Historische und gegenwärtige Perspektiven, DOI: <https://doi.org/10.60684/msg.v56i2.94>

Dorothee Brantz: Klima, Wetter, Jahreszeiten. Eine urbane Wissensgeschichte im ‚glokalen‘ Kontext, <https://doi.org/10.60684/msg.v56i2.95>

Linus Ruegge: Sommer der Palmen, Winter der Treibhäuser: Gärtnerischer Exotismus in der Tourismusstadt Luzern 1870–1914, DOI: <https://doi.org/10.60684/msg.v56i2.96>

Avi Sharma: Building Faridabad. Charisma, Bureaucracy and the Monsoon after Indian Partition, DOI: <https://doi.org/10.60684/msg.v56i2.97>

Jürgen Baumüller/Christoph Bernhardt: Zur Geschichte der „Abteilung Stadtklimatologie“ der Stadt Stuttgart. Ein Interview, DOI: <https://doi.org/10.60684/msg.v56i2.98>

Julia Girardi-Hoog: Wessen Sommer? Care-Arbeit in Zeiten der kollektiven „Erholung“ und des Klimawandels – eine intersektionale Analyse der heißen Jahreszeit in urbanen Räumen, DOI: <https://doi.org/10.60684/msg.v56i2.99>

Moritz Ochsmann/Ulrike Vorwerk: Klimaschutz und Klimafolgenanpassung in Kommunen – Parallelen, Synergien, Perspektiven, DOI: <https://doi.org/10.60684/msg.v56i2.100>

Christoph Bernhardt: Leitrezension: Urbanisierung und Klimawandel in globalgeschichtlicher Perspektive, DOI: <https://doi.org/10.60684/msg.v56i2.101>

### **FORUM**

Henrik Eßler: Grenzerfahrungen. Eine Sinnesgeschichte der Großstadt am Beispiel von Altona und St. Pauli im frühen 20. Jahrhundert, DOI:

<https://doi.org/10.60684/msg.v56i2.102>

Zitation

*Moderne Stadtgeschichte* 56 (2025), 2 , in: *H-Soz-Kult*, 07.01.2026,

<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159622>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**20) Nordelbingen 91 (2025)**

Zeitschriftentitel

[Nordelbingen: Beiträge zur Geschichte der Kunst und Kultur, Literatur und Musik in Schleswig-Holstein](#)

Kiel 2025: [Universitätsverlag Kiel / Kiel University Publishing](#)

Erscheint jährlich

<https://doi.org/10.38072/2941-3362/i91>

ISBN 978-3-910591-78-3; 978-3-910591-77-6

206 Seiten

Preis Open Access (kostenlos); Printfassung: 44,90 Euro

ISSN [0078-1037](#); [2941-3362](#)

***Kontakt allgemein***

24118 Kiel

c/o

*Universitätsverlag Kiel / Kiel University Publishing c/o Universitätsbibliothek Kiel Leibnizstr.  
9 24118 Kiel*

Von

Kai Lohsträter, Universitätsverlag Kiel, Universitätsbibliothek Kiel

In Nordelbingen werden neue Forschungen zur Geschichte der Kunst, Kultur, Architektur, Literatur und Musik in Schleswig-Holstein im Open Access veröffentlicht. Das Jahrbuch richtet sich an Fachwissenschaftlerinnen und Fachwissenschaftler sowie an Interessierte der verschiedenen Disziplinen. Publiziert werden Aufsätze und Rezensionen, die sich auf das Gebiet nördlich der Elbe einschließlich Lübeck und Hamburg beziehen. Band 91 enthält acht thematisch vielfältige Beiträge, die von den Aufnahmeriten im Kloster Preetz über infrarotreflektografische Neufunde im dortigen Chorgestühl, den Streit um die Eiderstedter Täufer als Beispiel innerchristlicher Toleranz, eine neuentdeckte Entwurfszeichnung von Jürgen Ovens, die 1755 entstandenen Embleme am Kieler Rathaus, Aspekte einer Musikästhetik Carl Friedrich Cramers, die jüdischen Friedhöfe in Schleswig-Holstein bis hin zur Entdeckung eines kleinen Teils des Bayeux-Teppichs im Landesarchiv. Überdies beinhaltet die Ausgabe einen Überblick über die Schleswig-Holsteinische Literatur des Jahres 2024 sowie einen umfangreichen Rezensionsteil.

**Inhaltsverzeichnis**

PHILIPP STENZIG

»Ga in Godes namen und nim orloff van dinen olderen«. Die Aufnahmeriten nach dem Buch im Chore im Kloster Preetz, S. 9-27

KARIN SCHULTE, LUCA EVERS

Neue Funde im Preetzer Chorgestühl. Forschungsbericht zur infrarotreflektografischen Untersuchung der Dorsalemalereien, S. 29-44

## Seite B 211 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026

LAURA-SOPHIE STOLZENBERG

Der Streit um die Eiderstedter Täufer in der konfessionellen Dichtung von Anna Ovena Hoyers (1584–1655). Das Schreiben an die Gemeyn im Land Holstein (1642) als Aufruf zu innerchristlicher Duldsamkeit, S. 45-77

CONSTANZE KÖSTER

Goldenes Zeitalter und Schwarzer Tod. Das Collegium Medicum und eine neu entdeckte Zeichnung von Jürgen Ovens, S. 79-96

INGRID HOEPEL

Embleme am Kieler Rathaus. Eine ephemere Festdekoration zu Geburt und Taufe des späteren Zaren Paul Petrowitsch 1755, S. 97-108

KATHRIN KIRSCH

»[...] mit den geheimen Regeln der Kunst vertraut geworden, und [...] in das Heiligthum derselben gedrungen«. Aspekte einer Musikästhetik Carl Friedrich Cramers, S. 109-130

HELGE-FABIEN HERTZ

Jüdische Friedhöfe in Schleswig-Holstein. Gedenken, Bewahrung und Erforschung, S. 131-159

RAINER HERING

Schleswig-Holstein und der Teppich von Bayeux. Ein Fundstück im Landesarchiv, S. 161-168

OLAF IRLENKÄUSER

Schleswig-Holsteinische Literatur 2024, S. 169-178

Rezensionen, S. 181-206

Zitation

*Nordelbingen 91 (2025)*, in: *H-Soz-Kult*, 12.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159655>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

### 21) Opera historica 25 (2024), 2

České Budějovice 2024: [Nakladatelství Lidové noviny](#)

<https://www.opera-historica.com/magno/oph/2024/mn2.php>

322 Seiten

Preis Kč 169,00 (€ 6,50)

ISSN [1805-790X](#)

#### **Kontakt**

*Opera historica*

*Land*

*Czech Republic*

c/o

*Historický ústav Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budejovicích;  
Vorsitzender der Redaktion: prof. PhDr. Václav Bužek, CSc., <buzek@ff.jcu.cz>*

Von

Katerina Prazakova

Diese Ausgabe von Opera historica bietet ein vielfältiges Spektrum an Studien zur frühneuzeitlichen Geschichte. Neben einer neuen Neubewertung des Todes von König Stephan Báthory auf der Grundlage moderner medizinischer Erkenntnisse untersucht der Band auch den Rokosz Zebrzydowskis als bedeutenden Adelsaufstand gegen den polnischen König. Weitere Beiträge widmen sich der Geschichte der Bienenzucht sowie den Beziehungs- und Kontaktnetzwerken des frühneuzeitlichen Adels und eröffnen innovative Zugänge zur politischen, sozialen und Kulturgeschichte.

### **Inhaltsverzeichnis**

#### **Wissenschaftliche Studien**

Agnieszka Pawłowska-Kubik, Piotr Paluchowski, Jacek Gulczyński, Adam Szarszewski

The death of King Stephen Báthory: historical theories and modern medical knowledge

Edward Opaliński

Zebrzydowski's Rokosz and the Struggle of Estates Against Rulers in East-Central Europe

Martin Zelený

Vztahová síť v životě šlechtice na počátku třicetileté války. Kontakty a společenské interakce Guillerma Verduga

The Relationship Network in the Life of a Nobleman at the Beginning of the Thirty Years' War. Contacts and Social Interactions of Guillermo Verdugo

Michal Nguyen

„Moraviae Aquila“ – oslava nového zemského hejtmana Františka Josefa z Valdštejna v jezuitském dramatu. K reprezentaci moravské šlechty na počátku 18. století

„Moraviae Aquila“: the celebration of the new provincial governor Franz Josef von Wallenstein in Jesuit drama On the representation of the Moravian nobility at the beginning of the 18th century

Marie Šotolová, Antonín Přidal

Adam Gottlob Schirach a jeho přínos k dějinám lesního včelaření – brtnictví

Adam Gottlob Schirach and his contribution to the history of brtnictví (beekeeping)

Zitation

*Opera historica* 25 (2024), 2 , in: *H-Soz-Kult*, 30.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-160029>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

**22) Geschichte und Region / Storia e regione 34 (2025), 2**

Umwelt und Region / Ambiente e regione

Rom 2025: [Viella](#)

Erscheint zweimal jährlich

<http://storiaeregione.eu/de/zeitschrift/nummer/umwelt-und-region-ambiente-e-regione>

ISBN 9791257011000

247 Seiten

ISSN [1121-0303](#)

**Kontakt**

*Geschichte und Region / Storia e regione*  
*Rom*

Von

Michaela Oberhuber, Geschichte und Region/Storia e regione

Das Heft widmet sich dem Thema „Umwelt und Region“ und zielt auf das reziproke Wechselverhältnis dieser beiden Kategorien. Es untersucht, wie naturale Umwelten spezifische Regionen prägten und konstituierten und wie, umgekehrt, geografische Räume Umwelten eigener Art hervorbrachten, wobei sozialen Praktiken, Konflikten und wirtschaftlichem Austausch eine grundlegende Bedeutung zukommt. Die acht Aufsätze schlagen einen zeitlich wie geografisch weiten Bogen und behandeln Themen, die von der Nutzung der Wälder über die Waldbewirtschaftung und den Holzhandel bis hin zur Umwandlung von Heiden und Mooren reichen. Besonderes Augenmerk wird auf Konflikte zwischen der lokalen Bevölkerung und externen Behörden gelegt. Die Beiträge zeigen auf, wie Veränderungen in den Eigentumsverhältnissen, Verwaltungsstrukturen und im lokalen Wissen die Nutzung der Umwelt und die Formierung von Regionen beeinflussten. Sie verweisen auch darauf, wie lokale Ereignisse mit überregionalen Prozessen und bisweilen sogar globalen Dynamiken verflochten sind.

Eine interdisziplinäre Herangehensweise, die umwelthistorische mit regionalgeschichtlichen Ansätzen verbindet, eröffnet Einblicke darauf, wie menschliche und nicht-menschliche Akteure zur Herausbildung von Landschaften, Ökosystemen und sozio-naturalen Vernetzungen beitragen. Von mittelalterlichen Wäldern bis hin zu modernen Anbaukulturen, von lokalen Konflikten bis hin zu überregionalen Umweltpolitiken – die Aufsätze verdeutlichen, welches innovative Potenzial in der Umweltgeschichte für das Verständnis der Entwicklung von Regionen und ihrer Geschichte liegt.

**Inhaltsverzeichnis**

**UMWELT UND REGION / AMBIENTE E REGIONE**

Reinhard Nießner, Sebastian De Pretto, Katia Occhi  
Editorial / Editoriale

## **Seite B 214 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Maddalena Moglia

Disboscamento o cambio d'uso? Un bosco di pianura nella Bassa parmense (XII–inizio XIII secolo)

Kata Tóth

Für die Schafe abholzen oder für die Schweine stehen lassen? Waldnutzung in den Süd- und Ostkarpaten im 16. und 17. Jahrhundert

Martina Diaz

Marche per il commercio del legname nell'arco sub-alpino orientale tra XV e XIX secolo

Martina Motta

Disboscamento, trasporto e conflitti. Rileggere l'Architettura barocca in chiave ambientale

Matteo Tacca

Forme politiche locali ed ecosistemi regionali nella baraggia vercellese (XVI–XVII secolo)

Vivien Specht

Zur Ableitung des überflüssigen Wassers. Meliorationsversuche in der Hohner Harde im Rahmen der Moor- und Heidesiedlungsmigration der jütischen Halbinsel im 18. Jahrhundert

Michael Flütsch

Imperiales Statebuilding durch bundesstaatliche Subventionszahlungen? Das St. Antönial im Spannungsfeld zwischen Ziegenweide und Schutzwald

Nicola Martellozzo

Scritto nel legno. Eredita colturali e culturali nel disastro Vaia in Val di Fiemme

### **FORUM**

Martin Knoll

Umwelt und Region – ein historiografisches Nahverhältnis

Rolf Petri

Storia culturale e storia regionale: un binomio fertile

Katharina Batlogg

500 Jahre Bauernkrieg: Neue Perspektiven. „Ländliche Gesellschaft ± 1525. Interventionen aus der Geschlechtergeschichte“: ein Tagungsbericht

### **REZENSIONEN / RECENSIONI**

Gabriele Schneider/Thomas Simon (Hg.), Gesamtstaat und Provinz. Regionale Identitäten in einer „zusammengesetzten Monarchie“ (17. bis 20. Jahrhundert)  
(Ellinor Forster)

Andrea Di Michele, Terra italiana. Possedere il suolo per assicurare i confini 1915–1954  
(Lutz Klinkhammer)

## **Seite B 215 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Maximiliane Rieder, Die Deutsch-Italienische Handelskammer 1921–2021. Eine historische Ortsbestimmung / La Camera di Commercio Italo-Germanica 1921–2021. Un inquadramento storico  
(Andrea Bonoldi)

Paola Trevisan, La persecuzione dei rom e dei sinti nell'Italia fascista. Storia, etnografia e memorie  
(Elisabeth Tauber)

Nikolaus Hagen, Nationalsozialistische Kulturpolitik in Tirol und Vorarlberg  
(Michael Wedekind)

Gerda Hofreiter, Verstoßen. Die Wege der jüdischen Kinder und Jugendlichen aus dem Gau Tirol-Vorarlberg 1938–1945  
(Elisa Wasserer)

Zitation

*Geschichte und Region / Storia e regione* 34 (2025), 2 , in: *H-Soz-Kult*, 30.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-160168>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

### **23) Tiroler Heimat 89 (2025)**

[Tiroler Heimat. Zeitschrift für Regional- und Kulturgeschichte Nord-, Ost- und Südtirols](#)

Innsbruck 2025: [Universitätsverlag Wagner](#)

ISBN 978-3-7030-6654-2

240 S.

Preis Jahresabonnement bzw. Einzelband (Jahrgang) 2025: € 49,00 (Preise inkl. MwSt., zuzügl. Versand)

ISSN [1013-8919](#)

#### **Kontakt**

*Tiroler Heimat. Zeitschrift für Regional- und Kulturgeschichte Nord-, Ost- und Südtirols  
Land Deutschland*

c/o

*Christina Antenhofer Fachbereich Geschichte, Universität Salzburg Rudolfskai 42 5020  
Salzburg [christina.antenhofer@sbg.ac.at](mailto:christina.antenhofer@sbg.ac.at)*

Von

Ruth Isser, FB Geschichte, Universität Salzburg

Dieser Band der Tiroler Heimat präsentiert neueste Forschungen vom Mittelalter bis ins 20. Jahrhundert. Der Themenschwerpunkt gilt dem Spätmittelalter und der Neuzeit mit Beiträgen u.a. zu aktuellen Forschungsergebnissen über die Tiroler Urbare sowie zu Reiseberichten aus Tirol.

Der diesjährige Band der Tiroler Heimat präsentiert in sechs Beiträgen neueste Forschungen vom Mittelalter bis ins 20. Jahrhundert. Der Themenschwerpunkt liegt diesmal auf dem Spätmittelalter und der Neuzeit. Hier werden zunächst Ergebnisse aktueller Forschungsprojekte vorgestellt, etwa aus Projekten zu den Tiroler Urbaren und zu Reiseberichten aus Tirol. Ein Beitrag lotet sodann die komplexe Erwerbungs-, Besitz- und Sammlungsgeschichte des Altars von Schloss Tirol aus. In einem biographischen Abriss wird ferner die Rolle der Brixner Archive im Werdegang Leo Santifallers beleuchtet. Ein weiterer Aufsatz behandelt Aspekte der politischen Geschichte am Beispiel des publizistischen Widerstands gegen den Nationalsozialismus vor 1933. Ein Projektbericht liefert schließlich Einblicke in ein laufendes Forschungsprojekt zur Fremdunterbringung Südtiroler Kinder. Zahlreiche Rezensionen runden den Band ab.

## **Inhaltsverzeichnis**

Tobias Pamer / Elisabeth Gruber-Tokić / Lienhard Thaler / Milena Peralta / Selina Thomalla / Alexander Obertimpfler: Urbarmachung von Urbaren – Verwaltung und Macht – ökonomischer Besitz im Mittelalter

Carmen Mair: Tiroler Gastlichkeit im Spiegel spätmittelalterlicher Reiseberichte

Hansjörg Rabanser: Neue Quellen und Betrachtungen zur Erwerbungs-, Besitzer- und Sammlungsgeschichte des Altars von Schloss Tirol

Erika Kustatscher: Die Brixner kirchlichen Archive im wissenschaftlichen Werdegang von Leo Santifaller

Gerhard Hölzle: Ludwig Steinbergers (1879–1968) publizistischer Widerstand gegen den Nationalsozialismus vor 1933

Ulrich Leitner/Annemarie Augschöll-Blasbichler: (Trans-)nationale Fremdunterbringung von Südtiroler Kindern in Italien und Österreich von 1945 bis in die 1970er Jahre

### Zitation

*Tiroler Heimat* 89 (2025) , in: *H-Soz-Kult*, 06.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159470>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

**24) Hémecht. Zeitschrift für Luxemburger Geschichte 77 (2025), 4**

[Hémecht. Revue d'Histoire luxembourgeoise – transnationale, locale, interdisciplinaire / Zeitschrift für Luxemburger Geschichte – transnational, lokal, interdisziplinär](#)

Luxemburg 2025: [Editions Office Services S.A.](#)  
Erscheint 4-mal jährlich. 128 Seiten

Preis 25,00 € ; Abo : 55 €, Abo für Studierende: 30 €. + Porto

ISSN [0018-0270](#)

*Redaktion Hémecht*

*Institution*

*Hémecht. Revue d'Histoire luxembourgeoise – transnationale, locale, interdisciplinaire /  
Zeitschrift für Luxemburger Geschichte – transnational, lokal, interdisziplinär  
L- 4366 Esch/Beval, Maison des Sciences Humaines, 11, Porte des Sciences*

Von

Sonja Kmec, Geschichtsabteilung, Universität Luxembourg

Im Dezember 2025 erschien das 4. Heft der Hémecht (Zeitschrift für Luxemburger Geschichte - transnational, lokal, interdisziplinär). Die Frage, wer der legitime Herrscher des Herzogtums Luxemburg im 15. Jahrhundert war, hat viele Historiker beschäftigt. Gilles Genot hinterfragt den Topos der ‚Fremdherrschaft‘ und unterstreicht die Rolle der Landstände in dem Streit zwischen burgundischen Eroberern, Pfandherren und ‚natürlichen Erbherren‘. In einem zweiten Beitrag untersucht Thomas Kolnberger wie Wölfe im 18. und 19. Jahrhundert in Luxemburg im nordwesteuropäischen Kontext gejagt wurden. Der mit neu erarbeiteten Karten fundierte Beitrag lässt erstmals Zusammenhänge zwischen naturräumlichen Gegebenheiten und politischen und militärischen Ereignissen erkennen. Im dritten, reich illustrierten Heftbeitrag untersucht Michael Burger das Bildprogramm der nach dem Zweiten Weltkrieg erneuerten Glasfenstermalerei von Gustave Zanter in der Clerfer Dekanatskirche.

In der Rubrik Forschungsberichte werden zwei Masterarbeiten präsentiert: Kevin Fernandes Pereira setzt sich kritisch mit den Selbsterzählungen von luxemburgischen Zwangsrekrutierten auseinander, während Yassine Zaouch am Beispiel der Gemeinde Sassenheim die nationale Meisterzählung von Heldentum und Kollaboration in Frage stellt.

Die Rezensionen beschäftigen sich mit Büchern über Willibrord, die Stadt Trier zwischen 1789 und 1814, die Kategorie der Industriestädte (inkl. Minettegegend), den belgischen Widerstand im Zweiten Weltkrieg, den Luxemburger Resistenzler Camille Sutor, die Tagebücher der Zwangsrekrutierten und Widerstandskämpfer Jemp Gillen und Joseph Stephany, die Deutschsprachige Gemeinschaft in Belgien seit 1973 sowie mit den Beiträgen über Luxemburg in einer Übersicht über Literaturen zum Thema Besatzungszeit und in einem Sammelwerk über „Black Europe“.

## **Inhaltsverzeichnis**

### **Allgemeine Geschichte**

Gilles Genot, Zwischen Pfandrechten und Erbensprüchen: Die Herrschaft über das Herzogtum Luxemburg im 15. Jahrhundert [Between liens and inheritance claims: ruling the Duchy of Luxembourg in the 15th century], S. 389-431

This study examines the political and legal processes behind the Burgundian takeover of the Duchy of Luxembourg in the 15th century, focusing on the evolving distinction between pledge rights and hereditary rights. It highlights how the term dominus naturalis was employed to construct and legitimise claims to rule. Through detailed source analysis, the study reveals how legitimacy was gradually established through a combination of legal maneuvering, dynastic strategies, and the consent of the estates (Landstände). The

## **Seite B 218 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

transition of power was not marked by a single event but unfolded as a complex process, ultimately culminating in the imperial enfeoffment of 1478 and the oath of allegiance in 1480.

Thomas Kolnberger, *Der Wolf in Luxemburg. Zur Bestandsdezimierung und Vertreibung seit dem späten 18. Jahrhundert* [Wolves in Luxembourg. On population decimation and expulsion since the late 18th century], S. 432-471

This article investigates the regional extermination of wolves in Luxembourg during a long 19th century. It identifies successive waves of low and high intensity of hunting efforts, which can be linked to changes in political regime. One finding is that Luxembourg and its wider surroundings belonged to a part of Europe that witnessed a relative late eradication of its autochthonous wolf population. Reasons for that development are investigated in a transnational context. Due to the small size of the country, its wolf population was impacted by military events and hunting strategies beyond the border. Finally, the presentation is supported by a mapping of the killings in the context of five specific historical circumstances, based on archival data, providing a 'geography of eradication'.

### **Kunstgeschichte**

Michael Burger, *Ein lokalhistorisches Allerheiligenbild der Nachkriegszeit in Glas. Die modernen Glasmalereien der Clerfer Dekanatskirche und ihr historistisches Vorbild* [A local All Saints' image made of glass, dating from the post-war period. The modern stained glass windows of the Deanery Church of Clervaux and their historicist model], S. 472-488

The Decanate Church in Clervaux, built between 1910 and 1912, was fitted with historicist stained glass windows in 1916, the imagery of which was developed by the mayor of Clervaux, Emil Prüm. The writings published by Prüm during this period bear witness to a conceptual work that culminated in a sophisticated All Saints' glass image of unparalleled scope, consisting primarily of regionally active and nationally revered saints depicted in the building's numerous windows. The stained glass did not survive the war, but the concept lives on in the modern windows created in 1947, 1961 and 1966 by the Luxembourg artist Gustave Zanter. Although these follow the iconographic, historicist-romanticising overall concept of the early 20th century, they do so in the expressive forms of post-war modernism. Stylistically, the contrast to the original glazing could hardly be greater. The article recalls Emil Prüm's original overall concept and relates it both to the original, lost glazing and to the post-war windows that exist today.

### **Forschungsberichte**

Kevin Fernandes Pereira, *Zwischen Heldentum und Opferschaft. Eine kritische Analyse der Selbsterzählungen von luxemburgischen Zwangsrekrutierten durch die Rekonstruktion einer individuellen Kriegserfahrung*, Master en histoire européenne contemporaine, Université du Luxembourg, 2024; Betreuer: Prof. Dr. Christoph Brüll, S. 489-492

Yassine Zaouch, *Rewriting the Narrative: Between Heroism and Collaboration. Analysing the National Narrative on Luxembourg during the Second World War with a Case Study on the Municipality of Sassenheim*. Master in Contemporary European History, University of Luxembourg, 2025; supervisor: Prof. Dr Denis Scuto, S. 492-495

### **Rezensionen**

S. 496-518

Volltext einsehbar auf <https://recensio.net>

## **Seite B 219 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Hans-Werner Goetz, Rez.:

Michel Summer, Willibrord between Ireland, Britain and Merovingian Francia (690-739). Beyond Mission (Studies in Medieval and Early Modern Belief and Culture), Liverpool: Liverpool University Press, 2024; XVIII und 275 S.; ISBN 978-1-83553-418-2; eISBN 9781835534199; 96 GBP.

Thomas Kolnberger, Rez.:

Jort Blazejewski (Hg.), Quellen zur Geschichte der Stadt Trier im Zeitalter der Französischen Revolution und Napoleons (1789–1814) (Publikationen aus dem Stadtarchiv Trier, 12), Trier: Verlag für Geschichte und Kultur, 2024; 760 S.; ISBN 978-3-945768-42-6; 59 €.

Markus Hesse, Rez.:

Gabriele B. Clemens/Katharina Thielen/Clemens Zimmermann (Hg.): Industriestädte. Historische Herausforderungen und aktuelle stadtpolitische Strategien. Tagungsband der 62. Jahrestagung des Südwestdeutschen Arbeitskreises für Stadtgeschichtsforschung (Stadt in der Geschichte, 50), Göttingen: Vandenhoeck&Ruprecht, 2025; 276 S.; ISBN 978-3-525-30331-3; 50 €.

Paul Dostert, Rez.:

Louis Goffin, La Résistance en Belgique et dans la région frontalière du SudLuxembourg, 1940-1944, Ehlerange: Cercle d'histoire Messancy/Aubange, 2023; 237 p.; ISBN 978-2-960-28981-7; 25 €.

Elisabeth Hoffmann, Rez.:

André Grosbusch, Camille Sutor, Lion de la Résistance, Löwe des Widerstands – Net ee vu villen, Pétange : Imprimerie Heintz, 2024 ; 172 p. ; ISBN 978-999590968-0 ; 30 € (vergriffen); pdf online: <https://cm2gm.lu/etudes>; Dossier pédagogique (enseignants), online: <https://cm2gm.lu/etudes>.

Nina Janz, Doppelrez.:

Marc Trossen unter Mitarbeit von Marc Kimmen und Francy Risch, Vom Partisaneneinsatz in Jugoslawien ins KZ Dachau: das Tagebuch von Jemp Gillen, Soldat der Luxemburger Freiwilligenkompanie (1940-1945). Untersuchungen, Statistiken und Listen zu den Luxemburger Häftlingen im KZ Dachau, Luxemburg: Union des Mouvements de Résistance Luxembourgeois, 2023; 365 S.; ISBN 978-2-9199686-2-6; 55€.

Benoît Niederkorn und Elisabeth Kohlhaas (Hg.), Die Tagebücher von Joseph Stephany. Als junger Luxemburger in NS-Haft, Diekirch u.a.: Musée National d'Histoire Militaire / Erinnerungort Torgau / Stiftung Sächsische Gedenkstätten, 2023; 280 S.; ISBN 978-2-9199612-5-2; 27€.

Mechthild Gilzmer, Rez. :

Matthias Buschmeier / Jeanne E. Glesener (Hg.), European Literatures of Military Occupation. Shared Experience, Shifting Boundaries and Aesthetic Affections, Leuven: Leuven University Press, 2024; 360 p.; ISBN 9789462704077; 37 €.

Elisabeth Boesen, Rez.:

Natasha A. Kelly und Olive Vassell (Hg.), Mapping Black Europe. Monuments, Markers, Memories (Public and Applied History, 7), Bielefeld: Transcript, 2023, 200 S., ISBN 978-3-8376-5413-4, 29 €.

## **Seite B 220 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Mohamed Hamdi, Rez.:

Christoph Brüll/Tobias Dewes/Andreas Fickers/Vitus Sproten (Hg.), Grenzerfahrungen. Eine Geschichte der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens. Band 6: Föderalisierung, Strukturwandel, Erwartungshorizonte (1973-heute), Eupen: Grenz-Echo-Verlag, 2023, 352 S.; ISBN 978-3-86712184-2; 29,95 €.

Zitation

*Hémecht. Zeitschrift für Luxemburger Geschichte* 77 (2025), 4, in: *H-Soz-Kult*, 11.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159598>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

### **25) Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung 74 (2025), 4**

Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung 74 (2025), 4

Zeitschriftentitel

[Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung \(ZFO\) / Journal of East Central European Studies \(JECES\)](#)

Weiterer Titel

Researching (in) the Mountains: Transcultural Perspectives on Knowledge Production in the Eastern Carpathians

Marburg 2025: [Herder-Institut Verlag](#)

Erscheint vierteljährlich

<https://www.zfo-online.de/portal/zfo/issue/view/315>

ISBN 978-3-87969-504-1

176 S.

Preis € 60,- für das Jahr, € 17,- für das Einzelheft

ISSN [0948-8294](#)

### **Kontakt**

*Institution*

*Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung (ZFO) / Journal of East Central European Studies (JECES)*

-

*c/o*

*Verantwortlicher Redakteur: Dr. Christoph Schutte, Gisonenweg 7 35037 Marburg Tel. 0642 1/184-129 Fax 0642 1/184-139 E-Mail: <[christoph.schutte@herder-institut.de](mailto:christoph.schutte@herder-institut.de)>*

Von

Christoph Schutte, Wissenschaftsforum, Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung - Institut der Leibniz-Gemeinschaft

In this special issue, the guest editors suggest reframing the perspective on the Carpathians and its inhabitants by building on recent research discussing 1918/19 not as a sharp break, but as the beginning of a transitional period in which the Habsburg successor states were challenged with administering the imperial legacies, as diverse as the respective regional histories. On the basis of the recent impulses of new imperial history and postcolonial scholarship, in particular Mary Louise Pratt's framework of the "contact zone," they consider the nationally and linguistically diverse Eastern Carpathians a space of transcultural interactions, mobility, and exchange. In the interwar period this region was shaped by shifting power relations, attempts at domination and appropriation by surrounding states and nations. The authors are particularly interested in the various constellations of knowledge production employed by different state-building agents in order to understand, (un)make, and manage difference. The aim is to introduce a methodological approach for the study of the Carpathians and other transcultural mountain regions that will transcend the presented spatial applications.

## **Inhaltsverzeichnis**

### **Introduction**

Martin Rohde, Filip Herza: Researching (in) the Mountains: Transcultural Perspectives on Knowledge Production in the Eastern Carpathians (483-497), <https://doi.org/10.25627/202574411754>

### **Articles**

Pavlo Leno: Cultivating and Challenging Patronizing Images of Subcarpathian Rus (499-535), <https://doi.org/10.25627/202574411755>

Martin Rohde: (Re-)Imagining Hutsuls in the Interwar Period: Type Photographs in Nationalizing East Central Europe (537-570), <https://doi.org/10.25627/202574411756>

Jagoda Wierzejska: Protecting Primeval Mountains, Hutsul Distinctiveness, and Hutsuls Themselves: The Eastern Carpathian Nature Conservation Discourse in the Second Polish Republic (1918–1939). (571-604), <https://doi.org/10.25627/202574411758>

Gergely Romsics: From Rustics to Model Hungarians: The Transformation of Szeklers in Interwar Hungarian Academic Discourse. Gergely Romsics (605-631), <https://doi.org/10.25627/202574411757>

### **Reviews**

Nora Berend: Stephen I, the First Christian King of Hungary. From Medieval Myth to Modern Legend. David Kalhous (633-634)

Bernhard W. Scholz: Erzherzog Karl von Österreich (1590–1624). Bischof von Breslau am Vorabend und zu Beginn des Dreißigjährigen Krieges. Mit digitalem Anhang „Quellentexte und Register zu Erzherzog Karl von Österreich“. Petr Maťa (634-637)

## **Seite B 222 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Kolja Lichy: Stand und Aufstand. Adel und polnisch-litauisches Gemeinwesen im Rokosz von 1606–1609. Christoph Augustynowicz (637-639)

Kathrin Dorothea Paszek: In den Augen der Anderen. Die Wahrnehmung von Jan III. Sobieski in den Korrespondenzen von Habsburg und Hohenzollern. Paul Srodecki (639-641)

Börries Kuzmany: Vom Umgang mit nationaler Vielfalt. Eine Geschichte der nicht-territorialen Autonomie in Europa. Tamás Székely (641-644)

Daniel Benedikt Stienen: Verkauftes Vaterland. Die moralische Ökonomie des Bodenmarktes im östlichen Preußen 1886–1914. Uwe Müller (644-645)

Dr. phil. Tonja Soloveitchik und die Wandlung des jüdischen Volksbildungswesen in Polen. Hrsg. von Michael Wermke und Stefan van der Hoek. Ania Szyba (646-647)

The Shaken Lands: Violence and the Crisis of Governance in East Central Europe, 1914-1923. Hrsg. von Tomas Balkelis and Andrea Griffante. Ota Konrád (648-650)

Kathryn Ciancia: On Civilization's Edge. A Polish Borderland in the Interwar World; Beata Halicka: Borderlands Biography. Z. Anthony Kruszewski in Wartime Europe and Postwar America. Oskar Lietz, Maren Röger (650-652)

Hana Svobodová: Sprachkontakt, Bevölkerungsaustausch und Sprachwechsel nach 1945. Am Beispiel von Braunau/Broumov in Böhmen. Reinhard Ibler (652-654)

Jerzy Giedroyc, August Zamoyski, Hélène Zamoyska: Listy 1956–1970. [Briefe 1956–1970.] Hrsg. von Agnieszka Papińska und Andrzej Stanisław Kowalczyk. Bernard Wiaderny (654-656)

Die Ukraine, Russland und die Deutschen. 1990/91 bis heute. Hrsg. von Sybille Steinbacher und Dietmar Süß. Karsten Brüggemann (656-658)

Rüdiger Ritter: Der Tröster der Nation. Stanislaw Moniuszko (1819–1872) und seine Musik. Ulrike Schröder (659-659)

### Zitation

*Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung* 74 (2025), 4, in: *H-Soz-Kult*, 05.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159432>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

**26) Polin. Studies in Polish Jewry 38 (2026)**

Weiterer Titel

Gender and the Body in East European Jewish History

London 2026: [Liverpool University Press](#)

Erscheint jährlich

<https://liverpooluniversitypress.co.uk/doi/book/10.3828/9781802070385>

ISBN 978-1-802070-38-5

478 Seiten

Preis hardback £ 36.00

ISSN [0268-1056](#)

**Kontakt**

*Polin. Studies in Polish Jewry*

*United Kingdom*

*c/o*

*Verlags- und Vertriebskontakt: e.burridge@liverpool.ac.uk*

Von

Francois Guesnet, Department of Hebrew and Jewish Studies, UCL, University College London

Jewish attitudes to the body, gender, and sexuality are traditionally influenced by religious considerations. Explorations in this volume extend to how communal and state-related concerns have intersected with the personal — in care for the elderly, birth control, white slavery, and burial, as well as in the recent entanglement of antisemitism and misogyny. Holocaust-related topics include gender-dependent perceptions of warfare; gender and pogrom violence; how impersonating diverse identities became a matter of survival; how the plunder of Jewish clothes engaged the bodies of both victims and bystanders; and how mass graves perpetuated a Jewish presence after the genocide. Other studies include how the Jewish body has been construed in fiction, ego-documents, and (queer) poetry, and how Jewish youth thought about sport. The volume concludes with four reflections on the embodied self.

**Inhaltsverzeichnis**

Elissa Bemporad, François Guesnet, Antony Polonsky: Introduction

**1 CARING FOR THE JEWISH BODY IN THE RELIGIOUS TRADITION AND MEDICINE**

Avinoam Stillman: An Inheritance of Dreams

Agata Paluch: The Rise and Fall of the Jewish Penis: Recipes and Kabbalistic Masculinity in the Early Modern Ashkenazi World

## **Seite B 224 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Samuel Glauber: Demons, Dybbuks, and a Water Medium: Possession in Early Twentieth-Century Warsaw

Alison B. Curry: After Death: Identity, Tradition, Ethics, and the Dead Jewish Body in Poland

### **2 CONSTRUCTING, NARRATING, AND PERFORMING GENDER AND THE JEWISH BODY**

Eugenia Prokop-Janiec: The Jewish Body in Polish Modernist Prose, 1918–1939, and the Nineteenth-Century Literary Tradition

Zuzanna Kołodziejaska-Smagala: The Female Body in Polish Jewish Women's Writing, 1880–1918

Adam Stepnowski: Homoerotics and Self-Censorship in the Early Poetry of Shmuel Yankev Imber 135

Szymon Beniuk: The Experience and Perception of Sport among Jewish Boys and Girls in Interwar Poland

Mayhill Fowler: 'I decided to be silent': Dina Pronicheva, Theatre, and Trauma in Wartime and Post-War Soviet Ukraine

### **THE SOCIAL AND POLITICAL BODY**

Aleksandra Jakubczak: Marriage as Froyen-handl: Jewish Marital Practices in the Early Twentieth Century

Jan Rybak: Gendered Mobilization: The Jews of Galicia and the Outbreak of the First World War

Marek Tuszewicki: The Roles of Women and Men in Jewish Homes for the Elderly in Poland before 1939

Sylvia Kuźma-Markowska: 'To the masses both foreign born and native': The Birth-Control Politics and Activism of Ernest Lilien and Herman Rubinraut

Katrin Steffen: Fatal Alliances: The Entanglement of Antisemitic and Anti-Feminist Dynamics of Exclusion in Germany and Poland

### **THE JEWISH BODY, EMBATTLED AND ATTACKED**

Irina Astashkevich: The Carnival and the Trickster: A Case Study of the Horodziej Pogrom, July 1920

Magdalena Waligórska: 'Intimate Dispossession': The Theft of Jewish Clothes during and after the Holocaust

Anika Walke: Bodies in the Ground: Holocaust Mass Graves in Eastern Europe as Jewish Presence

**BIOGRAPHICAL PERSPECTIVES: THE EMBODIED SELF**

Joanna Degler: The Body in Sarah Schenirer's Diary

Joanna Nalewajko-Kulikow: 'Her path is the future': The 'Woman Question' in Rakhel Faygnberg's Journalism

Anna Ciałowicz: Sara Ala Gołębianka: Social Worker, Contributor to Ewa, Warsaw Ghetto Nurse

Justyna Kowalska-Leder: Betrayed By Her Own Body: Non-Normative Gender Identity in the Writings of Krystyna Modrzewska

**FORUM**

Piłsudski Was a Democrat: An Exchange between Joshua Zimmerman and Andrzej Brzeziecki

Index

Zitation

*Polin. Studies in Polish Jewry 38 (2026)*, in: *H-Soz-Kult*, 21.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159993>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

**27) Ungarn-Jahrbuch 40 (2024)**

Zeitschriftentitel

[Ungarn-Jahrbuch. Zeitschrift für interdisziplinäre Hungarologie](#)

<https://www.ungarisches-institut.de/publikationen/ungarn-jahrbuch/738-band-40-2024.html>

302 Seiten

Preis € 44,00

ISSN [0082-755X](#)

**Kontakt**

*Ungarn-Jahrbuch. Zeitschrift für interdisziplinäre Hungarologie*

*c/o*

*Redaktion: Zsolt K. Lengyel mit Florian Bucher, Krisztina Busa, Ralf Thomas Göllner;  
Ungarisches Institut der Universität Regensburg, Landshuter Straße 4, D-93047  
Regensburg; Tel.: (0941) 943 5440; Fax: (0941) 943 5441; [hui@ur.de](mailto:hui@ur.de); <http://www.uni-regensburg.de/hungaricum-ungarisches-institut/>*

Von

Krisztina Busa, Ungarisches Institut München

DAS UNGARN-JAHRBUCH wird im Auftrag des Ungarischen Instituts München e. V. vom Ungarischen Institut der Universität Regensburg redigiert und herausgegeben. Die hungarologische Zeitschrift vereinigt deutsch- und englischsprachige Beiträge der ungarischen und internationalen Forschung. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Geschichte, Kultur, Politik, Gesellschaft und Wirtschaft des historischen und gegenwärtigen Ungarn sowie der über mannigfaltige Beziehungen verbundenen Räume. Der zeitliche Rahmen der Abhandlungen, Forschungsberichte, Mitteilungen, Besprechungen und Chronik erstreckt sich vom Mittelalter bis in die Gegenwart.

Regensburger Redaktion und internationale Herausgeberschaft vertreten die Fachdisziplinen Geschichts-, Politik- und Literaturwissenschaft.

## **Inhaltsverzeichnis**

### **Abhandlungen**

Tibor Schäfer: Brun von Querfurt und die schwarzen Ungarn

Veronika Rudolf: Die Steiermark unter ungarischer Herrschaft im Spiegel der „Steirischen Reimchronik“

Miklós Halmágyi: Weinen, Lachen und Lächeln in den Legenden der Heiligen Margarethe von Ungarn

Ágnes Szalai: Das Fürstentum Siebenbürgen im habsburgisch-ungarisch-osmanischen Mächtedreieck. Siebenbürgisch-habsburgische diplomatische Verhandlungen im Jahr 1662

Irén Rab: Die umgeschriebene Geschichte Ungarns. Der Göttinger Einfluss auf die siebenbürgisch-sächsische Geschichtsschreibung

Zoltán Kaposi: Die Tätigkeit der Fünfkirchener Hangya Genossenschaft zwischen 1922 und 1941

Orsolya Tamássy-Lénárt: „Straßenmilch [...] ist Staub von König Árpáds Pferde“. Das Ungarn-Bild in den deutschsprachigen Piroshka-Filmen der 1950er und 1960er Jahre im kulturhistorischen Kontext

Ágnes Tóth: Die Tätigkeit des Hauses der Ungarischen Kultur in Ost-Berlin (1970–1973)

Bence Bauer: Europäische Konfliktlinien im Licht der ungarischen Europapolitik. Der lange Weg von Fidesz aus der Europäischen Volkspartei und die Rolle der deutschen und der polnischen Politik

### **Forschungsberichte**

Gábor Klaniczay: Deconstructing Historical Myths. Thoughts on the Saint Stephen book by Nora Berend

## **Seite B 227 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Gábor Thoroczky: Urging more caution when discussing Saint Stephen. Remarks on Nora Berend's book concerning the foundation of the Christian state of Hungary

Alexander Rasthofer: Ungarn und Europa. Zum Themenheft der „OST-WEST. Europäische Perspektiven“

### **Besprechungen**

Bak, J. M. – Pálffy, G.: Crown and Coronation in Hungary 1000–1916 A. D. (Wolfgang Kessler)

Papo, A. – Nemeth Papo, G.: Il processo Martinuzzi. L'inchiesta pontificia sull'assassinio del cardinale Giorgio Martinuzzi Utyeszenics (Frate Giorgio), 1551–1555. (Teréz Oborni)

The Correspondence of the Beylerbeys of Buda 1617–1630. (Wolfgang Kessler)

Schweininger, P.: Sváb világok. Népeesség és mentalitás Száron, 1729–1848. (Ferenc Eiler)

Hargittai, I. – Hargittai, B.: Brilliance in Exile: The Diaspora of Hungarian Scientists from John von Neumann to Katalin Karikó. (Fabian Hutmacher)

Venuti, L.: Hungary as a sport superpower. Football from Horthy to Kádár (1924–1960). (Franz Sz. Horváth)

Nationalsozialismus transnational. Rechts- und Ideologietransfer insbesondere zwischen dem „Dritten Reich“ und Ungarn. (Herbert Küpper)

Stark, T.: Hosszú út az első magyarországi deportáláshoz. (Franz Sz. Horváth)

Ujváry, G.: Antiszemita zsidómentők? Hóman Bálint, Zsindely Ferenc, Makkai János, Mester Miklós és Kemény Gábor 1944-es szerepének előzményei. (Franz Sz. Horváth)

Az antiszemitizmustól az emlékezésig. Tanulmányok a magyarországi holokauszt 80. évfordulója alkalmából. (Franz Sz. Horváth)

A Holokauszt Magyarországon nyolcvan év múltán. Új kutatási irányok. (Franz Sz. Horváth)

Rainer, J. M.: Újratervezés. Szocializmus Magyarországon a 20. Században. (Franz Sz. Horváth)

A Frontline of Espionage. Studies on Hungarian Cold War Intelligence in Austria. (Wolfgang Kessler)

Bauer, B.: Ungarn ist anders. (Alexandra Sophie Wiener)

Bauer, B.: Ungarn ist anders. (Daniel Carlo Pangerl)

Ungarische Wegmarken. (Daniel Carlo Pangerl)

## Seite B 228 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026

Ungarnreal. Ungarn aus erster Hand. (Alexander Rasthofer)

Földényi, L. F.: Der lange Schatten der Guillotine. Lebensbilder aus dem Paris des neunzehnten Jahrhunderts. (Fabian Hutmacher)

### Chronik

Gabriel Adriányi (31. März 1935 – 10. August 2024). (Markus Lingen)

Kathrin Sitzler (26. März 1942 – 20. Oktober 2024). (Gerhard Seewann – Ralf Thomas Göllner)

Das ungarische Tor zur europäischen Freiheit 1989. Wissenschaftliches Symposium aus Anlass des 35. Jahrestages der Grenzöffnungen in Ungarn. (Krisztina Busa)

### Zitation

*Ungarn-Jahrbuch 40 (2024)*, in: *H-Soz-Kult*, 13.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159527>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

## 28) Ungarn-Jahrbuch 39 (2023)

Zeitschriftentitel

[Ungarn-Jahrbuch. Zeitschrift für interdisziplinäre Hungarologie](#)

Regensburg 2023: [Verlag Friedrich Pustet](#)

<https://www.ungarisches-institut.de/publikationen/ungarn-jahrbuch/737-band-39-2023.html>

ISBN 978-3-7917-3533-7

456 S.

Preis € 44,00

ISSN [0082-755X](#)

### Kontakt

*Ungarn-Jahrbuch. Zeitschrift für interdisziplinäre Hungarologie*  
c/o

*Redaktion: Zsolt K. Lengyel mit Florian Bucher, Krisztina Busa, Ralf Thomas Göllner;  
Ungarisches Institut der Universität Regensburg, Landshuter Straße 4, D-93047  
Regensburg; Tel.: (0941) 943 5440; Fax: (0941) 943 5441; [hui@ur.de](mailto:hui@ur.de); <http://www.uni-regensburg.de/hungaricum-ungarisches-institut/>*

Von

Krisztina Busa, Ungarisches Institut München

DAS UNGARN-JAHRBUCH wird im Auftrag des Ungarischen Instituts München e. V. vom Ungarischen Institut der Universität Regensburg redigiert und herausgegeben. Die hungarologische Zeitschrift vereinigt deutsch- und englischsprachige Beiträge der

## **Seite B 229 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

ungarischen und internationalen Forschung. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Geschichte, Kultur, Politik, Gesellschaft und Wirtschaft des historischen und gegenwärtigen Ungarn sowie der über mannigfaltige Beziehungen verbundenen Räume. Der zeitliche Rahmen der Abhandlungen, Forschungsberichte, Mitteilungen, Besprechungen und Chronik erstreckt sich vom Mittelalter bis in die Gegenwart.

Regensburger Redaktion und internationale Herausgeberschaft vertreten die Fachdisziplinen Geschichts-, Politik- und Literaturwissenschaft.

### **Inhaltsverzeichnis**

#### **Abhandlungen**

Richárd Horváth: Die Grenzverteidigung gegen die Osmanen während der Herrschaft von Matthias Corvinus (1458–1490)

Noémi Viskolcz: Eine selbstbewusste Frau im späten 17. Jahrhundert. Das Leben der Fürstin Éva Thököly

Péter Rostás: Möbelkunst in Ungarn in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts

Botond Kertész: Geteilt vereint. Dogmatische, soziale und ethnische Grenzen innerhalb der evangelisch-lutherischen Kirche im Königreich Ungarn

Gábor I. Kovács – Zsuzsanna Kiss: Universitätseliten im Ungarn der Zwischenkriegszeit

József Saád: Zwangsaussiedlung im stalinistischen Ungarn. Hortobágy: Konzept und Folgen eines Gesellschaftsexperiments 1950–1953

Alexander Rasthofer: Vielfalt in Einheit. Liberalismus und Kommunitarismus in der Staatsphilosophie Ungarns unter Viktor Orbán und dem Fidesz

Bence Bauer: Eckpfeiler des Wahlsystems und der Wahlrechtsanwendung in Ungarn. 2014 kam die Wahlrechtsnovelle erstmals zur Anwendung

#### **Forschungsberichte**

Luisa Menacher: Sisi und Ungarn in der Filmtrilogie von Ernst Marischka. Realität und Fiktion

Hedvig Ujvári: Wege und Scheidewege. Assimilation, Sprache und Identität beim jungen Max Nordau und Theodor Herzl

Johanna M. Vojcsik: Das vergessene Lager. Zur Geschichte des KZ-Außenlagers Colosseum in Regensburg

Wolfgang Brylla: Crime, History & Hungary. Bemerkungen zum Geschichtskrimi „Der leise Tod“ von Vilmos Kondor

#### **Besprechungen**

Der ungarische Staat. Ein interdisziplinärer Überblick. (Daniel Carlo Pangerl)

## **Seite B 230 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Niedermaier, P.: Siebenbürgen im südosteuropäischen Raum. Studien zur Siedlungsgeschichte des 9.–14. Jahrhundert. (Wolfgang Kessler)

Marin, I.: Kleine Geschichte des Banats. Umkämpfte Grenzen im östlichen Europa. (Wolfgang Kessler)

Crossing Borders – Impact of Reformation in Transylvania since the 1520s. Diversity of Faith and religious Freedom in the Ottoman Zone of Influence. (Teréz Oborni)

Visionen und Praktiken religiöser Toleranz. Die Reformation als Epochenschwelle. (Réka Újlaki-Nagy)

Wege der Aufklärung bei den Siebenbürger Sachsen. Facetten einer Provinz im Wandel. (Wolfgang Kessler)

Rózsa, M.: Fallbeispiele des Kulturtransfers. Österreichisch-ungarische Beziehungen in der Presse 19. Jahrhundert – Anfang 20. Jahrhundert. (Orsolya Tamássy-Lénárt)

The 1868 Croatian-Hungarian Settlement: Origin and Reality. (Wolfgang Kessler)

Kurimay, A.: Meleg Budapest 1873–1961. (Franz Sz. Horváth)

Transzilvanizmus. Esmék, korok, változatok. (Franz Sz. Horváth)

Magyar Modern. Ungarische Kunst in Berlin 1910–1933. (Fabian Hutmacher)

A magyar kisebbségek 100 éve. A Magyar Tudományos Akadémia II. Filozófiai és Történettudományok Osztályának 2022. szeptember 22–23-ai konferenciáján elhangzott előadások szerkesztett változata. (Franz Sz. Horváth)

Sztehlo, G.: Háromszázhatvanöt nap. Emlékek a magyarországi zsidómentésről 1944-ben. (Franz Sz. Horváth)

Kende, T.: Embermentés, vagyonmentés, státuszmentés 1944–1945-ben Sztehlo Gábor emlékezetében. (Franz Sz. Horváth)

Wendepunkte der Strafrechtsgeschichte. Deutsche und ungarische Perspektiven. Eine Festschrift anlässlich des 20-jährigen Bestehens des deutsch-ungarischen strafrechtshistorischen Seminars. (Daniel Carlo Pangerl)

Varszegi, M.: Ideologie, Geschichte und Verfassunggebung. Legitimationsprobleme des ungarischen Grundgesetzes von 2012. (Herbert Küpper)

Horváth, F. Sz.: Kommunist – Jude – Ungar? Leben und Werk des heimatlosen Philosophen Ernő Gáll. (Dalma Török)

Csunderlik, P.: Egy különleges közép-európai történész. Hanák Péter pályaképe (1921–1997). (Franz Sz. Horváth)

Örkény, I.: Rebellion in der Nussschale. Ein Lesebuch. (Fabian Hutmacher)

Esterházy, P.: Das Leichte, das Schwere, der Lärm, die Stille. Essays 1985–2015. (Fabian Hutmacher)

## **Chronik**

Karl H. Nehring (29. Mai 1943 – 4. April 2024). (Zsolt K. Lengyel)

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dieses Bandes

### Zitation

*Ungarn-Jahrbuch 39 (2023)*, in: *H-Soz-Kult*, 06.01.2026,  
<https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159528>.

*Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).*

## **29) The Russian Review 85 (2026), 1**

Malden 2026: [Wiley-Blackwell](#)

<https://onlinelibrary.wiley.com/toc/14679434/2026/85/1?campaign=woletoc>

Preis Personal, Print + Online: € 67,00 / Institutional, Print + Online: € 322,00

ISSN [E-ISSN: 1467-9434](#), [Print ISSN: 0036-0341](#)

## **Kontakt**

*The Russian Review*

*United States*

c/o

*The Russian Review 320 Bailey Hall 1440 Jayhawk Boulevard Lawrence, KS 66045-7574  
USA*

Von

Melanie Strauß, Institut für Geschichtswissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

## **Inhaltsverzeichnis**

### **ISSUE INFORMATION**

Free Access

The Russian Review

Pages: 1-4

First Published: 05 January 2026

### **FROM THE EDITOR**

Katherine New Wins the 2025 Levin Article Prize

Pages: 5-6

First Published: 11 October 2025

**ARTICLE**

Open Access

Singing Off the Road to Life: The Threat of Sonic Delinquency in the Early Soviet Union

Elizabeth Abosch

Pages: 7-22

First Published: 01 October 2025

A Tall Order: Baku and the Battle for Soviet Oil Exports, 1920–1929

Jonathan Sicotte

Pages: 23-36

First Published: 17 December 2025

Open Access

“Your Hands, Malenkov, Are Covered in Blood...”: Nikita Khrushchev and the Instrumentalization of the 1949–1952 Leningrad Affair

David Brandenberger

Pages: 37-51

First Published: 17 October 2025

Open Access

The Courtroom Sketch: Journalism and Justice in Literaturnaia gazeta

Rebecca Reich

Pages: 52-68

First Published: 17 November 2025

Open Access

The Martyrdom of Nadezhda Kurchenko: Soviet Hero Cults and the Spiritual Turn in Late Socialism

Steven E. Harris

Pages: 69-87

First Published: 20 November 2025

**FEATURED REVIEW**

Literary Reveries on Selected Poems: Essays Written in Collaboration with a Friend

Sarah Pratt

Pages: 88-92

First Published: 20 November 2025

Open Access

The Peril of Thinking for Others: The Russian Intelligentsia, Pro and Contra

Caryl Emerson

Pages: 93-97

First Published: 04 December 2025

**BOOK REVIEW**

*Literature and Fine Arts*

Fathers and Sons: Turgenev’s Theme in Russian Literary and Political Culture by Vladimir Golstein. Boston: Academic Studies Press, 2025. 339 pp. \$139.00. ISBN 979-8-88719-743-2

**Seite B 233 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Jacob Emery  
Pages: 98-99  
First Published: 03 October 2025

An Indwelling Voice: Sincerities and Authenticities in Russian Poetry by Stuart H. Goldberg. Toronto: University of Toronto Press, 2023. xiv + 336 pp. \$95.00. ISBN 978-1-4875-4455-3

Stanislav Shvabrin  
Pages: 100-101  
First Published: 13 September 2025

An Imaginary Cinema: Sergei Eisenstein and the Unrealized Film by Dustin Condren. Ithaca: Cornell University Press, 2024. 352 pp. \$58.95. ISBN 978-1-5017-7846-9

Daria Khitrova  
Pages: 102-103  
First Published: 21 October 2025

Written for the Drawer: Leonid Tsyppin, Uncensored Literature, and Soviet Jewishness by Brett Winestock. Madison: University of Wisconsin Press, 2024. 222 pp. \$99.95. ISBN 978-0-299-35000-0

Alice Nakhimovsky  
Pages: 104-105  
First Published: 17 October 2025

Unstuck in Time: On the Post-Soviet Uncanny by Eliot Borenstein. Ithaca: Cornell University Press, 2024. 216 pp. \$24.95. ISBN 978-1-5017-7789-9

Tatiana Filimonova  
Pages: 106-107  
First Published: 28 October 2025

Diaspora Reads: Community, Identity, and Russian Literaturocentrism by Angelos Theocharis. Cambridge: Legenda, 2025. xii + 187 pp. \$0.00 (eBook). ISBN 978-1-83954-307-4

Adrian Wanner  
Pages: 108-109  
First Published: 24 October 2025

*History*

A History of Crimea: From Antiquity to the Present by Kerstin S. Jobst. New York: Bloomsbury Academic, 2025. 384 pp. \$146.50. ISBN 978-1-350-32799-3

Andrew Straw  
Pages: 110-111  
First Published: 24 November 2025

The First Russian Revolution: The Decembrist Revolt of 1825 by Susanna Rabow-Edling. London: Reaktion Books, 2025. 285 pp. \$30.00. ISBN 978-1-83639-021-3

Paul W. Werth  
Pages: 112-113  
First Published: 30 September 2025

**Seite B 234 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Blesk i nishcheta rossiiskoi kooperatsii: Kak narod priuchali k sovremennosti, 1860–1930 by Anna Safronova. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2025. 448 pp. ₰1044. ISBN 978-5-4448-2583-9

Anna Ivanova

Pages: 114-115

First Published: 06 October 2025

Muslims in the Russian Army: Colonial Accommodation and the Limits of Empire, 1874–1917 by Franziska Davies. Imperial Transformations – Russian, Soviet and Post-Soviet History. London: Routledge, 2025. xvi + 233 pp. \$190.00. ISBN 978-1-03-290893-9

Danielle Ross

Pages: 116-117

First Published: 01 December 2025

Dreams of Emancipation: A Transnational History of Revolutionary Russia by Norihiro Naganawa, ed. Imperial Encounters in Russian History. Boston: Academic Studies Press, 2024. 283 pp. \$119.00. ISBN: 979-8-88719-658-9

Theodore R. Weeks

Pages: 118-119

First Published: 30 September 2025

Collectivization Generation: Oral Histories of a Social Revolution in Uzbekistan by Marianne Kamp. Ithaca: Cornell University Press, 2024. 300 pp. \$36.95. ISBN 978-1-5017-7950-3

Adrienne Edgar

Pages: 120-121

First Published: 28 October 2025

Il pianificatore. Economia, politica e potere in URSS by Giovanni Cadioli. Bologna: Il Mulino, 2025. 366 pp. €32.00. ISBN 978-88-15-39060-8

Niccolò Pianciola

Pages: 122-123

First Published: 29 September 2025

Borders in Red: Managing Diversity in the Early Soviet Union by Stephan Rindlisbacher. NIU Series in Slavic, East European, and Eurasian Studies. Ithaca: Northern Illinois University Press, 2025. 294 pp. \$130.00. ISBN 978-1-5017-8054-7

Isabelle Kaplan

Pages: 124-125

First Published: 21 October 2025

The Unfound Peace: Disabled Veterans in Interwar Soviet Union by Alexandre Sumpf. NIU Series in Slavic, East European, and Eurasian Studies. Ithaca: Northern Illinois University Press, 2025. 330 pp. \$61.95. ISBN 978-1-5017-7770-7

Robert Dale

Pages: 126-127

First Published: 09 October 2025

Finding God in the Gulag: A History of Christianity in the Soviet Penal System by Jeffery S. Hardy. Oxford: Oxford University Press, 2024. 280 pp. \$39.95. ISBN 978-0-19-775167-1

Miriam Dobson

Pages: 128-129

First Published: 23 November 2025

## **Seite B 235 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 868 vom 05.02.2026**

Dear Unknown Friend: The Remarkable Correspondence between American and Soviet Women by Alexis Peri. Cambridge: Harvard University Press, 2024. 304 pp. \$35.00. ISBN 978-0-674-98758-6

Emily Lygo

Pages: 130-131

First Published: 23 November 2025

Protest in the Provinces: Coming to Terms with Capitalism in Russia's Company Towns by Allison D. Evans. Oxford: Oxford University Press, 2025. x + 242 pp. \$99.00. ISBN 978-0-19-780173-4

T. Clayton Black

Pages: 132-133

First Published: 27 November 2025

From Forest to Steppe: The Russian Art of Building in Wood by William Craft Brumfield. Durham: Duke University Press, 2025. 440 pp. \$50.00. ISBN 978-1-4780-2824-6

Gregory L. Freeze

Pages: 134-135

First Published: 15 September 2025

Social Sciences, Contemporary Russia, and Other

Post-Soviet Graffiti: Free Speech in Authoritarian States by Alexis M. Lerner. Toronto: University of Toronto Press, 2025. 240 pp. \$85.00. ISBN 978-1-4875-0787-9

Daniil Leiderman

Pages: 136-137

First Published: 10 December 2025

How Russians Understand the New Russia: Consolidation and Contestation by Paul Chaisty and Stephen Whitefield. Princeton: Princeton University Press, 2025. 208 pp. \$38.00. ISBN 978-0-691-25864-5

William Pyle

Pages: 138-139

First Published: 17 September 2025

The Moralists International: Russia in the Global Culture Wars by Kristina Stoeckl and Dmitry Uzlaner. New York: Fordham University Press, 2022. 298 pp. \$105.00. ISBN 978-1-5315-0213-3

Vera Shevzov

Pages: 140-141

First Published: 22 December 2025

Family, Sex, and Faith: The Biopolitics of the Russian Orthodox Church by Pål Kolstø. NIU Series in Slavic, East European, and Eurasian Studies. Ithaca: Northern Illinois University Press, 2025. 324 pp. \$61.95. ISBN 978-1-5017-7941-1

Helen Hardman

Pages: 142-143

First Published: 20 November 2025

Zitation

*The Russian Review* 85 (2026), 1, in: *H-Soz-Kult*, 22.01.2026, <https://www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-159674>.

Copyright (c) 2026 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permissions please contact [hs.k.redaktion@geschichte.hu-berlin.de](mailto:hs.k.redaktion@geschichte.hu-berlin.de).

**A. Besprechungen** (Seite B 236)

***Wir lesen!***

**B. Besprechungen in Arbeit** (Seite B 237)

- 01)** Nicht nur Bauhaus. Netzwerke der Moderne in Mitteleuropa / Not just Bauhaus. Networks of Modernity in Central Europe. Herausgegeben von Beate Störtekuhl und Rafał Makala. (mit zahlreichen schwarz-Weißen und mehrfarbigen Abb.). (Berlin / Boston) de Gruyter/Oldenbourg (2020). 400 Seiten.  
= Schriften des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa. Band 77. ISBN 978-3-11-065876-7. € 59,59.
- 02)** Preußen und sein Osten in der Weimarer Republik. Herausgegeben von Manfred Kittel, Gabriele Schneider, Thomas Simon. (mit Abb. und Tab.).  
Berlin: Duncker & Humblot (2022). 383 Seiten.  
= Forschungen zur brandenburgischen und preußischen Geschichte.  
Neue Folge, Beiheft 17. ISBN 978-3-428-18526-9 (Print). € 119,90.
- 03)** Joachim Nolywaika: Vergeßt den Deutschen Osten nicht! Das Unrecht der Sieger: Ostpreußen, Schlesien, Pommern, Ostbrandenburg, Sudetenland. (mit SW-Abb.).  
(Kiel) Arndt (2024). - 252 Seiten. ISBN 978-3-88741-310-1.- € 25.95.
- 04)** Jochen Buchsteiner: Wir Ostpreußen. Eine ganz gewöhnliche deutsche Familiengeschichte. (einige SW-Abb.). (München): dtv (2025). 285 Seiten.  
ISBN 978-3-423-28470-7. € 26,00.

**C. Zur Besprechung in der Redaktion eingegangen**

(Seite B 238)

- 01)** Bernhard Grün: Zwischen Revolution und Rekonstitution. Die Kameradschaften des NSD-Studentenbundes und Altherrenschaften im NS-Altherrenbund an den deutschen Hoch- und höheren Fachschulen 1937 bis 1945. Teilband 4/I: Bereich Berlin; Teilband 4/II: Bereich Ostland. (zahlreiche Abb.). Marl 2024 (Herstellung: Federsee-Verlag, Bad Buchau). 633 Seiten.  
= Schriften des Instituts für Deutsche Studentengeschichte. 4.  
ISBN 978-3-948502-22-5. € 38,00.
- 02)** Karol Plata-Nalborski: Kraina wędrujących dworów. Z dziejów Bałdowa, Knybawy i Czyżykowa. (viele Abb.).  
Tczew 2024. 723 Seiten.  
ISBN 978-83-971387-0-4. Złoty 69,00.
- 03) Die nördliche Uckermark um Prenzlau.** Eine landeskundliche Bestandsaufnahme.  
Herausgegeben von Ralf Dannowski, Dirk Hänsgen, Wilfried Hierold, Sebastian Kinder und Hail Thomas Porada. (200 mehrfarbige Abb., 5 Karten in der Rückentasche). –  
(Köln) Böhlau (2025). – 438 Seiten.  
= Landschaften in Deutschland. Band 82. € 30,00.  
*[für Rezension im AGOMWBW-Rundbrief]*